



ДОКЛАД

О ПОЛОЖЕНИИ ЛГБТ-СООБЩЕСТВА
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В 2018 ГОДУ

ДОКЛАД

О ПОЛОЖЕНИИ ЛГБТ-СООБЩЕСТВА
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В 2018 ГОДУ

ЛГБТ-инициативная группа «Выход»

2019

Доклад о положении ЛГБТ-сообщества в Санкт-Петербурге в 2018 году. — СПб.: Выход, 2019. — 152 стр.

Настоящий доклад подготовлен ЛГБТ-инициативной группой «Выход» по итогам работы программы мониторинга дискриминации в 2018 году. На основе результатов проведённого социологического исследования и случаев, задокументированных программой в течение года, в докладе приводится анализ основных проблем и ограничений, с которыми сталкиваются ЛГБТ-люди, живущие в Санкт-Петербурге. Кроме анализа количественных данных, собранных в рамках опроса, доклад включает описания конкретных случаев дискриминации и насилия на почве гомофобии и трансфобии, а также анализ ситуации с правами ЛГБТ-людей в Санкт-Петербурге с точки зрения её соответствия российскому законодательству и международно-правовым нормам в области прав человека.

Мы благодарим всех принявших участие в онлайн-опросе и поделившихся своими историями для этого доклада.

Мы также выражаем благодарность участникам и участницам волонёрской команды «Выхода», которые помогали в исследовании посредством наблюдения на мероприятиях и уличных акциях, мониторинга СМИ и социальных сетей, интервьюирования пострадавших, сбора и обработки фото-, аудио- и видеоматериалов:

Содержание

Введение	4
Методология.....	4
Обобщённые результаты исследования.....	9
Глава 1. Социальная уязвимость ЛГБТ-людей в повседневной жизни	15
Демографический портрет: участницы и участники опроса	15
Степень открытости и круг общения ЛГБТ-людей	24
Материальные трудности ЛГБТ-людей	28
Самоограничения и степень открытости в сферах труда и образования	35
Дискриминация в сферах труда и образования	37
Дискриминация в сфере жилья и недвижимости	47
Проблемы со здоровьем и дискриминация в сфере здравоохранения.....	55
Дискриминация в сфере услуг	64
Родительские права ЛГБТ-людей.....	68
Глава 2. Насилие на почве гомофобии и трансфобии	71
Нападения на почве ненависти	80
Угрозы и угрожающее поведение агрессора	91
Домашнее насилие	96
Сексуальное насилие	100
Порча и хищение имущества	103
Грабежи по типу «подставных свиданий»	104
Шантаж, аутинг и онлайн-травля.....	110
Риски и самоограничения	116
Глава 3. Нарушение прав на свободу собраний, свободу объединений и свободу выражения мнения	119
Нарушение прав при проведении уличных акций	120
Давление на просветительские и культурные ЛГБТ-мероприятия.....	130
Цензура в интернете в связи с законом «о запрете пропаганды».....	135
Препятствование деятельности ЛГБТ-активистов и их объединений	138
Глава 4. Взаимодействие ЛГБТ-людей с правоохрнительными органами: некоторые аспекты	143
Рекомендации	146

Введение

Настоящий доклад подготовлен ЛГБТ-инициативной группой «Выход» по итогам работы программы мониторинга дискриминации в 2018 году.

«Выход» работает с 2008 года. Его основная миссия — поддержка ЛГБТ-сообщества Санкт-Петербурга и содействие признанию государством и обществом человеческого достоинства и равных прав ЛГБТ-людей. Мы проводим семинары, тренинги, круглые столы, дискуссионные встречи и группы поддержки, выпускаем информационные брошюры, предоставляем бесплатные психологические и юридические услуги для ЛГБТ-людей и их близких, ведём стратегические судебные дела и в рамках программы мониторинга собираем данные о дискриминации по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения.

Методология

Ситуация, связанная с нарушением прав ЛГБТ¹-людей в Санкт-Петербурге, определяется, с одной стороны, вертикальным взаимодействием между органами власти и отдельными людьми, способным привести к «классическим» нарушениям прав человека (например, ограничение права на свободу собраний или выражения мнений, незаконные действия или бездействие правоохранительных органов, нарушение права на эффективную правовую защиту).

¹ В настоящем докладе используется устоявшаяся в международном правозащитном дискурсе аббревиатура «ЛГБТ» (лесбиянки, геи, бисексуальные и трансгендерные люди), хотя насилие и дискриминация по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения оказывают влияние и на другие сообщества: интерсекс-людей, гендерно-неконформных людей, полисексуальных и асексуальных людей, людей с квир-идентичностями и др. В тексте мы не используем популярную в активистском движении расширенную аббревиатуру «ЛГБТКИА+», с одной стороны, из соображений краткости текста, а с другой стороны, по причине того, что в задокументированных случаях мотивом дискриминации служили гомофобия или трансфобия; на данный момент мы не можем говорить о стигме в отношении менее известных идентичностей как самостоятельном мотиве в связи с отсутствием достаточного количества фактических данных.

С другой стороны, большое количество случаев дискриминации и насилия в отношении ЛГБТ-людей происходит не в вертикальных отношениях между индивидом и органами власти, а в повседневной жизни: на работе, в медицинских и учебных учреждениях, в семье и при взаимодействии частных лиц друг с другом (например, физические нападения, оскорбления, травля, отказы в предоставлении услуг). Данный доклад фокусируется в первую очередь на втором типе нарушений, где нарушителем выступает негосударственный субъект (частные лица и организации), поскольку анализ именно таких случаев в большей степени описывает текущее положение ЛГБТ-людей в Санкт-Петербурге. В то же время в докладе описаны случаи нарушений прав ЛГБТ-людей и со стороны представителей органов государственной власти.

Исследование дискриминации, проводимое ЛГБТ-инициативной группой «Выход», опирается на следующие источники данных:

1. Показания пострадавших и свидетелей нарушений (истории, собранные в рамках онлайн-анкетирования)²;
2. Результаты социологического опроса, проведённого в период с 14 декабря 2018 года по 20 января 2019 года;
3. Обращения пострадавших за консультациями в программу «Правовая помощь» ЛГБТ-инициативной группы «Выход», а также материалы дел, которые ведутся в группе в рамках программы «Стратегическое судопроизводство»;
4. Наблюдение, осуществляемое командой мониторинга на уличных акциях и других публичных мероприятиях, посвящённых ЛГБТ-проблематике;
5. Информация, собранная и переданная другими инициативами, организациями или независимыми активистами;
6. Сообщения в средствах массовой информации и интернете (блоги, форумы, сайты).

² Сбор данных для мониторинга осуществлялся через онлайн-анкетирование на двух ресурсах: форма на веб-сайте «Выхода»: <http://comingoutspb.com/soobshchit-o-narushenii> и форма на сайте юридического направления «Выхода»: <http://law.comingoutspb.com/monitoring>

В рамках мониторинга координатор программы при помощи волонтерской команды «Выхода» собирает данные о случаях насилия, дискриминации и других нарушений на почве сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения (СОГИГС)³. Задokumentированные случаи заносятся в базу данных, после чего координатор программы мониторинга связывается с пострадавшими для подтверждения информации и проведения интервью. В ситуациях, когда взять интервью у пострадавших невозможно, мы стремимся подтвердить информацию, опросив свидетелей случая и изучив максимальное количество доступных источников информации. Команда мониторинга прилагает усилия для того, чтобы проверить информацию и устранить сомнения в её достоверности, однако в том случае, когда доказательств (фотографий, видео- и аудиозаписей, подтверждающих документов, показаний свидетелей) нет, мы следуем политике доверия пострадавшим и описываем случаи с их слов. Уровень анонимности в описании случаев определяется желанием пострадавших, при этом во внимание принимаются соображения их безопасности.

В 2018 году мы усилили методологию мониторинга за счёт социологического опроса, направленного на определение уязвимости ЛГБТ-людей в повседневной жизни. В рамках опроса нас интересовал широкий спектр проявлений гомофобии и трансфобии: от преступлений на почве ненависти до повседневных, бытовых форм давления, привычных для ЛГБТ-людей, таких как насмешки,

³ В данном случае мы считаем необходимым расширить устоявшуюся в международном правозащитном дискурсе формулировку мотива дискриминации «сексуальная ориентация и гендерная идентичность» (СОГИ) до «сексуальная ориентация, гендерная идентичность и гендерное самовыражение» (СОГИГС), поскольку в значительном числе известных нам случаев мотивом для дискриминации и насилия, кроме раскрытия информации о сексуальной ориентации или трансгендерности пострадавших, становилась агрессия к их гендерно-неконформной внешности или поведению. Термин «гендерная неконформность» может относиться к любому самовыражению (внешность, стиль, манера поведения и т.п.), которое идёт вразрез с устоявшимися в обществе стереотипами о допустимом для мужчин или женщин. Такой подход соотносится с терминологией, используемой в докладах независимого эксперта ООН по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности (например, A/72/172, A/HRC/38/43, A/HRC/41/45) и отвечает современным представлениям.

осуждающие разговоры за спиной, давление на работе и учёбе. Чтобы составить максимально полную картину жизни ЛГБТ-людей в Санкт-Петербурге, в опросе мы затронули ключевые, на наш взгляд, сферы жизни: образование, работа, здоровье, жильё, приобретение товаров и услуг, родительство, посещение различных мероприятий на ЛГБТ-тематику.

Опрос проводился в Санкт-Петербурге с 14 декабря 2018 года по 20 января 2019 года. В онлайн-опросе приняли участие 1313 человек. Еще 100 человек были опрошены в популярных гей-клубах города («Голубая устрица», «Центральная станция», «Малевич») в период с 12 декабря 2018 года по 20 января 2019 года.

Основной целью было замерить количество случаев дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности или гендерного самовыражения, произошедших в 2018 году. Однако, поскольку таких масштабных исследований ещё не проводилось, мы хотели понять, какова общая картина по Петербургу: сколько ЛГБТ-людей сталкивались с различными проявлениями гомо- и трансфобии на протяжении всей жизни и в каких масштабах. Поэтому каждый вопрос в анкете, затрагивающий определённый вид дискриминации, ставился отдельно для 2018 года и для случаев, которые происходили когда-либо до 2018 года. Это разделение позволит в будущем, при условии проведения опросов с аналогичной методологией в последующие годы, сравнить данные и проанализировать изменение уровня рисков.

В анкете присутствовали вопросы с единственным выбором ответа, с множественным выбором ответов, а также открытые вопросы, предлагающие респондентам поделиться своим опытом и подробнее рассказать о тех или иных происшествиях. Собранные описания стали важными иллюстрациями к той статистике, которую мы получили, и дали возможность полнее охарактеризовать положение ЛГБТ-людей в Санкт-Петербурге: как путем описания индивидуальных случаев, так и через качественное описание ситуации нарушений прав ЛГБТ-людей с помощью социологических методов.

Относительно каждого вида дискриминации проверялись

корреляции с гендерной идентичностью, сексуальной ориентацией, цис/трансгендерностью⁴, гендерным самовыражением, возрастом. В данном докладе представлены только выявленные закономерности. По умолчанию, если в докладе ничего не говорится о зависимостях между определенным видом нарушения прав и, например, сексуальной ориентацией потерпевших, значит, корреляции не были выявлены.

Из полученного массива данных были удалены повторяющиеся и очевидно неправдоподобные ответы. Среди участников опроса есть цисгендерные гетеросексуальные люди. Мы намеренно не стали исключать их ответы, поскольку они также оказываются жертвами гомо- или трансфобии по разным причинам (например, из-за гендерно-неконформной внешности, выступая за равноправие ЛГБТ или имея ЛГБТ-родных и близких). Подобный опыт не менее важно фиксировать, чтобы понять масштаб гомо- и трансфобной ненависти, влияющей на жизнь и безопасность не только ЛГБТ-людей, но и более широкого общества.

Количество случаев дискриминации в 2018 году в данном докладе выводится из суммы инцидентов, задокументированных в рамках обычных методов мониторинга (интервью с пострадавшими, онлайн-анкетирование на сайте «Выхода», анализ материалов юридической службы «Выхода», наблюдение на мероприятиях), и результатов социологического опроса (количество людей, столкнувшихся с тем или иным видом нарушения в 2018 году). Мы вели подсчёт таким образом, чтобы один случай не был учтён дважды. Однако следует учитывать, что не от всех участниц и участников «классического» мониторинга мы смогли получить информацию о том, приняли ли они участие в опросе; таким образом, ряд случаев может повторяться. Также необходимо учитывать, что случаи, о которых мы узнали из социологического опроса, невозможно

⁴ Трансгендерность — зонтичный термин, использующийся для обозначения несоответствия гендерной идентичности человека с приписанным при рождении полом. Цисгендерность — совпадение гендерной идентичности с приписанным при рождении полом. Например, если человеку при рождении приписан мужской пол и он чувствует себя мужчиной — это цисгендерный человек.

верифицировать в силу его анонимности. Признавая эти ограничения и погрешности, а также ограниченность самой выборки респондентов и респонденток опроса, мы не можем утверждать, что представленная в докладе статистика является в полной мере репрезентативной и «чистой». Мы продолжаем исследовать дискриминацию и с каждым годом стремимся совершенствовать методологию.

Обобщённые результаты исследования

Нам известно о **1020 случаях** дискриминации и насилия по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения в Санкт-Петербурге в 2018 году⁵.

В первую очередь в данном докладе рассматриваются вопросы социальной уязвимости ЛГБТ-сообщества: различные формы прямой и косвенной дискриминации, с которой ЛГБТ-люди сталкиваются в повседневной жизни, в частности, в сферах трудовых отношений, образования, здравоохранения, услуг, а также в бытовых отношениях.

В сфере **трудовых отношений и образования** ЛГБТ-люди нередко сталкиваются с давлением на почве гомофобии и трансфобии, таким как насмешки и издевательства со стороны коллег (с ними столкнулись 31% участниц и участников опроса), но также и с увольнениями, сокращениями и отчислениями из учебных заведений и отказами в приёме на работу или учёбу из-за их сексуальной ориентации, трансгендерности или гендерного самовыражения. Всего нам известно о 123 случаях⁶ дискриминации в сфере труда и образования в 2018 году, в 77⁷ из которых пострадавшие лишились рабочего места либо возможности продолжать учёбу. Согласно результатам опроса, чаще всего с увольнениями и отчислениями

⁵ В сумме 130 случаев задокументировано в рамках обычных методов мониторинга, 890 случаев — на основе результатов социологического опроса.

⁶ 10 случаев задокументированы в рамках обычных методов мониторинга, 113 случаев — на основе результатов социологического опроса.

⁷ 3 случая задокументированы в рамках обычных методов мониторинга, 74 случая — на основе результатов опроса.

сталкиваются гомосексуальные мужчины, трансгендерные и гендерно-неконформные люди.

Из-за высокого уровня гомофобии и трансфобии в обществе ЛГБТ-люди также уязвимы в сфере **жилья и недвижимости**. Из проведённого опроса и анализа данных программы мониторинга нам стало известно о 129 случаях дискриминации в жилищной сфере в 2018 году, из которых 72 случая привели к тому, что людям пришлось искать новое место жительства. По причинам гомофобии/трансфобии 15 человек выгнали из дома родители/родственники, 18 людям арендодатель отказался продолжать сдавать жильё, а 16 человек были вынуждены сменить место жительства под давлением соседей. 42 человека пострадали от вредительства и оскорблений со стороны соседей или арендодателей.

Результаты мониторинга показывают высокий уровень уязвимости ЛГБТ-людей в сфере **здравоохранения**. Нам известно о 90 случаях дискриминационных действий со стороны медицинских работников в 2018 году, среди которых — 7 случаев отказов⁸ в предоставлении медицинских услуг из-за сексуальной ориентации или трансгендерности пациентов. Согласно результатам опроса, в 2018 году 16 человек столкнулись с гомофобными/трансфобными оскорблениями со стороны врачей; 10 человек столкнулись с разглашением врачами информации об их сексуальной ориентации или трансгендерности без согласия; 16 людям врачи предлагали или навязывали способы «вылечить» их сексуальную ориентацию или трансгендерность, а 42 людям врачи сообщили, что их заболевание — следствие их сексуальной ориентации или трансгендерности. Четверть респондентов опроса боится ходить к врачу из-за страха столкнуться с дискриминацией (352, 25% от общего количества). Этому страху подвержена половина всех опрошенных трансгендерных людей (112 из 210, 53,3%).

Мы можем говорить о 54⁹ случаях дискриминации на почве

⁸ 2 случая задокументированы в рамках обычных методов мониторинга, 5 — на основе результатов опроса.

⁹ 3 случая задокументированы в рамках обычных методов мониторинга, 51 — выведены из результатов социологического опроса.

гомофобии и трансфобии в сфере **услуг** в 2018 году — как в коммерческой, так и в некоммерческой, а также в государственных учреждениях. Самый частотный вид дискриминации в этой сфере — требование со стороны поставщика услуг скрывать сексуальную ориентацию, трансгендерность или гендерную неконформность.

Прецедентов нарушения **родительских прав** ЛГБТ-людей немного (2 случая в 2018 году), что, вероятно, прямо связано с вынужденно закрытым образом жизни таких семей. Самые частые проблемы в этой сфере исходят от родственников и сотрудников детских медицинских/образовательных учреждений, то есть тех, кто чаще всего имеет доступ в частное пространство семьи.

В докладе мы также подробно рассматриваем проблему **насилия на почве гомофобии и трансфобии**. Самым распространённым типом такого насилия являются **физические нападения** на почве гомофобии или трансфобии. Из проведённого опроса и анализа данных программы мониторинга нам стало известно о как минимум 149 таких инцидентах в 2018 году¹⁰. Среди пострадавших от нападений со стороны незнакомцев и гомофобных активистов/группировок преобладают гомосексуальные мужчины и гендерно-неконформные люди.

Кроме физических нападений на почве гомофобии и трансфобии, в качестве случаев насилия мы рассматриваем **угрозы либо активные действия агрессора**, направленные на причинение в будущем физического насилия по отношению к пострадавшему. Как минимум **235 человек**¹¹ столкнулись с такой агрессией в 2018 году.

Как минимум **397 ЛГБТ-человек**¹² столкнулись в 2018 году с **домашним насилием**: насильственными действиями на почве

¹⁰ 16 случаев (в ходе которых пострадали 18 человек) задокументированы в рамках обычных методов мониторинга, 133 случая выведены из результатов социологического опроса.

¹¹ 20 случаев (в ходе которых пострадали 34 человека) задокументированы в рамках обычных методов мониторинга; 201 человек (14% от общего количества респондентов) сообщили о том, что сталкивались с угрозами, в рамках социологического опроса.

¹² На основе результатов опроса.

гомофобии или трансфобии со стороны родственников и близких. Это случаи физического насилия (43 пострадавших), угроз (46 пострадавших), похищений и незаконного лишения свободы (15 пострадавших), преследований, слежки и других форм вмешательства в частную жизнь (128 пострадавших), психологического насилия (353 пострадавших) со стороны членов семьи и партнёров. Результаты опроса показывают, что мужчины чаще сталкиваются с физическим насилием и угрозами со стороны близких людей, в то время как женщины чаще сталкиваются с похищениями или ограничениями свободы со стороны членов семьи.

В качестве отдельной проблемы мы рассматриваем **сексуальное насилие** на почве гомофобии и трансфобии, включая «коррекционные изнасилования» — принуждение к сексу с целью «исправить» сексуальную ориентацию или гендерную идентичность пострадавших. Мы задокументировали как минимум **3 случая** сексуального насилия в 2018 году, о **46 случаях** сообщили участницы и участники опроса. Чаще насильниками оказываются знакомые люди (65% пострадавших отметили этот вариант), нежели посторонние.

Распространённым видом насилия на почве гомофобии и трансфобии является **порча и хищение имущества**: нам известно о **38** таких случаях¹³ в 2018 году. За порчей имущества чаще всего стоит школьная травля либо вредительские действия агрессивно настроенных соседей.

Ещё одна категория гомофобных преступлений, получивших распространение в последние годы, — **«подставные свидания»**, когда преступники под видом свидания заманивают в арендованную квартиру пострадавшего, после чего под угрозами привлечения к уголовной ответственности за сексуальную связь с вымышленным несовершеннолетним лицом или придания огласке этого случая в средствах массовой информации, а в ряде случаев также применяя физическое воздействие, похищают у него крупные суммы денег. Нам достоверно известно о **22** таких случаях, произошедших в Санкт-Петербурге в 2018 году. Также мы задокументировали

¹³ На основе результатов опроса.

74 случая вымогательств в форме **шантажа**, когда агрессоры угрожали раскрыть информацию о сексуальной ориентации или трансгендерности пострадавших и предлагали молчание в обмен на деньги.

В этом докладе мы также рассматриваем ограничение прав ЛГБТ-людей на **свободу слова, свободу объединений и собраний**. ЛГБТ-люди и поддерживающие их союзники и союзницы, проводящие просветительские и публичные мероприятия или осуществляющие другую активистскую деятельность, продолжают сталкиваться с давлением как со стороны властей города, так и со стороны гомофобных группировок. Мы задокументировали **всего 44 случая нарушений в контексте уличных акций**: 34 случая задержаний активистов и активисток из-за радужной символики или участия в ЛГБТ-акциях; 2 случая насилия со стороны сотрудников полиции в отношении ЛГБТ-активистов и активисток на публичных мероприятиях; 8 случаев препятствования проведению уличных ЛГБТ-акций со стороны властей города. В 2018 году ЛГБТ-активисты впервые столкнулись со значительными суммами административных штрафов, наложенных за участие в уличных мероприятиях (было наложено два крупных штрафа — 150 тысяч и 170 тысяч рублей соответственно). Также важно упомянуть **срывы культурных и просветительских мероприятий**, посвящённых ЛГБТ-проблематике (5 случаев), случаи **слежки и давления на ЛГБТ-активистов** со стороны полиции (2 случая) и **расторжение договора аренды с ЛГБТ-проектом** на почве гомофобного давления. Примером давления органов государственной власти на ЛГБТ-активистов и их гражданскую активность также стало признание центра социально-информационных инициатив «Действие» организацией, «выполняющей функции иностранного агента».

Серьёзной проблемой является **гомофобия/трансфобия со стороны сотрудников полиции**, которая объясняет уровень недоверия ЛГБТ-людей к правоохранительным органам и препятствует возможности обращаться к ним за защитой. 43 человека столкнулись с гомофобными/трансфобными оскорблениями со стороны сотрудников полиции в 2018 году, 22 человека — с угрозами со стороны

полицейских, 8 — с физическим насилием со стороны полицейских. 15 участников и участниц опроса сообщили, что в случае нападения со стороны гомо/трансфобно настроенных людей сотрудники полиции, видевшие нападение и имевшие возможность ему воспрепятствовать, не сделали этого. Несмотря на то, что десятки участников и участниц опроса на протяжении 2018 года сталкивались с различными нарушениями их прав и насилием, только 8 из них обращались в полицию с заявлением.

Собранные нами данные свидетельствуют о высоком уровне дискриминации людей, проживающих в Санкт-Петербурге, по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения в самых разных сферах повседневной жизни.

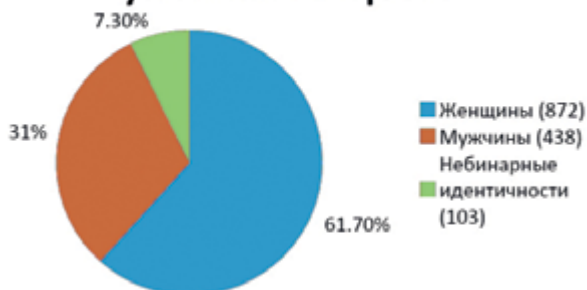
Глава 1. Социальная уязвимость ЛГБТ-людей в повседневной жизни

Демографический портрет: участницы и участники опроса

В опросе приняли участие 1413 человек. Его результаты нельзя назвать в полной мере репрезентативными для всего ЛГБТ-сообщества. В выборке значительно преобладают цисгендерные женщины (816 человек, 58%). Кроме того, численность группы молодых людей, принявших участие в опросе, превышает по числу участников иные возрастные группы респондентов: 63% принявших участие в опросе моложе 25 лет, и только менее 5% опрошенных старше 40 лет.

Ответ	Количество людей	Процент от общего числа
Гендерная идентичность		
Женщины	816	61,7%
Мужчины	438	31%
Небинарные люди	103 (из них 24 агендерных человека)	7,3% (1,7% агендерных людей)
Цис-/транс-статус		
Трансгендерные люди	210	14,9%
Цисгендерные люди	1203	85,1%
Сексуальная ориентация		
Би/пансексуальные люди	656	46%
Гомосексуальные люди	646	46%
Гетеросексуальные люди	69	5%
Другие варианты	42 (из них 19 асексуальных людей)	3% (1,3% асексуальных людей)

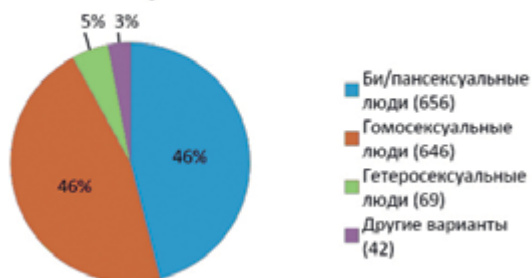
Гендерная идентичность участников опроса



Транс/цисгендерность



Сексуальная ориентация участников



Самой многочисленной группой, выделенной по принципу сексуальной ориентации, стали **бисексуальные и пансексуальные люди** (656 человек, 46% от общего количества)¹. Эта группа включает в себя преимущественно людей, определяющих себя как женщин (498, 76% от всей группы би/пансексуальных людей). В то время как среди гомосексуальных людей гораздо более равномерное распределение между мужчинами и женщинами (47% мужчин, 49% женщин, 4% — небинарные гендерные идентичности).

Среди **трансгендерных людей** (210 человек) следующее распределение по гендерным идентичностям: 88 человек — небинарные персоны (42%), 66 женщин (31%), 56 мужчин (27%).

В выборке присутствуют **интерсекс-люди**² (31 человек, 2% от общего количества).

Значительная часть опрошенных определяют себя как **гендерно-неконформных людей**³: 552 человека (39%), и еще 307 (22%) сомневаются на этот счет.

1 Принимая, что бисексуальность (способность испытывать сексуальное и/или романтическое влечение как к мужчинами, так и к женщинам) и пансексуальность (способность испытывать сексуальное и/или романтическое влечение к людям вне зависимости от гендера) — различные сексуальные ориентации и разница может быть важна для носителей этих идентичностей, в социологическом опросе мы объединили их в одну категорию. С одной стороны, мы руководствовались необходимостью сделать вопросы понятными широкому кругу участвующих в опросе, с другой стороны — тем, что би- и пансексуальные люди подвергаются схожим формам давления и дискриминации со стороны общества, в то время как именно выявление наиболее частых проявлений дискриминации было целью исследования.

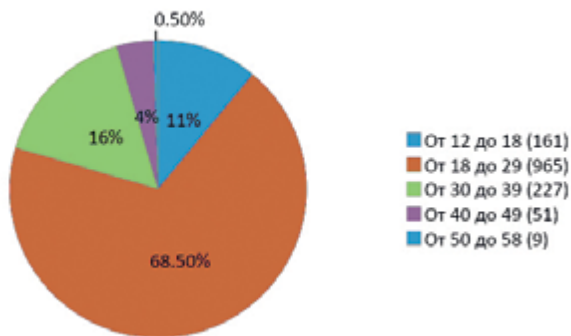
2 Интерсекс — термин для описания опыта человека, рождённого с половыми признаками (гениталии, половые железы, репродуктивные органы и набор хромосом), которые не вписываются в типичное определение мужского или женского тела. Интерсекс-вариации могут быть заметны при рождении (например, если ребёнок рождается с «нетипичными» гениталиями) либо могут проявляться во время полового созревания (если оно не наступает или проходит не так, как у большинства людей), при попытке забеременеть или позже в жизни. Подробнее об интерсекс людях: <http://www.arsintersex.org/faqrus>.

3 Термин «гендерная неконформность» может относиться к любому самоощущению или самовыражению (внешность, стиль, манера поведения и т.п.), которое идёт вразрез с устоявшимися в обществе гендерными стереотипами и ожиданиями о допустимом для мужчин или женщин.

В опросе приняли участие люди от 12 до 58 лет. Средний возраст всей выборки — 23,9⁴. Средний возраст гомосексуальных людей — 26,5, би/пансексуальных — 21,7, трансгендерных людей — 23,2, гендерно-неконформных — 23 года. Соответственно, гомосексуальные люди старше, чем в среднем по выборке, а би/пансексуальные — младше. Разница в возрасте трансгендерных и гендерно-неконформных людей с общей выборкой незначительна, но можно отметить, что и те и другие в среднем немного младше.

Возраст	Количество людей	Процент от общего количества
От 12 до 18	161	11%
От 18 до 29	965	68,5%
От 18 до 24	731	52%
От 25 до 29	234	16,5%
От 30 до 39	227	16%
От 40 до 49	51	4%
От 50 до 58	9	0,5%

Возраст участников опроса

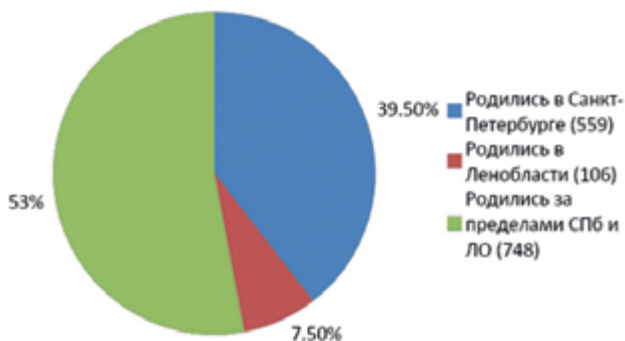


⁴ Для сравнения: средний возраст жителей Санкт-Петербурга на 1 января 2017 года составлял 41,24 года, по данным Федеральной службы государственной статистики (Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2017 г. // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_111/Main.htm).

Больше половины опрошенных **родились за пределами Санкт-Петербурга** (748, 53%), география мест рождения очень широка: различные страны постсоветского пространства и не только, различные субъекты РФ. Большая часть этих людей проживает в Санкт-Петербурге от 4 до 10 лет. При условии, что значительная часть выборки — это студенты (46%), можно с большой долей уверенности предполагать, что в основном это те, кто приехали в Петербург учиться и остались здесь жить, либо находятся в процессе обучения.

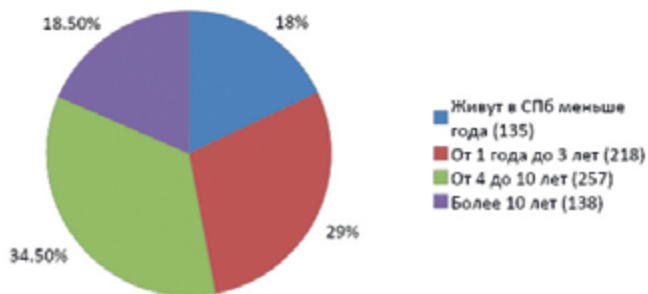
Место рождения	Количество людей	Процент от общего количества
Родились в Санкт-Петербурге	559	39,5%
Родились в Ленобласти	106	7,5%
Родились за пределами СПб и ЛО	748	53%
Живут в СПб меньше года	135	18% ⁵
От 1 года до 3 лет	218	29%
От 4 до 10 лет	257	34,5%
Более 10 лет	138	18,5%

Место рождения



⁵ Здесь и далее в таблице указан процент от количества людей, родившихся за пределами Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Как долго живут в Санкт-Петербурге те, кто родился в другом месте (общее количество – 748 человек)



Большая часть принявших участие в опросе имеют или получают высшее образование (60%). Это значительно больше, чем в среднем по населению⁶. В связи с тем, что выборка смещена по возрасту, среди опрошенных большое количество студентов, а также занимающихся фрилансом в качестве подработки во время обучения. Самыми распространёнными сферами занятости оказались торговля, сфера обслуживания, а также образование, наука и культура. Разумеется, приведённая ниже в таблице статистика не покрывает всё разнообразие занятий, которые указали опрошенные, однако это самые частотные ответы.

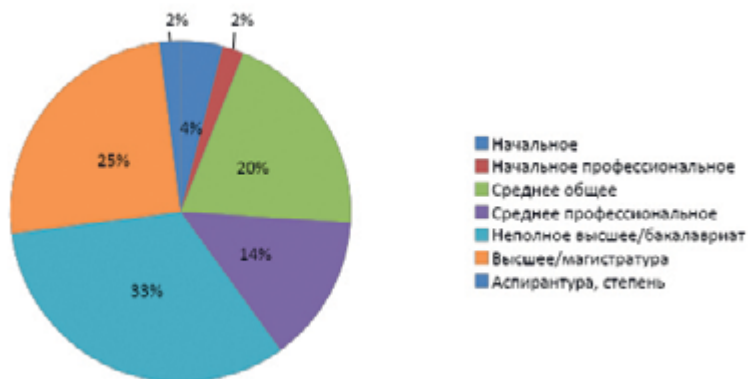
⁶ Так, есть данные о том, что в России в возрастной группе от 25 до 64 лет 30,2% человек имеют высшее образование (Образование в цифрах: 2018: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, Г. Г. Ковалёва, Н. В. Ковалёва и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2018). В таком случае корректнее будет сравнивать эти цифры с той же возрастной группой опрошенных: в нашей выборке в возрасте от 25 до 58 высшее образование есть у 83% (430 человек из 521). Разумеется, эти данные условны, поскольку нельзя говорить о том, что наш опрос охватил ЛГБТ-сообщество целиком, однако есть определённая тенденция.

Ответ	Количество людей	Процент от общего количества
Образование		
Начальное (до 8 классов) ⁷	61	4%
Начальное профессиональное (лицей)	32	2%
Среднее общее (9-11 класс)	276	20%
Среднее профессиональное (колледж)	191	14%
Неполное высшее/ бакалавриат	466	33%
Высшее/магистратура	358	25%
Аспирантура, степень	29	2%
Занимаемая должность		
Студент/ка	644	46%
Специалист/ка с высшим/ средним образованием	359	25%
Фриланс	228	16%
Квалифицированные служащие	183	13%
Неквалифицированные служащие	131	9%
Руководитель/ница отдела	102	7%
Безработные	51	4%

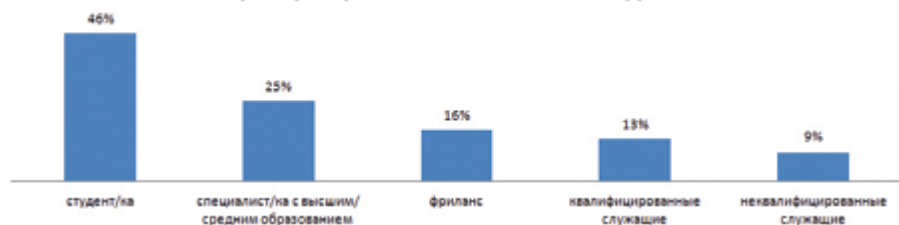
⁷ В соответствии с законодательством РФ, человек имеет начальное общее образование, если закончил хотя бы 4 класса. Следующая ступень образования (среднее общее) достигается с завершением 9 класса.

Ответ	Количество людей	Процент от общего количества
Временно не работают	27	1,90%
Владеющие компанией	25	1,80%
Пенсионеры (в т.ч. по инвалидности)	16	1,10%
Сфера занятости		
Торговля, сфера обслуживания	328	23%
Образование, наука, культура	232	16%
Здравоохранение	83	6%
Промышленность, строительство	90	6%
Информационные технологии	46	3%
СМИ, издательство	46	3%
Связь, транспорт	28	2%
Финансы, страхование	34	2%
Юриспруденция	26	2%
НКО	23	1,50%
Административное управление	20	1%
Полиция, армия, органы безопасности	8	0,50%

Образование участников опроса



Самые распространённые занимаемые должности



Самые частотные сферы занятости



Степень открытости и круг общения ЛГБТ-людей

Половина опрошенных рассказывает о своей сексуальной ориентации и/или трансгендерности в своём дружеском кругу, в то время как перед родственниками респонденты и респондентки открыты значительно реже. Тех, о чьей сексуальной ориентации или трансгендерности никто не знает или о ком знает только партнёр/партнёрка, — немного, но тем не менее они присутствуют в выборке.

Ответ	Количество людей	Процент от общего количества
Кто знает о СОГИ?⁸		
Знает большинство друзей	707	50%
Только самые близкие друзья	556	39%
Один или несколько самых близких членов семьи	466	33%
Все родственники	141	10%
Публично известно о моей сексуальной ориентации/гендерной идентичности, часто упоминаюсь в СМИ	56	4%
Никто не знает	45	3%
Только партнёр/партнёрка	23	1,60%
Круг общения преимущественно состоит из:		
Гетеросексуальных цисгендерных людей	458	32%
ЛГБТ-людей	196	14%

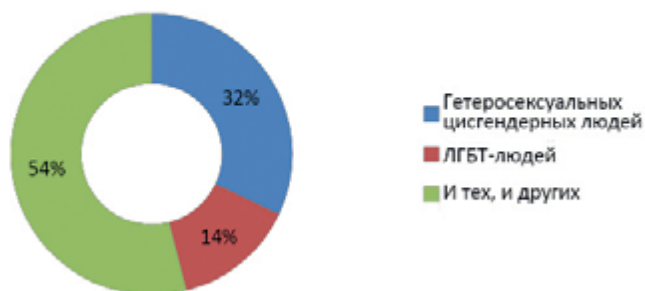
⁸ Вопрос с множественным выбором ответов.

Ответ	Количество людей	Процент от общего количества
И тех и других в равной мере	759	54%
Гомо/трансфобных людей	72	5%
Дружественно настроенных людей	651	46%
Проявляющих предвзятое отношение, хотя и говорящих о том, что они не гомо/трансфобны	205	15%
Хорошо относящихся к вам, но иногда проявляющих транс/гомофобию	485	34%

Открытость перед близкими



Круг общения преимущественно состоит из:



Круг общения преимущественно состоит из:



Среди тех, о чьей сексуальной ориентации и/или трансгендерности никто не знает, значительно больше би/пансексуальных людей: 34 из 45 (76%). Можно предположить, что би/пансексуальным людям сложнее рассказать о своей сексуальной ориентации либо они не видят необходимости в каминг-ауте, находясь в длительных отношениях с человеком своего или противоположного пола.

Те, о чьей сексуальной ориентации или трансгендерности никто не знает или о ком знает только партнёр/партнёрка, чаще отвечали, что их окружение составляют цисгендерные гетеросексуалы и что в повседневной жизни они взаимодействуют в основном с гомо/трансфобными людьми. Среди тех, кто никому не рассказывает о себе, 27% указали, что их окружают преимущественно гомо/трансфобные люди. Из тех, о ком знает только партнёр/партнёрка, так же ответили 35%. В сравнении с общим процентом от выборки (в целом только 5% опрошенных отметили, что их окружение гомо/трансфобное), эти цифры значительны и объясняют причины закрытого образа жизни.

Значительная часть опрошенных (46%) описывают свой круг общения как людей, дружелюбно настроенных к ЛГБТ, что, вероятно, не отражает общее настроение в обществе, а скорее свидетельствует о том, что большинство опрошенных сумели выстроить вокруг себя социальные сети доверия, нашли принимающих и поддерживающих друзей. Кроме того, данные опроса Левада-Центра от мая

2019 года⁹ подтверждают, что люди, у которых среди друзей есть ЛГБТ, относятся к ним лучше. Наиболее толерантными также проявляют себя молодые люди до 25 лет и жители крупнейших городов. Поскольку наши респонденты живут в Санкт-Петербурге и преимущественно моложе 25 лет, мы можем предполагать, что их ближайший круг общения имеет схожие социальные характеристики. В таком случае наши результаты и исследование Левада-Центра отражают единую картину.

У большинства респондентов (54%) круг общения состоит в равной мере из ЛГБТ-людей и гетеросексуальных цисгендерных людей. Кроме того, **14% опрошенных общаются преимущественно с другими ЛГБТ-людьми**. С одной стороны, это свидетельствует об активной включённости опрошенных в ЛГБТ-сообщество и наличии крепких связей внутри него. С другой стороны, тот факт, что круг общения многих респондентов ограничен ЛГБТ-сообществом, может говорить о «геттоизации» — когда люди, принадлежащие к маргинализированным меньшинствам, из-за риска столкнуться с агрессией и неприятием общаются только или преимущественно с людьми, принадлежащими той же социальной группе.

59,5% всех трансгендерных людей, представленных в выборке, открыты большинству своих друзей. Вероятно, высокий уровень открытости связан с тем, что трансгендерным людям в целом существенно сложнее скрывать своё отличие, чем негетеросексуальным людям — за исключением тех трансгендерных людей, которые совершили медицинский трансгендерный переход, сменили документы и имеют возможность жить и социализироваться в соответствии со своей идентичностью, не раскрывая своего трансгендерного статуса.

57% всех гомосексуальных людей также открыты в среде своих друзей. Бисексуальные и пансексуальные люди открыты в меньшей степени: только 44% отметили, что большинство друзей знает об их сексуальной ориентации, что опять же подтверждает

⁹ Отношение к ЛГБТ-людям // Левада-Центр: Аналитический центр Юрия Левады. 23 мая 2019. URL: <https://www.levada.ru/2019/05/23/otnoshenie-k-lgbt-lyudyam/>

вывод о сложности каминг-аута для би- и пансексуальных людей. Никаких корреляций между открытостью и гендерными идентичностями (мужской, женской, небинарными), возрастом и образованием выявлено не было. Об открытости на рабочем месте или в учебных заведениях речь пойдет ниже.

Материальные трудности ЛГБТ-людей

На первый взгляд, результаты опроса свидетельствуют о достаточно плачевном экономическом положении петербургского ЛГБТ-сообщества. **64% всех опрошенных чувствуют себя финансово уязвимыми, 54% финансово зависят от кого-либо (родителей, родственников, партнёра и др.), 37% оценивают свой ежемесячный доход в 10 тысяч рублей и менее.** Однако следует учитывать, что в выборке присутствует большое количество молодых людей, которые пока только получают образование и не имеют возможности самостоятельно зарабатывать на жизнь. Кроме того, 33% живут с родителями. Средний возраст людей, зарабатывающих менее 10 тысяч в месяц, — 18,5 лет.

С другой стороны, даже если принять во внимание перекокс выборки в сторону студенчества, есть довольностораживающие данные. Так, **подавляющее большинство (86%) опрошенных отметили, что покупки одежды и мелкой бытовой техники представляются проблемными для них, а денег хватает только на еду и лекарства.** Среди тех, кто имеет постоянную работу (а это 647 человек, 46% от общего количества участников опроса), 21% (136) зарабатывают 20-30 тыс. рублей в месяц, 28% (184) зарабатывают 30-45 тыс. рублей в месяц, 20% (131) — 45-60 тыс. По данным Петростата¹⁰, средняя номинальная заработная плата в Санкт-Петербурге на май 2018 года составляла 57 190 рублей (до вычета налогов). Соответственно, доходы большей части опрошенных (даже из тех, кто имеет постоянную занятость) ниже, чем в среднем по городу.

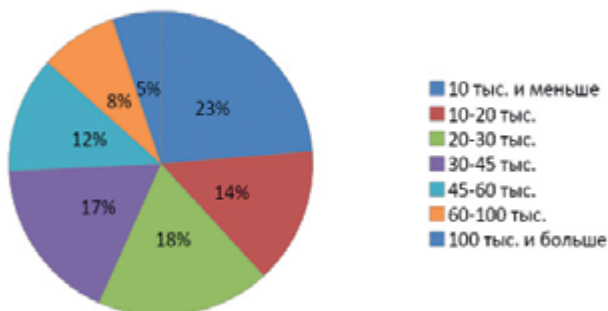
¹⁰ Средняя заработная плата одного работника в Санкт-Петербурге, начисленная за май 2018 года. См.: http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resource/s/513741804659dc8bbd14fddfc35b80/ZR051840.pdf

Только 42% работающих постоянно получают зарплату, среднюю по региону и выше.

Ответ	Количество людей	Процент от общего количества
Ежемесячный доход (руб.)		
10 тыс. и меньше	387	23%
10-20 тыс.	197	14%
20-30 тыс.	252	18%
30-45 тыс.	239	17%
45-60 тыс.	163	12%
60-100 тыс.	110	8%
100 тыс. и больше	65	5%
Ощущение своего благосостояния		
Мне не хватает денег даже на еду и лекарства	63	4%
Мне хватает денег на еду и лекарства, но покупка одежды и мелкой бытовой техники/электроники – серьёзная проблема для меня	1022	86%
Мне хватает денег на покупку крупной бытовой техники, но я не могу купить новую машину	194	14%
Моего заработка хватает на всё, за исключением покупки таких дорогих вещей, как дача и квартира	55	4%

Ответ	Количество людей	Процент от общего количества
Я не испытываю никаких финансовых затруднений	79	6%

Ежемесячный доход



Ощущение своего благосостояния



Закономерно, что чем старше опрошенные, тем выше их зарплата: среди людей от 25 лет и старше уже 50% тех, кто зарабатывает от 45 тысяч и выше, а доля тех, кто получает за работу меньше 20 тыс., составляет 10%.

Среди тех, кто находится за границей бедности (не хватает денег даже на еду и лекарства), треть (33,3%) — трансгендерные люди. Среди всех трансгендерных людей, участвовавших в опросе, 74% зарабатывают менее 30 тыс. рублей в месяц. 77% трансгендерных людей указали, что чувствуют себя финансово уязвимыми. Таким образом, мы можем сделать вывод о тяжёлом финансовом положении трансгендерных людей в Санкт-Петербурге.

Из 1006 имеющих ту или иную работу участников и участниц опроса **582 человека имеют официальное трудоустройство в соответствии с Трудовым кодексом РФ (58%).** Из тех, кто работает на постоянной основе, этот процент значительно выше — 91%. Зарабатывающих гомосексуальных людей с официальным трудоустройством больше, чем би/пансексуальных (65% в сравнении с 50%). Эти данные можно объяснить тем, что люди с гомосексуальной идентичностью, как уже отмечалось в первом разделе, в среднем старше, а люди, отметившие свою сексуальную ориентацию как би/пансексуальную — младше среднего возраста по выборке: с увеличением возраста повышается процент трудоустроенных в соответствии с законодательством. Среди работающих гендерно-неконформных людей количество тех, у кого есть официальное трудоустройство, меньше, чем в среднем по выборке — 51% (197 из 382). Среди работающих трансгендерных людей еще меньше официально трудоустроенных — только 48% (70 из 144). Соответственно, можно сделать вывод о том, что трансгендерным и гендерно-неконформным людям сложнее устроиться на работу официально и, как следствие, их трудовые права реже защищены законом.

Только 7% опрошенных имеют пассивный доход, 24% хранят накопления. Большинство участников опроса (77%) уверены, что в случае финансовых затруднений получат помощь от родственников или партнёра/партнёрки. Однако есть 13% тех, у кого нет никаких дополнительных источников финансовой поддержки в случае непредвиденных экономических трудностей. В основном это люди более старшего возраста, чем в целом по выборке, их средний возраст — 28 лет. Среди них больше гомосексуальных людей (54%) и тех, кто родился за пределами Санкт-Петербурга и Ленобласти (57%).

Социально-экономическая уязвимость нередко толкает ЛГБТ-людей на небезопасные формы заработка, в т. ч. предложение сексуальных услуг за деньги. Мы предположили, что в связи со стигматизацией людей, вовлечённых в секс-индустрию, многие ЛГБТ-люди, даже имея опыт заработка за счёт предоставления секс-услуг, не ассоциируют этот опыт с понятиями «секс-работа» или «проституция». Стремясь избежать этих терминов, мы спросили, доводилось ли респондентам получать деньги за те или иные секс-услуги или задумываться о таком способе заработка для себя. **11% опрошенных когда-либо получали деньги за секс, эскорт или работу вебкам-моделью, и еще 26% задумывались о такой возможности.** Получали деньги за сексуальные услуги в основном цисгендерные мужчины (53%). Двое получавших когда-либо деньги за секс являются несовершеннолетними (15 и 17 лет на момент прохождения опроса). Среди тех, кто только задумывался об этом, больше цисгендерных женщин (48%). Отдельно стоит отметить, что 36% всех трансгендерных людей когда-либо задумывались о секс-работе (но действительно получали деньги за различные секс-услуги только 8,6% трансгендерных людей). И среди тех, кому платили за секс, и среди тех, кто рассматривал такую возможность, большое количество тех, кто ощущает себя в экономически уязвимом положении (69% и 75% соответственно).

По российскому законодательству, возмездное оказание сексуальных услуг — административное правонарушение¹¹, которое наказывается штрафом от 1 500 до 2 000 рублей, то есть является противоправным деянием, осуждаемым государством и обществом. Однако, несмотря на попытки государства «бороться» с индустрией секс-услуг, она существует в тени. Из года в год представители полиции составляют протоколы об административных правонарушениях, передают их в суд, а в случае признания людей виновными в оказании сексуальных услуг за материальное вознаграждение заносят их данные в базу информационного центра МВД России. Такой подход стигматизирует людей, вовлеченных в секс-индустрию, и создает для них дополнительную опасность. В случае насилия со стороны клиентов люди, оказывающие секс-услуги, опасаются обращаться за защитой

11 Статья 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

в полицию: они предполагают, что не только не получают необходимую по закону защиту, которую государство обязано предоставить любому пострадавшему от противоправного насилия, но и сами будут привлечены к административной ответственности. Это формирует как у самих людей, зарабатывающих за счёт секс-услуг, так и у их клиентов представление о бесправности секс-работниц/работников и является фактором высокого уровня насилия по отношению к ним. Стигматизация влечёт за собой закрытость, которая в свою очередь затрудняет доступ к актуальной информации по вопросам защиты от заболеваний, передающихся половым путём, и не позволяет секс-работницам/работникам проходить регулярные обследования на наличие таких заболеваний и получать своевременное лечение. Эффективными методами изменения ситуации являются отмена административного преследования за возмездное оказание сексуальных услуг и облегчение для секс-работниц/работников доступа к современным сервисам заботы о собственном здоровье.

Среди ощущающих себя в экономически уязвимом положении (64% от общего количества) есть небольшой процент тех, кто **прямо связывает свою уязвимость с сексуальной ориентацией, гендерными идентичностью и/или самовыражением (16%)**. Важно отметить, что среди них половина (51%) — это трансгендерные люди, и приблизительно столько же (52%) — те, кто может назвать себя гендерно-неконформным человеком. В качестве пояснения к тому, как именно СОГИГС влияют на экономическое положение, респонденты чаще всего писали о том, что они лишились материальной поддержки семьи после каминг-аута (иногда вынужденного), или о том, что они опасаются подобного.

«Из-за моей сексуальной ориентации мать решила, что я психически больна, с 18 лет лишила материальной поддержки и будущего наследства»
(цисгендерная гомосексуальная женщина, 26 лет).

«Мне дают деньги родители, но если они узнают о моей идентичности, то с большой вероятностью могут перестать финансово поддерживать меня»
(небинарный трансмаскулинный человек, 20 лет).

Многие участники и участницы опроса сообщили о том, что им очень трудно найти работу, так как работодатели отказывают в ней ещё на собеседовании из-за неконформного, «необычного» внешнего вида или несоответствия самовыражения указанному в паспорте полу. Кроме того, гендерная неконформность или трансгендерность могут послужить поводом для увольнения.

«Я смогу работать на официальной работе только в самом крайнем случае, если у меня будут проблемы с текущей работой и их никак нельзя будет решить. Мне это будет весьма сложно, так как придётся так или иначе скрывать трансгендерность и придумывать какую-то историю. У меня женский гендер в документах, считываюсь я больше всего как юноша (17-20 лет, предполагаю)»

(небинарный трансгендерный человек, би/пансексуал, 27 лет).

«Несоответствие паспортного пола с реальным внешним видом. Приходится говорить, что я мужчина, и называть мужское имя. Часто работодатели даже не доводят дело до собеседования. В этом году удалось устроиться на работу с хорошей з/п [заработной платой — примечание составителей доклада] в крупную компанию, но уволили без объяснения причин через пару недель. Практически весь бизнес-центр прикалывался надо мной, некоторые люди пытались выяснить, что я за существо и т. д. В итоге приходится подрабатывать в качестве фрилансера, чтобы не возникало лишних вопросов. В этом году меня трижды кинули на ощутимую сумму денег. Было очень непросто выжить»

(трансгендерная женщина, би/пансексуалка, 30 лет).

«Учитывая специфику сферы обслуживания и общепита, работодатели редко хотят, чтобы гостя встречал или консультировал человек с настолько «экстравагантным внешним видом». Подработки репетитором осложнены таким же фактором, пожалуй, даже в большей мере, т. к. речь идёт о работе с детьми»

(небинарный трансгендерный человек, би/пансексуал, 24 года).

Самоограничения и степень открытости в сферах труда и образования

Прежде чем говорить о непосредственных случаях дискриминации в сферах труда и образования, мы остановимся на случаях, когда ЛГБТ-люди сами отказываются от каких-либо возможностей из-за гомо/трансфобного давления или опасений столкнуться с ним.

126 человек (9% от всех опрошенных) когда-либо до 2018 года отказывались поступать в учебное заведение, несмотря на собственное желание, потому что боялись, что им будет сложно учиться из-за гомофобных/трансфобных предрассудков окружающих, а 38 (3% от общего количества) сделали это в 2018 году.

93 человека (7%) бросили учёбу (до 2018 года) из-за того, что сталкивались с гомофобией/трансфобией со стороны других студентов, преподавателей или администрации, а 17 (1%) столкнулись с этой проблемой в 2018 году. Еще 235 человек (17%) когда-либо в своей жизни задумывались о том, чтобы бросить учёбу из-за отношения окружающих, а 107 (8%) думали об этом в 2018 году. Значительную часть тех, кто подумывал бросить учёбу, составляют трансгендерные люди (30%). Из всех несовершеннолетних опрошенных 34% (55 из 161) хотели бы сменить или покинуть место обучения, что особенно критично, поскольку не всегда у них есть возможность принимать решения самостоятельно.

Ещё больше ЛГБТ-людей вынуждены ограничивать себя при поиске работы: **236 человек (17%) не решались подать резюме на интересующую их вакансию из-за риска столкнуться с гомо/трансфобией до 2018 года, и 153 (11%) указали, что такое произошло в 2018.** 294 человека (21%) искали работу только там, где гарантирован минимальный риск столкнуться с гомофобией/трансфобией (определённые сферы деятельности, только по знакомству и т. п.), а 255 человек (18%) поступали так в 2018 году.

Как видно из приведённых данных, ЛГБТ-люди нередко вынуждены выбирать между хорошо оплачиваемой работой или возможностью получить образование и отсутствием гомо/трансфобного давления.

Половина опрошенных (53%) указала, что об их сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности знают на работе/учёбе (это количество сопоставимо с числом тех, кто открыт перед большинством друзей — 50%). **30% ответили, что никто в рабочем/учебном коллективе не знает о них, а 17% не могут однозначно ответить, знают ли об их СОГИ на учёбе/работе.** Из тех, кто совершили каминг-аут на учёбе/работе, большинство (323 из 748, 43%) делали это только перед одним или несколькими коллегами. 24% (183 из 748) ответили, что на работе/учёбе о них знают все, с кем они непосредственно взаимодействуют, а 26% (193 из 748) отметили, что знает об их сексуальной и/или гендерной идентичности большая часть коллектива. Соответственно, четверть опрошенных (376 из 1413, 27%) можно назвать открытыми в рабочем/учебном коллективе, т. к. их окружение по большей части осведомлено об их ориентации и/или гендерной идентичности. В то же время, рассуждая об открытости на работе/учёбе, нужно помнить о том, что 9% из тех, кто открыт, сделали каминг-аут вынужденно (69 из 748).

Можно выделить некоммерческую деятельность как сферу занятости, где ЛГБТ-люди наиболее открыты: 44% работающих в НКО открыты перед большей частью коллег (10 из 21). В торговле и сфере обслуживания также многие респонденты открыто позиционируют себя как ЛГБТ (34%, 113 из 328). Кроме того, среди тех, кто работает в сфере культуры, науки и образования, а также в издательской среде или СМИ, значительна доля тех, кто открыт в коллективе (27%, 62 из 232, и 26%, 12 из 46, соответственно).

Интересно отметить, что среди тех, кто имеет постоянную работу и в целом открыт перед коллегами, чуть больше доля тех, кто получает от 45 тысяч и выше (45% в сравнении с 43% среди всех, кто имеет постоянную работу). Возможно, это связано с более принимающей средой и комфортными условиями в отдельных случаях, хотя открытость влечёт за собой и риски, о которых подробно пойдёт речь далее.

Большинство тех, кто избегает каминг-аута на работе/учёбе, объясняют это тем, что боятся столкнуться с негативной реакцией: 177 из 431 (41%). Еще 40% ответили, что отказываются

от каминг-аута, потому что не хотят, чтобы в коллективе обсуждалась их личная жизнь (173 из 431). Остальные 81 (19%) выбрали вариант «Я не скрываю намеренно, но и не говорю о себе. Если спросят — отвечу. Не думаю, что столкнусь с негативной реакцией». В среднем, избегающие каминг-аута на работе/учёбе старше тех, кто открыт: их средний возраст — 28,2 (в сравнении со средним возрастом по выборке — 23,9 и средним возрастом открытых на работе/учёбе людей — 23,3).

Дискриминация в сферах труда и образования

В России сложилась ситуация, когда законодательно оформленный запрет «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» даёт карт-бланш гомофобно настроенным работодателям произвольно применять трудовое законодательство в отношении приёма на работу и увольнения с неё ЛГБТ-людей. Последнее нередко становится причиной нарушения их трудовых прав. Аналогичная ситуация складывается с нарушением трудовых прав трансгендерных людей в связи с отсутствием комплексного антидискриминационного законодательства. При этом трудности доказывания факта дискриминации зачастую приводят к тому, что пострадавшие от таких случаев не могут восстановить свои нарушенные права¹², и в результате многие ЛГБТ-люди, столкнувшиеся с дискриминацией, не решаются обратиться в суд.

ЛГБТ-люди могут подвергнуться давлению, принуждению к увольнению и нарушению трудовых прав на рабочем месте из-за их внешности, ношения радужной символики или участия в ЛГБТ-активистских проектах. Как правило, работодатели напрямую не озвучивают реальную причину увольнения ЛГБТ-работников, вместе с тем создавая для неугодных ЛГБТ-людей искусственные ситуации, когда они вынуждены уволиться по собственной инициативе в результате создания невыносимых условий работы

¹² Оленичев М. В. Дискриминация ЛГБТ при реализации права на труд в России: особенности правоприменения // Сборник докладов и тезисов конференции «Защита уязвимых групп в трудовой сфере», 2016 г. С.40-48.

или по инициативе работодателя (например, резко возросшая рабочая нагрузка, гомо/трансфобные оскорбления и иные формы давления, искусственное сокращение штата, резкое понижение оплаты труда при той же работе). Таким образом, внешне юридически ситуация выглядит так, что действующие российские законы не нарушены, однако ЛГБТ-люди фактически поражены в трудовых правах и не могут безопасно, как гетеросексуальные цисгендерные люди, находиться на рабочих местах и выполнять свои трудовые обязанности. Такая дискриминация вызвана высоким уровнем гомофобии/трансфобии в российском обществе, но она не является нарушением трудового законодательства.

69% участниц и участников опроса утверждают, что не сталкивались с дискриминацией на работе/учёбе. Среди них больше женщин, чем в среднем по выборке (65% в сравнении с 61,7%), и меньше тех, кто в целом открыт в рабочем/учебном коллективе (24,5% в сравнении с 27% от общего количества). Таким образом, большая часть тех, кто не сталкивался с гомо/трансфобным давлением, скрывают свою сексуальную ориентацию и/или трансгендерность от окружающих.

31% сталкивались в том или ином виде с гомо/трансфобным давлением в рабочем/учебном коллективе. Самый распространённый его вид — насмешки, неодобрение, косые взгляды со стороны коллег, однокурсников или одноклассников: с ними сталкивались 21% всех опрошенных и 66% всех, кто сталкивался с гомофобией/трансфобией в каком-либо виде на работе или учёбе (294 человека). Кроме того, многие сталкивались с аутизмом, когда коллеги или начальство без разрешения разглашали информацию о сексуальной ориентации или трансгендерности, и с травлей (в том числе с бойкотами, публичным высмеиванием в коллективе).

С чем столкнулись	Количество людей¹³	Процент от общего количества
Насмешки, неодобрение со стороны некоторых коллег	294	66%
Аутинг	126	28%
Травля	88	20%
Требования выглядеть конформно, не говорить о своих СОГИГС	69	16%
Угрозы	64	14%
Предвзятое отношение (ограничение карьерного роста, занижение оценок, ограничение возможностей для развития)	63	14%
После прямой просьбы называть выбранным именем и в нужном грамматическом роде коллеги демонстративно отказывались так делать	39	9%
Отношение с предубеждением со стороны всего коллектива	38	9%
Физическое насилие на рабочем месте/в образовательном учреждении	27	6%

Благодаря описаниям случаев, которые привели участники опроса, становится понятно, что именно стоит за приведёнными выше цифрами.

¹³ Столкнулись с такими формами давления в 2018 и ранее.

«В 2011 году на работе узнали обо мне. Сначала со мной перестали общаться, но при этом в моём присутствии отпускали шуточки, обзывали, смотрели с отвращением. Затем решили от меня избавиться. Рассказали начальству, подставляли. В итоге мне сказали, что я должен уйти. И на учёбе тоже так было. Но я не ушёл. Это важнее»

(трансгендерный мужчина, гомосексуал, 30 лет).

«В 2018 году преподаватель не допускал до сессии до тех пор, пока я не сняла радужную ленту с запястья. Больше нечего рассказывать, и так всё ясно»

(трансгендерная би/пансексуальная женщина, 19 лет).

«Называют «оно», физ-ра у нас разделена по полам, так что те, кто обычно не мисгендерят меня, говорят что-то типа: «Пока ты здесь, ты deadname»¹⁴. Полно чёрного юмора о трансгендерности, направленного в мой адрес, даже после просьб прекратить. Когда учителя упоминают ЛГБТ (всегда в отрицательном ключе), класс оборачивается на меня и смеётся»

(гетеросексуальный трансгендерный мужчина, 15 лет).

«Не дают карьерного роста, объясняя это любой причиной, однако я знаю, что она одна — в ориентации и недоброжелательном отношении начальства к этому вопросу»

(трансгендерная би/пансексуальная женщина, 28 лет).

Среди тех, кто подвергся различным видам дискриминации на почве СОГИГС на работе или учёбе, больше людей с небинарными гендерными идентичностями (13% в сравнении с 7,3% от общего числа опрошенных), трансгендерных людей (26% в сравнении с 14,9% от общего числа), гендерно-неконформных людей (48% в сравнении с 39% от общего числа). Гомосексуальных людей в этой группе больше, чем би/пансексуальных (48% гомосексуальных в сравнении с 43% би/пансексуальных при том, что в общей выборке их количество примерно равное).

¹⁴ Деднейм (от англ. dead name — «мёртвое имя») — устойчивый термин в трансгендерном сообществе, обозначающий имя, которое трансгендерный человек больше не использует; обычно это имя, данное при рождении и не соответствующее гендерной идентичности человека.

Можно выделить сферы занятости, в которых работают сталкивающиеся с гомо/трансфобией люди. Из 8 человек, которые указали, что работают в полиции, армии или органах безопасности, 6 сталкивались с какими-либо формами дискриминации в коллективе или со стороны начальства (75%). В издательской сфере и СМИ также велик процент тех, кто сталкивался с давлением или неприятием — 37% (17 из 46). Среди тех, кто занят в области финансов и страхования, также велика доля столкнувшихся с гомо/трансфобией: 35% (12 из 34). С дискриминацией часто встречались занятые в торговле и сфере обслуживания (33%, 108 из 328), в промышленности и строительстве (29%, 26 из 90), в образовании, науке и культуре (28%, 64 из 232). Из этих данных мы не можем делать прямые выводы о том, в каких сферах выше уровень гомо/трансфобии, тем более что некоторые сферы очень разнородны: существуют либеральные и консервативные организации, занимающиеся одной и той же или смежными деятельностью. Кроме того, в области СМИ, обслуживания и образования также высок и уровень открытости ЛГБТ-людей. Нужно иметь в виду, что уровень открытости и риск дискриминации могут по-разному соотноситься. С одной стороны, люди более открыты в психологически комфортных условиях и доброжелательном коллективе. С другой стороны, открытость может способствовать риску столкновения с негативным отношением.

Помимо различных форм давления на почве гомофобии и трансфобии, таких как насмешки и издевательства коллег, ЛГБТ-люди сталкиваются с **незаконными (иногда вынужденными) увольнениями, сокращениями и отчислениями из учебных заведений.**

Ответ	До 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Уволили/отчислили, напрямую объяснив это их сексуальной ориентацией/трансгендерностью	30 (2%)	8 (0,5%)

Ответ	До 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Уволили/сократили/ отчислили под другим предлогом, но они уверены, что причина была в их сексуальной ориентации/трансген- дерности/гендерном самовыражении	52 (4%)	18 (1%)
Предлагали написать заявление об уволь- нении/отчислении по собственному желанию (респонденты связывают намерение прекра- тить сотрудничество с ними с их СОГИГС)	38 (3%)	13 (1%)
Угрожали увольнением/ отчислением в случае, если об их сексуальной ориентации/трансген- дерности станет известно широкому кругу лиц	42 (3%)	15 (1%)
Сами решили уйти с работы/учёбы из-за гомофобных/транс- фобных атмосферы и предубеждений в коллективе	143 (10%)	39 (3%)
Не приняли на работу/ учёбу, напрямую объяснив это их сексуальной ориентацией/трансген- дерностью/гендерным самовыражением	36 (3%)	21 (1,5%)

Ответ	До 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Не приняли на работу/ учёбу под другим предлогом, но они подозревают, что реальная причина была в их сексуальной ориентации/трансген- дерности/гендерном самовыражении	83 [6%]	38 [3%]

Как можно увидеть, с увольнениями и отчислениями на почве гомофобии/трансфобии ЛГБТ-люди сталкиваются значительно реже, чем с психологическим давлением, оскорблениями и открыто выраженным неприятием. Однако прецеденты есть, и они исчисляются десятками. Чаще всего с увольнениями/отчислениями сталкиваются гомосексуальные мужчины и трансгендерные люди, а также гендерно-неконформные люди.

Помимо тех случаев, о которых рассказали участники и участницы опроса, в 2018 году мы задокументировали еще 3 случая дискриминации в сфере трудовых отношений. По ним мы видим, что раскрытие информации о сексуальной ориентации, гендерной идентичности или активистской позиции (как в случае добровольного каминг-аута, так и в случае вынужденного аутинга) становится поводом для конфликта и травли, нередко приводящим к увольнению. В ряде случаев ЛГБТ-люди лишаются работы не в результате прямого увольнения или принуждения к увольнению по собственному желанию, а в связи с тем, что их сексуальная ориентация или гендерная идентичность служат поводом для конфликта с коллегами или руководством, в результате чего для ЛГБТ-людей становится некомфортно оставаться в коллективе, и они предпочитают уволиться.

С. работал менеджером по закупкам в крупном магазине в центре Санкт-Петербурга на протяжении двух лет. Проблем во взаимодействии

с коллегами у него никогда не было. Однако в начале 2018 года в магазине сменилось начальство. По словам С., новая начальница, скорее всего, поняла, что С. — гей, и решила «избавиться от него по причине собственных гомофобных взглядов». С. не раз сталкивался с фразами со стороны начальства, которые он ощущал как гомофобное давление («Тебе 35, а ты до сих пор не женат», «Выглядишь экстравагантно для мужчины», «С тобой что-то не так»). Хотя С. не совершал каминг-аута на работе, а его внешность и стиль одежды достаточно конформны, начальница неоднократно намекала на его гомосексуальность и смеялась над этим. В конце мая менеджер по кадрам и начальница отдела вызвали С. на разговор, где высказали странные, непонятные для С. претензии к его работе («у нас команда, мы работаем в команде, а ты слишком эмоционален»). Начальница пожаловалась, что ей сложно работать с С. по причине якобы его эмоциональности, в то время как «компания переживает не лучшие времена и нужно быть вежливым». С. предложили «не доводить дело до конфликта» и написать заявление об увольнении по собственному желанию. С. понял, что начальство в любом случае найдёт повод уволить его, и, чтобы не портить себе резюме, решил уволиться «по собственному желанию». В результате на протяжении более полугода С. не мог найти работу, хотя имеет опыт работы в сфере закупок одежды на протяжении 12 лет¹⁵.

Мониторинг дискриминации в прошлые годы показал, что наиболее высоки риски лишиться работы из-за сексуальной ориентации или трансгендерности — у людей, связанных со сферой образования и педагогики, особенно у тех, кто работает непосредственно с детьми и подростками. Это напрямую связано с законом о пропаганде. Риски лишиться работы на почве гомофобии или трансфобии есть даже в тех случаях, когда люди не скрывают информацию о своей сексуальной ориентации или трансгендерности¹⁶.

15 Описание случая составлено на основе интервью с пострадавшим от 13.05.2018.

16 См. в докладах «Выхода» за прошлые годы: Доклад по итогам мониторинга дискриминации и насилия по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного выражения в Санкт-Петербурге в 2017 году. — СПб.: Выход, 2018. С. 86-97; Доклад по итогам мониторинга дискриминации и насилия по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Санкт-Петербурге в 2016 году. — СПб.: Выход, 2017. С. 50-66; Доклад по итогам мониторинга дискриминации и насилия по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности в Санкт-Петербурге в 2015 году. — СПб.: Выход, 2016. С. 50-58.

Некоммерческие организации не являются исключением из общего правила, и гомо/трансфобные настроения существуют у руководителей таких организаций, которые искусственно устанавливают запреты на участие ЛГБТ-людей в их деятельности в качестве волонтера, если человек не принадлежит к гетеросексуальному цисгендерному большинству. Такие случаи требуют особого рассмотрения в некоммерческом сообществе.

В начале 2018 года Х. столкнулась с запретом на работу в качестве волонтера в одной из общественных организаций Санкт-Петербурга из-за своей сексуальной ориентации. На протяжении нескольких месяцев Х. проходила специальное обучение для работы в программе, направленной на поддержку подростков из детского дома. Её волонтерская работа должна была заключаться в общении с подростком, помощи ему в социализации и адаптации к самостоятельной жизни. Подразумевалось, что общение с подростком должно быть откровенным и доверительным. Перед тем, как непосредственно начать работу с подростком, Х. решила посоветоваться с руководителями программы: тема гендера и сексуальности в обучении не затрагивалась, и Х. не понимала, как лучше разговаривать об этом с ребёнком, если разговор зайдёт о её личной жизни и опыте отношений (Х. — бисексуалка в отношениях с женщиной). Когда Х. сообщила начальству о своей сексуальной ориентации, те ответили ей, что они не имеют права допускать людей, каким-то образом относящихся к ЛГБТ-сообществу, к работе с воспитанниками детского дома. Координатор программы, в которой Х. была волонтером, решила, что раз Х. сообщила о своей сексуальной ориентации ей, то она непременно сообщит об этом и подопечному-подростку, что, по её словам, «уже является пропагандой». Также начальница объяснила Х. свою позицию: только не-ЛГБТ-люди имеют право говорить, что ЛГБТ имеют право на «личное счастье», если же эта идея озвучивается самими ЛГБТ-людьми, то это «пропаганда». На вопрос Х. о том, какие именно слова могут считаться пропагандой, если речь идёт об однополых отношениях, ей ответили: «Говорить, что это явление нормально — пропаганда». После этого Х. ушла из организации. Х. поделилась, что отказ в возможности работать с подростками и гомофобная позиция коллег стали причиной затяжной депрессии¹⁷.

17 Описание случая составлено на основе интервью с пострадавшей от 11.12.2018; копии переписки Х. с начальством имеются в распоряжении «Выхода».

Возможность творчески подходить к решению рабочих или учебных задач также ограничивается действием закона «о гей-пропаганде». С этим связан еще один вид дискриминации, с которым регулярно сталкиваются ЛГБТ-люди на учёбе и работе, — это **цензурные ограничения**, основанные на гомофобии или трансфобии. Так, 35% опрошенных (500 человек) когда-либо предпринимали попытки реализовать в учёбе или на работе какие-либо идеи, связанные с ЛГБТ-тематикой. Из них 190 сталкивались с ограничениями/препятствиями до 2018, а в 2018 — 114. С учётом повторяющихся случаев, суммарно 219 человек столкнулись с цензурными ограничениями (43,8%). В конечном счете только половине удалось реализовать идеи (259, 52% от числа предпринимавших попытки).

Так описывает данную проблему один из респондентов:

«В колледже меня попросили не писать диплом на тему угнетения прав ЛГБТ и выбрать другую тему, прямо сказав, что с этой темой комиссия меня завалит»

(небинарный би/пансексуальный трансгендерный человек, 29 лет).

Даже те, кто не сообщает о своей идентичности никому на работе или учёбе, если и не сталкиваются с прямым давлением, всё равно страдают от гомо/трансфобной атмосферы. Вот как это описывается участниками опроса:

«Лично по отношению ко мне дискриминации не было. Однако несколько наших преподавателей выражают свою гомофобию, упоминают представителей ЛГБТ исключительно в негативном ключе. От многих моих сверстников я слышу оскорбления в адрес ЛГБТ. Говорят, что “таких” надо сжигать, и если бы “кто-то из их родственников оказался бы ЛГБТ, то они бы повесились”»

(цисгендерная асексуальная женщина, 16 лет).

«Громкие высказывания некоторых преподавателей (единицы) в университете о гомосексуальных людях с целью подчеркнуть их низкое положение в обществе и несоответствие “нормальному” большинству, попытки убеждения других студентов в том, что гомосексуалы не заслуживают равного положения с гетеросексуалами в обществе»

(цисгендерный гомосексуальный мужчина, 21 год).

«На одной моей работе были женщины, которые любили пообсуждать что-то в стиле: “Всех геев надо лечить в психушке, а ещё лучше убивать, чтобы своё гейство не разносили” или “Америка делает наших детей геями с помощью ГМО и наночастиц”, и я точно знала, что если они узнают о моей ориентации, то выживут с работы точно. У меня и так были проблемы из-за неконформности, не хватало только этого»

(цисгендерная гомосексуальная женщина, 21 год).

Дискриминация в сфере жилья и недвижимости

Право на надлежащее жильё является одним из основных прав человека, закреплённых во Всеобщей декларации прав человека и Международном Пакте об экономических, социальных и культурных правах. Обеспечение безопасным и отвечающим требованиям жильём имеет исключительно важное значение для физического, психологического и социально-экономического благополучия человека и должно быть основополагающей частью деятельности на национальном и международном уровнях¹⁸.

Жильё не только позволяет человеку обеспечивать свои минимальные жизненные потребности, но и служит безопасным местом для отдыха, а иногда образования и работы. В России значительная часть людей не имеют прав собственности на жилые помещения, в связи с чем вынуждены их арендовать. И, даже если экономическое положение человека позволяет нести расходы на аренду жилья, часто ЛГБТ-люди сталкиваются с тем, что гомо/трансфобные арендодатели не готовы сдавать его ЛГБТ-людям, находясь под влиянием негативных стереотипов; постоянно имеющийся спрос на аренду жилья позволяет им при этом не терять доходы. Это усугубляет положение ЛГБТ-людей, которые при отсутствии жилья не могут найти достойную работу, обеспечить свой быт, вступить в отношения, получить чувство безопасности в том месте, которое могут назвать домом. В результате возникает замкнутый круг факторов, влияющих на ранее рассмотренную ситуацию материального положения ЛГБТ-людей.

¹⁸ Повестка дня на XXI век — принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года.

Из проведённого опроса и анализа данных программы мониторинга ЛГБТ-группы «Выход» нам стало известно о **72 случаях** дискриминации в отношении ЛГБТ-людей в жилищной сфере в 2018 году, приведших к тому, что людям пришлось искать новое место жительства.

Значительная часть ЛГБТ-людей, принявших участие в опросе, живёт вместе с родителями (33%, 464 человека) и в большинстве случаев как минимум частично зависит от них материально. Это легко объясняется тем, что респонденты по большей части очень молоды (моложе 25 лет), в настоящий момент получают образование и не имеют возможности самостоятельно зарабатывать на жизнь.

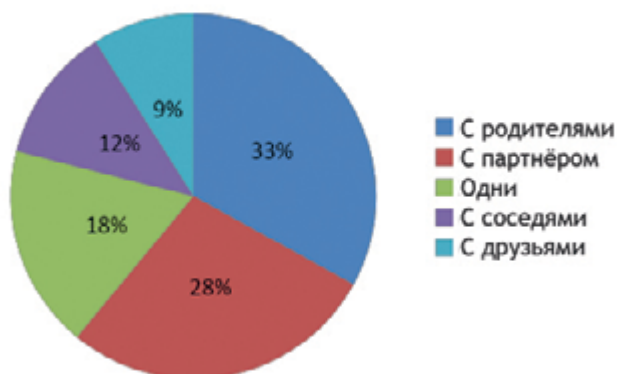
Ответ	Количество людей	Процент от общего количества
Где живут		
Живу у кого-то (родители, партнёр и др.)	471	33%
Съёмное жильё	459	32%
Собственное жильё	357	25%
В студенческом общежитии	112	8%
Нет постоянного жилья	14	1%
С кем живут		
С родителями	464	33%
С партнёром	390	28%
Одни	261	18%
С соседями	169	12%
С друзьями	129	9%
Как оплачивают жильё		
Самостоятельно оплачиваю жильё	476	34%

Ответ	Количество людей	Процент от общего количества
Частично оплачиваю жильё	350	25%
Не оплачиваю жильё	587	42%

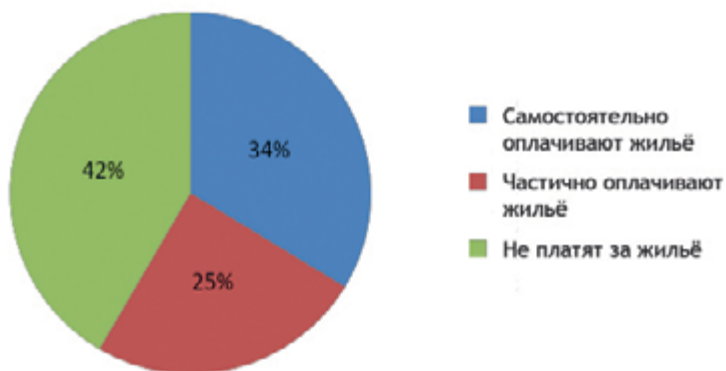
Жилищные условия



Живут ...



Возможность оплачивать жильё



Средний возраст тех, кто имеет собственное жильё, — 28 лет (значительно старше выборки в целом). 48,7% из них (176 из 357) родились в Санкт-Петербурге. 36,7% имеющих собственное жильё (131 из 357) живут со своими партнёрами, а 34,2% (122 из 357) живут одни. Средний возраст тех, кто живёт в собственном жилье с партнёром или партнёркой, — 30,3 года. 54,2% (193 из 357) самостоятельно оплачивают своё жильё, их средний возраст выше — 31 год. Среди них доля ощущающих свою экономическую уязвимость значительно меньше, чем в среднем по выборке, хотя всё ещё высока: 54,3% в сравнении с 64%.

Средний возраст живущих в съёмном жилье — 25,4 лет. 77% (354 из 459) арендующих жильё родились за пределами Санкт-Петербурга и Ленобласти. Большая часть из них (36%, 166 из 459) живут с партнёром или партнёркой, их средний возраст — 26 лет. 24,8% живут одни (114 из 459), их средний возраст — 27 лет. 45,7% (210 из 459) оплачивают жильё самостоятельно (их средний возраст — 27,7 лет) и ещё 36,6% (168 из 459) оплачивают жильё частично (средний возраст — 24,9). 65,6% арендующих жильё ощущают свою финансовую уязвимость, что чуть выше, чем в среднем по выборке.

Средний возраст живущих в общежитии — 19,8 лет; 84% (94 из 112)

из них родились за пределами Санкт-Петербурга и Ленобласти. Среди них значительно меньше трансгендерных людей (всего 7%, 8 из 112). Это может быть связано с тем, что трансгендерным людям сложнее оформить необходимые документы и получить место в студенческом общежитии в соответствии с их гендерной идентичностью.

Средний возраст живущих с родителями — 19,8 лет. Среди них выше доля женщин, чем в среднем по выборке: 71% (330 из 464) в сравнении с 61,7%. В то же время среди тех, кто живёт один, доля мужчин выше среднего значения по выборке: 42,5% (111 из 261) в сравнении с 31%.

У 1035 опрошенных есть регистрация по месту жительства или месту пребывания в Санкт-Петербурге (73% от общего количества), из них 620 живут по месту регистрации (60%, 44% от общего количества). Среди тех, у кого нет регистрации в Санкт-Петербурге, выше доля трансгендерных людей, чем в целом по выборке: 17% (64 из 378) в сравнении с 14,9%. То есть у 29% трансгендерных людей (61 из 210) нет регистрации в Санкт-Петербурге, что, с одной стороны, свидетельствует о сложностях с оформлением документов, а с другой стороны, является показателем уязвимости трансгендерных людей при взаимодействии с государственными учреждениями.

Из 378 (27%) не имеющих регистрации по месту жительства или месту пребывания только 17 (4,5%, 1% от общего количества) связывают трудности в оформлении регистрации с собственными СОГИГС. Из них 64,7% (11 человек) — это трансгендерные люди.

234 опрошенных (16,6% от общего количества) сталкивались с различными проблемами в сфере жилья и недвижимости из-за их сексуальной ориентации, трансгендерности или гендерной неконформности. Самая распространённая проблема — это оскорбления со стороны соседей или арендодателя, но также ЛГБТ-люди часто сталкиваются с необходимостью покинуть место жительства или с различными бытовыми неудобствами из-за гомофобии и трансфобии.

Ответ	Количество людей	Процент от общего количества
Выгнали из дома родители/родственники, узнав о СОГИГС	66 (5%)	15 (1%)
Арендодатель отказался продолжать сдавать жильё, узнав о СОГИГС	56 (4%)	18 (1%)
Соседи вынудили сменить место проживания из-за СОГИГС	50 (3,5%)	16 (1%)
Отказались заселять в общежитие из-за СОГИГС	8 (0,5%)	3 (0,2%)
Агент недвижимости отказался сотрудничать из-за СОГИГС	21 (1,5%)	10 (0,7%)
Арендодатель отказался сдавать жильё из-за СОГИГС	55 (4%)	19 (1,3%)
Были сложности в оформлении ипотеки из-за СОГИГС	12 (0,7%)	4 (0,2%)
Соседи/арендодатель оскорбляли/унижали из-за СОГИГС	100 (7%)	42 (3%)
Соседи/арендодатель угрожали из-за СОГИГС	41 (3%)	13 (0,7%)
Соседи/арендодатель причиняли вред имуществу или ухудшали условия проживания из-за СОГИГС	42 (3%)	12 (0,7%)

Средний возраст тех, кого в 2018 году выгоняли из дома родители, — 19,5 лет. Можно предположить, что эта проблема гораздо чаще касается более молодых ЛГБТ-людей, материально зависящих от старших родственников. Среди столкнувшихся с этим высока доля трансгендерных людей: 27,7% (20 из 72). Гомосексуальных людей в этой группе больше, чем людей с другими сексуальными ориентациями: 57% (41 из 72).

В общей сложности в выборке присутствует 107 человек, которые сталкивались с трудностями при аренде или покупке жилья, оформлении ипотеки и заселении в общежитие. 47,6% из них — это мужчины (51 человек). Гендерно-неконформные люди составляют половину всех столкнувшихся с этими проблемами (53 из 107). 28% из всех пострадавших — это трансгендерные люди. Кроме того, гомосексуальные люди значительно преобладают в этой категории: 62,6%, 67 из 103.

От вредительства и оскорблений со стороны соседей или арендодателя пострадало в общей сложности 142 человека (из них 42 — в 2018 году). Из них 60,5% (86 человек) — гомосексуалы, а 48% (68 человек) гендерно-неконформные люди. Доля трансгендерных людей среди пострадавших от соседей/арендодателей немного выше, чем в среднем по выборке — 18,3% (26 из 142) в сравнении с 14,9%.

В 2018 году программа мониторинга также задокументировала 3 случая агрессии со стороны соседей или арендодателей, в результате которой пострадавшие лишились жилья; во всех случаях пострадавшими были трансгендерные люди. Приводим описание одного из таких случаев:

В мае 2018 года Мария, трансгендерная женщина, лишилась жилья в результате травли со стороны соседей. За месяц до этого она арендовала комнату у знакомой. Среди соседей по коммунальной квартире оказалась семья православного священника. Первое время они, по словам Марии, вели себя сдержанно и присматривались к ней, однако вскоре соседская семья начала угрожать Марии и оскорблять её, а также давить на хозяйку комнаты с требованием выселить Марию. Соседи советовали Марии «покаяться и переодеться», а также угрожали вызовом «скорой психиатрической

и полиции — за аморалку»; выслушивать аргументы Марии о том, что в её поведении нет ничего аморального или нездорового, они отказывались. Другими соседями Марии по квартире была пара девушек-лесбиянок — с ними семья священника, по словам Марии, также «вела агрессивную борьбу за выселение», однако одна из девушек была собственницей, и выселить их не удалось. В результате хозяйке комнаты удалось договориться с соседями, что Мария сможет оставаться в комнате на протяжении месяца, чтобы иметь возможность найти новое жильё. Из-за необходимости срочно искать новое место жительства Марии был нанесён тяжёлый материальный ущерб¹⁹.

Участники и участницы опроса также поделились историями о том, как им приходится «маскироваться», чтобы арендодатель или соседи не узнали об их сексуальной ориентации или трансгендерности, а также о различных случаях вредительства со стороны соседей.

«Снимаю вместе со своей девушкой двухкомнатную квартиру (типа мы подруги). Возможно, из-за финансовых трудностей нам придётся найти однокомнатную квартиру для аренды. С ужасом думаю о том, как это сделать и как объяснить арендодателю, почему две девушки будут жить в одной комнате»

(цисгендерная би/пансексуальная женщина, 33 года).

«Сосед стабильно жалуется в ТСЖ на нас под разными предлогами. Если предлога нет, он создаёт его сам: устраивает грязницу под дверью, топает и бьёт ногами в дверь, пока наша собака не залает, чтобы пожаловаться на лай, ходит по коридору с вонючим мешком, чтобы пожаловаться, что из-за нашей двери воняет, был пойман на этом многократно. Делает это из-за того, что мы, по его мнению, лесбиянки»

(трансгендерный би/пансексуальный мужчина, 25 лет).

«Соседи по коммуналке могут высказать оскорбление, в студенческом общежитии на двери написали маркером “пидор”»

(цисгендерный гомосексуальный мужчина, 31 год).

«Старался оформлять договор на партнёра или соседа, чтобы не показывать документы. До сих пор опасаясь, что потенциальный арендодатель

¹⁹ Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшей от 23.12.2018.

“пробьёт” старые паспорта»

(трансгендерный би/пансексуальный мужчина, 30 лет).

«Часто при взаимодействии с соседями и всегда при взаимодействии с арендодателем приходится вести себя в соответствии с моими документами (имя в паспорте не изменено)»

(трансгендерный би/пансексуальный мужчина, 18 лет).

«Было сложно снимать жильё, приходилось маскироваться под цисгетеро»

(би/пансексуальный небинарный трансгендерный человек, 27 лет).

Проблемы со здоровьем и дискриминация в сфере здравоохранения

Учитывая, что преобладающее большинство участниц и участников опроса — люди моложе 25 лет, можно было бы предположить, что в среднем у респондентов должны быть хорошие показатели здоровья. Однако наши данные демонстрируют, что среди ЛГБТ-людей Санкт-Петербурга довольно много тех, у кого есть различные проблемы с физическим и психическим здоровьем.

У 49 опрошенных (3,5% от общего количества) есть **инвалидность**.

582 человека (41% от общего количества) указали, что они имеют **хронические заболевания**, у 554 из них эти заболевания диагностированы медицинскими специалистами (39% от общего количества, 95% от всех, имеющих хронические заболевания).

490 респондентов (35% от общего количества) **не знают свой ВИЧ-статус**, что является тревожным показателем в условиях эпидемии ВИЧ в России. Преобладающее большинство тех, кто не знает свой ВИЧ-статус, — женщины (71%, 348 из 490), 60% которых (210 из 348) би/пансексуальны. В целом би/пансексуальные люди реже знают свой ВИЧ-статус, чем гомосексуальные (54,2%, 266 из 490, против 35%, 171 из 490). Лучше всех свой ВИЧ-статус знают гомосексуальные мужчины: только 15,5% из них (47 из 304) он не известен. Би/пансексуальные мужчины не следят за своим

ВИЧ-статусом значительно чаще: 29,5% (29 из 98) не знают свой статус. 42,8% трансгендерных людей (90 из 210) также не осведомлены о своем ВИЧ-статусе.

388 опрошенных (27% от общего количества) указали, что у них есть **психические расстройства**, из них у 260 эти расстройства или заболевания диагностированы специалистом (18% от общего количества, 67% от всех, у кого есть расстройства). Ещё 423 (30% от общего количества) затрудняются ответить, есть ли у них психические расстройства. И только 43% (602) респондентов уверены, что психических расстройств у них нет.

Эти цифры могут указывать на особо внимательное отношение ЛГБТ-людей к своему здоровью, в связи с чем опрошенные знают о наличии расстройств (по сравнению с теми, кто не следит за своим здоровьем и не знает своё состояние). С другой стороны, выборка для настоящего исследования, как было указано выше, не отражает реальной представленности ЛГБТ-людей, в связи с чем экстраполировать названные показатели на всех ЛГБТ-людей, проживающих в Санкт-Петербурге, невозможно. Кроме того, ещё одним возможным фактором, повлиявшим на значительные показатели в этой сфере здоровья, может быть то, что трансгендерность в России до сих пор психопатологизирована. Для того, чтобы получить возможность сменить документы, трансгендерным людям необходимо пройти обследование у психиатра и получить заключение психиатрической комиссии; в этом случае специалисты должны диагностировать «транссексуализм», всё ещё включённый в Международную классификацию болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) в качестве расстройства поведения.

Распространённая в России стигматизация людей, имеющих психические проблемы, связана с отсутствием доступной информации о психическом здоровье, а также о диагностике и лечении психических расстройств. При этом чаще всего под «психическим расстройством» в широком обществе подразумеваются крайние формы психоза или аффекта, в то время как существенно более

распространённые психические заболевания (неврозы, депрессии, расстройства личности и настроения) остаются в тени. Такие состояния нередко связаны со стрессовыми факторами, в которых человек находится или находился долгое время; они могут оказывать огромное влияние на повседневную жизнь и самочувствие человека, но не лишают его дееспособности и возможности принимать осознанные решения.

Средний возраст людей, живущих с психическими расстройствами, меньше, чем в среднем по выборке (21,6 в сравнении с 23,9). Среди респондентов, сообщивших о наличии у них психических расстройств, больше женщин: 29% (253 из 872) всех женщин имеют ментальные расстройства в сравнении с 17,6% всех мужчин (77 из 438). Эти данные могут свидетельствовать о том, что женщины чаще обращаются за помощью к специалистам и имеют подтверждённый диагноз, в то время как мужчинам, живущим в условиях патриархальной культуры, в среднем сложнее признать собственные психоэмоциональные проблемы и обратиться за квалифицированной помощью.

358 респондентов (25% от общего количества) указали, что имеют **склонность к злоупотреблению алкоголем и психоактивными веществами** (далее — ПАВ). Не выявлено никаких корреляций между злоупотреблением алкоголем и ПАВ и гендерной идентичностью, сексуальной ориентацией, трансгендерностью и возрастом. Среди тех, кто склонен злоупотреблять спиртными напитками и различными веществами, выше доля тех, кто ощущает себя в финансово уязвимом положении (74% в сравнении с 64% в общей выборке), и тех, кто ощущает свою уязвимость в медицинском отношении (35,2% в сравнении с 28% в общей выборке, подробнее об этом параметре далее).

Распространённость проблем в области психического и физического здоровья среди опрошенных ЛГБТ-людей может свидетельствовать,

с одной стороны, о стрессе меньшинства²⁰, с другой стороны — о недоступности медицины: результаты опроса показывают, что значительная часть ЛГБТ-людей не может позволить себе своевременно заботиться о здоровье, в том числе в связи с рисками столкнуться с гомофобией или трансфобией со стороны медицинских специалистов.

401 респондент (28% от общего количества) ощущает себя уязвимым с точки зрения доступа к медицине. Из них 146 (36% от числа ощущающих себя уязвимо) боятся заболеть, потому что получить одновременно компетентную и не гомо/трансфобную помощь им будет сложно. 274 (68% от числа ощущающих себя уязвимо) связывают свою уязвимость в медицинском отношении с общей грубостью и некомпетентностью врачей, вне зависимости от их гомофобии/трансфобии; они в целом низко оценивают качество российской медицины. Кроме того, 246 человек (61% от числа ощущающих себя уязвимо) не могут оплатить необходимые медицинские услуги.

Медицинская уязвимость тесно связана с финансовой: среди тех, кто чувствует себя незащищённым в сфере поддержания здоровья, гораздо выше доля тех, кто ощущает себя в зоне экономического риска, чем в среднем по выборке (83%, 333 из 401, в сравнении с 64% от общего количества). **Более половины всех трансгендерных людей ощущают себя уязвимыми с точки зрения доступа к медицине (54,3%, 114 из 210).** Кроме того, трансгендерные люди составляют чуть менее половины (43%, 63 из 143) тех, кто боится заболеть,

20 Стресс меньшинства — форма социального стресса, которому подвержены индивиды и сообщества вследствие их принадлежности к стигматизированным группам, в отношении которых существуют предрассудки и дискриминация. В результате жизни в стрессовой социальной среде люди, принадлежащие к стигматизированным группам, испытывают больше проблем со здоровьем в отличие от тех людей, которые не относятся к группам меньшинств. Эти проблемы касаются не только психического здоровья, включая расстройства, связанные с зависимостями (алкогольная, наркотическая и др.), аффективные расстройства (уровень депрессий и биполярного расстройства) и уровень самоубийств, но и физического здоровья, включая сердечно-сосудистые заболевания, рак, риски инфицирования ВИЧ и другими инфекциями, передающимися половым путём. Подробнее см.: Здоровье ЛГБТ-сообщества: на пути достижения справедливости / ред. и сост. В. Созаев. — Спб.: 2017. С. 63-71: https://www.aidsactioneurope.org/sites/default/files/Zdorovyje_Lgbt-Soobshchestva_Sbornik_Statey.pdf

потому что получить одновременно компетентную и не гомо/трансфобную помощь им будет сложно. Средний возраст ощущающих медицинскую уязвимость немного выше, чем средний возраст по всей выборке (24,3 в сравнении с 23,9).

Более половины тех, кто чувствует себя уязвимым в медицинском отношении, зарабатывают менее 20 тысяч рублей в месяц (53%, 209 из 401). У трети из ощущающих медицинскую уязвимость нет регистрации в Санкт-Петербурге (32,4% в сравнении с 28% от общей выборки), что сказывается на доступе к бесплатной государственной медицине. 44% имеют психические/ментальные расстройства (177 из 401), а 56,3% — какие-либо хронические заболевания (226 из 401).

Те, кто не чувствует себя уязвимо в плане доступа к медицинским услугам (1012, 78% от общего количества), пояснили это тем, что могут получить адекватную помощь в государственных учреждениях (658 человек, 47% от общего количества), либо тем, что имеют доступ к платной медицине (354 человека, 25% от общего количества).

Вне зависимости от того, чувствуют респонденты свою уязвимость в медицинском отношении или нет, **четверть респондентов боится ходить к врачу из-за страха столкнуться с дискриминацией** (352, 25% от общего количества). Этому страху подвержена половина всех трансгендерных людей (112 из 210, 53,3%), половина всех небинарных людей (50,5%, 52 из 103) и треть всех гендерно-неконформных людей (32%, 178 из 552).

822 опрошенным (58% от общего количества) когда-либо приходилось отказываться от похода к врачу по разным причинам. Среди этих причин указывались недостаток времени (в 284 случаях, 35% от всех, кто отказывался от посещения медицинского специалиста) и невозможность оплатить медицинские услуги или лекарства (в 263 случаях, 32% от всех, кто отказывался от посещения медицинского специалиста). **27% тех, кто отказывался от похода к врачу, делали это из-за опасения столкнуться с дискриминацией или плохим отношением врачей на почве СОГИГС** (225 из 822, 16% от общего количества). Среди них высока доля трансгендерных людей (76 из 255, 36% от всех трансгендерных людей). Более половины тех,

кто решил отказаться от посещения врача из опасений столкнуться с дискриминацией, — гендерно-неконформные люди.

Небольшой процент респондентов (4% от общего количества) всегда стараются обращаться только к дружественным к ЛГБТ медицинским специалистам. Половина из них (49%, 29 из 59) — это трансгендерные люди.

546 опрошенных (39% от общего количества) ищут дружественного к ЛГБТ медицинского специалиста в тех случаях, когда их медицинская проблема связана или может быть связана с сексом, половыми характеристиками или трансгендерностью и поэтому есть необходимость обсуждать вопросы СОГИГС с врачом. В этой группе людей всё так же высока доля трансгендерных и гендерно-неконформных людей (18,8% и 45% соответственно). Женщины немного чаще ищут дружественного специалиста в таких ситуациях, чем мужчины: 39% от всех женщин в сравнении с 35% от всех мужчин.

57% опрошенных (808 человек) никогда не ищут дружественного к ЛГБТ врача. Большая часть из них (65%) объясняет это тем, что для них важнее, насколько врач — хороший специалист (525 человек, 37% от общего количества). Еще 18% из тех, кто не занимается целенаправленным поиском дружественных врачей, считают, что в случае, если врач не будет их устраивать, у них будет возможность сменить его (144, 10% от общего количества). 139 опрошенных отметили, что у них нет возможности найти дружественного специалиста (17% от числа тех, кто никогда не ищет дружественного к ЛГБТ врача, 9,8% от общего количества).

377 респондентов (26,7% от общего количества) сталкивались с теми или иными дискриминирующими действиями со стороны медицинских специалистов. Чаще всего такая дискриминация заключается в подшучиваниях и оскорблениях, а также в проведении связей между СОГИГС и заболеванием.

С чем столкнулись	До 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Врачи задавали некорректные вопросы в контексте СОГИГС	234 (16%)	108 (8%)
Врачи подшучивали по поводу СОГИГС	182 (13%)	70 (5%)
Врачи говорили, что заболевание/медицинская проблема – следствие СОГИГС	102 (8%)	42 (3%)
Врачи предлагали/навязывали способы «вылечить» СОГИГС	72 (5%)	32 (2,5%)
Врачи оскорбляли из-за СОГИГС	59 (4%)	16 (1%)
Врачи раскрыли информацию о СОГИГС без согласия	38 (2,7%)	10 (0,7%)
Отказ в предоставлении медицинских услуг из-за СОГИГС	25 (2%)	5 (0,4%)
Врачи удерживали в медицинском учреждении силой / лечили без информированного согласия	11 (0,7%)	6 (0,5%)

Среди всех, кто сталкивался с различными дискриминационными действиями врачей, высока доля трансгендерных людей (от 25% до 48% в разных видах дискриминации) и гендерно-неконформных людей (от 56% до 62,5%). В случае **отказа от предоставления медицинских услуг** половину (48%, 12 из 25)

составляют именно трансгендерные люди, а в 2018 году с дискриминационным отказом сталкивались исключительно трансгендерные люди (100%, 5 человек).

Среди людей, столкнувшихся с оскорблениями со стороны врачей, доля мужчин немного выше, чем в среднем по выборке (39% в сравнении с 31%). Среди тех, кому врачи говорили, что их заболевание или медицинская проблема — следствие их СОГИГС, гомосексуальных людей больше, чем би/пансексуальных: 50,8% в сравнении с 42,3%. Среди тех, кому врачи навязывали лечение их СОГИГС, мужчин значительно меньше, чем в среднем по выборке (23,8% в сравнении с 31%). Другие корреляции не выявлены.

Респонденты предоставили описания различных проблем при взаимодействии с врачами.

«Перед операцией заведующая отделением, увидев, что я ВИЧ+, и уточнив, гей ли я, сказала, что это бог меня наказал»

(трансгендерный гомосексуальный мужчина, 28 лет).

«В 2013 я лежала в больнице, где произошла встреча с психологом. Она сказала, что моя сексуальная ориентация — болезнь, от которой нужно отказаться и желательно побольше молиться. Через год был осмотр у гинеколога, которая отпускала неприятные шутки, как только узнала, что мой первый опыт был с девушкой. Потом она спросила, собираюсь ли я иметь детей в будущем. Я ответила, что да, хочу. На что она сказала, что такие, как мы, не должны иметь детей, ибо они тоже уродами будут»

(трансгендерная би/пансексуальная женщина, 21 год).

«Врач-гинеколог не провела плановый осмотр. Сначала задавались очень странные вопросы. Когда она задала вопрос о гормональных препаратах и услышала о “Тестэнате”, я услышала ответ: “А, ну всё понятно. До свидания!” Осмотр проведён не был»

(трансгендерный небинарный человек, 19 лет).

«Гинеколог очень хотела узнать, почему я не пользуюсь контрацептивами. Пришлось сказать ей, что я не сплю с мужчинами. После этого мне было назначено очень много анализов — на “всё”, и на моей карте есть отметка

о высоком риске чего-то»

(трансгендерная гомосексуальная женщина, 46 лет).

Причин такого обращения медицинских специалистов с пациентами может быть несколько, среди которых как гомо/трансфобное отношение, так и низкая информированность об ЛГБТ-людях, в том числе из-за низкого качества содержания образовательных программ. К сожалению, медицинские университеты и медицинские факультеты немедицинских вузов страны не уделяют достаточного внимания вопросам ведения трансгендерных клиентов (в связи с чем практикующие врачи не всегда знают о том, как предоставлять услуги таким пациентам), а рассматриваемые при освоении образовательных программ вопросы сосредоточены вокруг трансгендерных гетеросексуальных мужчин и женщин.

За некоторыми исключениями, связанными с сексуальным здоровьем, в медицинской практике объективно нет потребности в различном ведении гомо/бисексуальных трансгендерных пациентов и гетеросексуальных трансгендерных пациентов, поэтому причина большего количества нарушений во взаимодействии пациентов и врачей в этих случаях возникает в связи с гомофобией со стороны врачей.

Так, в 2018 году программа мониторинга зафиксировала случай, когда при расследовании уголовного дела и необходимости решения вопроса о вменяемости подозреваемой (трансгендерной девушки, завершившей переход и имеющей женские документы) по постановлению суда она была направлена в психиатрическую больницу на амбулаторное психиатрическое обследование. В рамках беседы врачи задавали ей вопросы про переход в грубой некорректной форме, делали трансфобные замечания. В ответ на попытки девушки вербально защититься от трансфобного давления психиатры стали угрожать, что «закроют её в психушке». В момент обследования девушка была в больнице без адвоката, хотя закон допускает возможность для пациента присутствовать вместе с адвокатом. Впоследствии психиатры направили подготовленное ими заключение в районный суд, который, следуя заключению психиатров и вопреки доводам девушки, назначил судебно-психиатрическую экспертизу, включающую стационарное психиатрическое обследование девушки в этой же больнице. Девушка считает, что помещение её в больницу с целью проведения психиатрического

стационарного обследования произошло исключительно из-за того, что она стала перечить врачам в ответ на их трансфобные высказывания. Она обжаловала постановление районного суда о назначении стационарного психиатрического обследования в Санкт-Петербургском городском суде. 11 декабря 2018 года суд отказал в удовлетворении жалобы, а постановление суда первой инстанции о назначении стационарной психиатрической экспертизы оставил в силе²¹.

Другой случай, произошедший в 2018 году, был представлен трансгендерной женщиной У. На протяжении 2018 года несколько раз она сталкивалась с трансфобным отношением со стороны психотерапевтов, в результате чего ей пришлось четыре раза сменить специалистов. С ними У. была открыта как трансгендерная женщина, и ее основной запрос в психотерапии касался тревожности и проблем с социализацией. По словам У., один из психотерапевтов отказывался работать с её запросом, на каждой сессии возвращаясь к «проблеме транссексуализма». Другая специалистка сказала У., что «гомосексуализм — это полное половое извращение, а транссексуализм — не полное»²².

Таким образом, анализ указанных выше случаев приводит нас к выводу о том, что повышение грамотности медицинских специалистов в области трансгендерности, а также сексуальной ориентации человека — одна из приоритетных задач, решение которой может помочь облегчить доступ ЛГБТ-людей к качественному здравоохранению.

Дискриминация в сфере услуг

ЛГБТ-люди сталкиваются с дискриминацией на почве гомофобии и трансфобии в сфере услуг — как в коммерческой, так и в некоммерческой сфере, а также в государственных учреждениях.

115 участниц и участников опроса (8% от общего количества) сообщили, что сталкивались с дискриминацией в сфере предоставления **товаров и услуг**, из них **51 человек столкнулся с такой дискриминацией в 2018 году**. Самый частотный вид дискриминации в этой

21 Описание случая составлено на основе данных юридической службы «Выхода».

22 Описание случая составлено на основе интервью с пострадавшей от 10.09.2018.

сфере — это когда поставщик услуг требует скрывать сексуальную ориентацию, трансгендерность или гендерную неконформность (например, не демонстрировать чувства к партнёру в ресторане или пользоваться душевой/туалетной комнатой только в соответствии с приписанным гендером): 66 человек сообщили об этом (57,4% от всех случаев дискриминации в области предоставления услуг). Второй по частотности — отказ от оказания услуг под каким-либо предлогом, истинную причину которого респонденты видят именно в гомофобии или трансфобии поставщика: 44 человека указали, что сталкивались с подобным (38% от всех случаев дискриминации в области предоставления услуг).

С чем столкнулись	До 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Отказали в оказании услуг, напрямую объяснив это СОГИГС	27 (2%)	8 (0,5%)
Отказали в оказании услуг под другим предлогом, но это явно было из-за гомофобии/ трансфобии	41 (3%)	14 (0,9%)
Поставщик услуг требовал скрывать сексуальную ориентацию, трансгендерность или гендерную неконформность	55 (4%)	30 (2,3%)
Качество проданного товара/оказанных услуг ухудшилось из-за моей сексуальной ориентации, трансгендерности или гендерной неконформности	32 (2,5%)	15 (1%)

С чем столкнулись	До 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Приходилось сталкиваться с отказом в доступе к государственным услугам из-за СОГИГС (например, оформление нового паспорта, страхового полиса, регистрации по месту жительства и т. п.)	12 (0,8%)	3 (0,3%)

Пострадавшие от дискриминации в сфере предоставления товаров и услуг в среднем старше, чем выборка в целом (их средний возраст колеблется от 24 до 28 лет в зависимости от вида дискриминации в сравнении с 23,9 по общей выборке), а их доход выше, чем в среднем по выборке.

Среди тех, кто столкнулся с дискриминацией при приобретении товаров и услуг, доля трансгендерных людей выше в два раза и колеблется от 31% до 36,8%. Две трети тех, кто сталкивался с отказом в сфере государственных услуг, — это трансгендерные люди (8 из 12). Количество гендерно-неконформных людей также велико в этих категориях респондентов. В особенности много гендерно-неконформных людей среди тех, от кого требовали скрывать СОГИГС (39 из 66, 59%) и кто столкнулся с ухудшением качества услуг или товаров из-за СОГИГС (23 из 38, 60,5%). Среди тех, кому отказали под другим предлогом, но сами они считают, что причина была в гомо/трансфобном отношении к ним, преобладают мужчины (20 из 45, 44%).

Как и в прошлые годы, мы видим, что бизнес может использовать трансфобию и гомофобию в качестве пиар-хода²³. Даже сталкиваясь

²³ В прошлом году гомофобную рекламную кампанию собственного бизнеса проводил российский бизнесмен Герман Стерлигов. См.: Доклад по итогам мониторинга дискриминации и насилия по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного выражения в Санкт-Петербурге в 2017 году. — СПб.: Выход, 2018. С. 62, 101-102.

с общественным осуждением и критикой со стороны коллег и клиентов, коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, допустившие дискриминацию на почве гомофобии или трансфобии, редко готовы признать такое поведение как ошибку и могут даже использовать информацию об этом инциденте в публичном пространстве для собственного продвижения, в качестве рекламы, пользуясь гомофобными настроениями в обществе.

8 июля Мэй, трансгендерная девушка, столкнулась с дискриминацией и оскорблениями, когда пришла в клуб «Ионотека» в компании друзей. Охранники, осуществлявшие фейсконтроль посетителей, проверяя паспорт Мэй, увидели, что он оформлен на мужское имя, и отказались пропускать её в клуб. Сам отказ в возможности посещения клуба был бы законен, если бы причиной отказа был возраст Мэй: ей не было восемнадцати лет. Однако возмущение охранников было вызвано именно трансгендерностью девушки и несоответствием между её внешностью и паспортными данными. По словам Мэй, охранники «тормошили минут десять, потом сказали показать кадык, иначе не пустят», после чего начали оскорблять девушку: «Если ты правда транс, то ты сюда не пройдёшь ни за что, у нас нормальные люди пришли отдыхать». Также охранник потребовал, чтобы Мэй подняла подол платья, чтобы показать половой член — якобы чтобы убедиться, что это действительно её паспорт. Мэй подняла подол, после чего охранник, по словам Мэй, начал кричать «...какого хрена, это чё, правда?», называть девушку «монстром» и «идиотом». После перепалки с охранниками девушка уехала домой.

На следующий вечер Мэй написала сообщение Александру Ионову, создателю и директору клуба «Ионотека», с вопросом о ситуации. В истории, которую описала Мэй, Ионов не увидел проблемы и отказался разговаривать об инциденте с охранниками: «Ну и что вы хотите?», «У вас впереди целая жизнь унижений», «Вы прекрасно знали, где родились», «Ты, дорогуша, знала, на что шла. Вот теперь терпи. Тебя ещё много будут мордовать. Как и все меньшинства в России». В публичных интервью, которые Ионов давал по поводу данного инцидента, он также утверждал, что не видит ничего оскорбительного в действиях охранников («Оскорбление имело место быть в глубине головы

этой девушки)²⁴, а также заявил, что «попытки пострадавшей задрать свою юбку, показать половой член и тем самым подтвердить правдивость паспортных данных» произошли не по требованию охранников, а по инициативе самой девушки²⁵.

По словам Мэй, во время общения с менеджером клуба по итогам инцидента менеджер подтвердила, что причиной отказа в посещении клуба была именно трансгендерность девушки. На вопрос Мэй, будут ли в будущем пускать трансгендерных людей, не сменивших документы, менеджер ответила: «Строго нет».

Через два дня после инцидента Ионов опубликовал на своей странице в «ВКонтакте» новость о том, что в баре «Ионотеки» появились новые авторские коктейли под названиями «Трансгендер» и «Гомофоб». Новость сопровождалась саркастическим видео²⁶.

Родительские права ЛГБТ-людей

У 69 опрошенных (4,8% от общего количества) есть дети. 45% участниц и участников опроса сообщили, что хотели бы иметь ребёнка в будущем (632 человека). Процент женщин, которые хотят иметь детей в будущем, немного выше, чем доля мужчин: 47,6% (415 из 872) женщин в сравнении с 42,6% (187 из 438) мужчин. В остальных параметрах (сексуальная ориентация, трансгендерность, возраст) корреляций не обнаружено.

Из 632 опрошенных, у которых нет детей, но которые хотели бы стать родителями в будущем, большая часть (75%) отметили, что ждут для этого подходящий момент (477, 33% от общего количества). 47 человек указали, что не имеют доступа к репродуктивной медицине и поэтому не могут в настоящий момент завести ребенка. 62% из них —

24 «У вас впереди целая жизнь унижений»: почему в «Ионотеку» не пустили девушку-трансгендера. — Афиша Daily, 10.07.2018 (статья с комментариями пострадавшей и активистов «Выхода»): <https://daily.afisha.ru/relationship/9462-u-vas-vperedi-celaya-zhizn-unizheniy-pochemu-v-ionoteku-ne-pustili-devushku-transgendera>; описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшей от 19.07.2018.

25 Арт-директор «Ионотеки» объяснил, почему трансгендера не пустили в его клуб. — Пятый канал, 10.07.2018: <https://www.5-tv.ru/news/211095>

26 https://vk.com/wall2111321_43061

это мужчины (29 человек), преобладающее большинство из которых цисгендерны (28 человек) и гомосексуальны (28 человек). Средний возраст этих мужчин — 30 лет. Средний возраст всех тех, у кого нет доступа к репродуктивной медицине, — 28,5 лет.

Еще 4 человека указали, что им отказали в усыновлении органы опеки.

Средний возраст ЛГБТ-родителей в выборке — 35,5 лет. Среди них 53,6% гомосексуальных людей (37 из 69) и 42% би/пансексуальных (29 из 69). 78% (54 из 69) — женщины. 10% (7 из 69) — трансгендерные люди. 55% (38 из 69) зарабатывают более 45 тысяч рублей в месяц. 58% (40 из 69) живут в собственном жилье. 52% имеющих детей (36 из 69) живут вместе с партнёром или партнёркой. 45% родителей (31 из 69) полностью закрыты на работе, т. е. об их сексуальной ориентации/трансгендерности никто не знает (в сравнении с 30% в целом по выборке). Только 40,6% (28 из 69) открыты большинству своих друзей (в сравнении с 50% в целом по выборке). Таким образом, ЛГБТ-родители в среднем старше и состоятельнее, однако вынуждены быть гораздо более закрытыми.

4 человека усыновляли ребенка (5,8% от всех родителей): 2 гомосексуальные цисгендерные женщины 29 и 36 лет, 1 гомосексуальный цисгендерный мужчина 43 лет и 1 трансгендерный би/пансексуальный мужчина 40 лет. 1 человек столкнулся с проблемами при усыновлении.

Из всех ЛГБТ-родителей 26 человек²⁷ сталкивались с гомо/трансфобным отношением со стороны органов опеки, родственников или сотрудников детских медицинских или образовательных учреждений. Среди них:

- органы опеки угрожали отнять ребёнка (3 человека);
- органы опеки пытались лишиться родительских прав (1 человек);
- избыточное внимание со стороны органов опеки (6 человек);

²⁷ В 2018 и ранее.

- родственники угрожали лишением родительских прав (14 человек);
- родственники ограничили общение с ребёнком (4 человека);
- родственники настраивали ребёнка против меня (8 человек);
- сотрудники детских медицинских/образовательных учреждений неодобрительно отзывались о моей семье, но это не сказывалось на отношении к ребёнку (8 человек);
- у ребёнка/детей были трудности из-за отношения коллектива к СОГИГС родителей: предвзятое отношение, психологическое и физическое насилие и т. п. (3 человека);
- проблемы при взаимодействии учреждения и партнёра, который законодательно не является родителем/опекуном ребёнка: не позволяли забирать ребёнка из детского сада и т. п. (7 человек);
- сотрудники детских медицинских/образовательных учреждений угрожали пожаловаться в органы опеки (3 человека).

Прецедентов нарушения родительских прав ЛГБТ-людей немного, что, вероятно, прямо связано с вынужденно закрытым образом жизни таких семей. Самые частые проблемы в этой сфере исходят от родственников и сотрудников детских медицинских/образовательных учреждений, то есть тех, кто чаще всего имеет доступ в частное пространство ЛГБТ-семьи.

Два таких случая были зафиксированы программой мониторинга в 2018 году. В июле женщина столкнулась с угрозами супруга раскрыть информацию об её ориентации и добиться с помощью этой информации того, чтобы общие дети проживали с ним. В августе другая женщина, живущая со своим сыном-подростком и партнёркой, столкнулась с угрозами добиться лишения родительских прав из-за ориентации со стороны своей матери²⁸.

28 Случаи задокументированы на основе данных юридической службы «Выхода».

Глава 2. Насилие на почве гомофобии и трансфобии

Шесть лет подряд в России продолжается практически официальная общероссийская кампания по пропаганде гомофобии и трансфобии. Момент отсчёта — 30 июня 2013 года, когда официально вступил в силу запрет «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» (так называемый «закон Мизулиной»)¹, при этом официально одобряемая волна гомо/трансфобии возникла гораздо раньше.

Закон установил, что существуют «традиционные» и «нетрадиционные» сексуальные отношения. К последним законодатели и правоприменители относят проявления гомосексуальной и бисексуальной ориентаций. Хотя закон напрямую не распространяется на вопросы гендерной идентичности, на практике его применение непосредственно касается всех ЛГБТ-людей, поскольку крайне низкой остаётся информированность должностных лиц государства, принимающих решения, о вопросах сексуальной ориентации и гендерной идентичности, различии этих понятий. Так, отвечая на обвинения Элтона Джона в двуличии В. Путина из-за его комментария про жизнь ЛГБТ-сообщества в России, только 29 июня 2019 года президент России впервые в официальной речи попытался произнести слово «трансгендер», однако это у него не получилось: «Шесть или пять полов напридумывали. Трансформеры, транс... я даже не понимаю, что это такое»².

Закон принят в рамках реализации концепции «традиционных

1 Федеральный закон от 29.06.2013 № 135-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей». Вступил в силу 30.06.2013. Указанный закон в том числе ввёл в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статью 6.21 о «пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних».

2 Источник: <https://www.svoboda.org/a/30027274.html> Радио «Свобода», дата обращения: 08.08.2019.

ценностей», под которыми понимаются консервативные (преимущественно через призму традиционного православия) представления об устройстве общества, семьи, отношениях между людьми. В связи с этим на фоне поддерживаемой государством реставрации в России консервативных ценностей всё иное, что не укладывается в «традиционные ценности» (в понимании представителей российского государства), объявляется «нетрадиционным», и на это объявляется запрет. В 2017 году Независимый эксперт ООН по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в своём первом докладе обратил внимание государств на то, что каждый человек имеет право на определённую форму сексуальной ориентации и гендерной идентичности, при этом следует с сожалением отметить, что некоторые группы и лица подвергаются насилию и дискриминации именно потому, что обладают определённой сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью, которые отличаются от той или иной определённой социальной нормы³.

Закон «о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» исходит из того, что все люди по умолчанию гетеросексуальны и могут приобрести другую сексуальную ориентацию только из-за влияния других людей. Именно поэтому «пропаганда» ставится вне закона — под угрозой наложения административного штрафа или ареста. Вопросы идеологии выходят на первый план, игнорируя научные знания о природе человека.

На практике закон применяется для ограничения публичного распространения информации о гомо/бисексуальности и трансгендерности не только среди несовершеннолетних, но и среди совершеннолетних. ЛГБТ-люди часто получают отказы в согласовании публичных мероприятий с отсылкой к этому закону. Закон фактически объявил ЛГБТ-людей людьми «второго сорта» в России, иными, негетеросексуальными, что, по мнению государства, является оправданием

3 A/HRC/35/36.

ограничения прав ЛГБТ-людей⁴ в России.

Власти, не препятствуя пропаганде нетерпимости к ЛГБТ-людям, тем самым позволяют националистическим и провластным движениям оскорблять ЛГБТ-людей, распространять речи ненависти, а также совершать насилие (в том числе преступления на почве ненависти) в отношении ЛГБТ-людей. При этом правоохранительные органы, в которых также существует высокий уровень гомо/трансфобии, не всегда стремятся возбудить дела и привлечь лиц, виновных в насилии, к предусмотренной законом ответственности. Только настойчивость пострадавших и квалифицированная юридическая помощь позволяют добиваться возбуждения дел с привлечением виновных к ответственности.

Физическое насилие, которое вызвано гомо/би/трансфобной ненавистью, — это одно из проявлений преступлений на почве ненависти, под которыми понимаются любые преступные действия, мотивированные предрассудками или предубеждением в отношении конкретной группы лиц (социальной группы). Это могут быть побои, грабёж, истязание, причинение вреда здоровью, имуществу, убийства и иные преступные действия, мотивированные ненавистью.

Несмотря на то, что преступник совершает акт насилия или иное преступление по отношению к конкретному человеку, основным мотивом, движущим правонарушителем, является принадлежность пострадавшего к конкретной социальной группе (в данном случае ЛГБТ), а не личные неприязненные отношения к конкретному человеку. У преступника заранее сложилось негативное отношение к ЛГБТ-людям, которое впоследствии позволяет ему совершить преступление в отношении пострадавшего. В момент преступного деяния для правонарушителя, как правило, не имеет большого значения, кто будет его жертвой и какая у него в действительности сексуальная ориентация или гендерная идентичность. Преступник сам наделяет пострадавшего признаками социальной группы,

⁴ Эта устоявшаяся терминология показывает, что у ЛГБТ нет отдельных прав, они выступают за предоставление ЛГБТ-людям тех прав, которые есть у гетеросексуальных цисгендерных людей (например, права на брак, воспитание детей, свободу выражения мнения и иные).

к которой он испытывает негативное отношение, в связи с чем пострадавшими от преступлений на почве ненависти могут стать как представители ЛГБТ-сообщества, так и люди, которые к ним не относятся, но которых агрессор ассоциирует с ЛГБТ.

Преступления на почве ненависти часто совершаются по отношению к представителям уязвимых групп, поскольку существующие в обществе предрассудки оправдывают в сознании преступника совершённое им преступное деяние, дают «разрешение» на совершение актов насилия — физического, психологического, экономического, сексуального. Этому способствует рост гомофобии и трансфобии в обществе.

Учитывая эти аспекты, крайне важно правильно квалифицировать преступления на почве ненависти, раскрывать их, привлекать преступников к уголовной ответственности, установленной действующим законодательством, а также заниматься профилактикой таких преступлений, а именно — бороться со стигматизацией и предрассудками через просвещение. Важно добиваться квалификации преступлений на почве гомофобии и трансфобии именно в качестве преступлений ненависти, а не как обычного грабежа, причинения вреда здоровью или убийства.

Однако проблема непризнания ЛГБТ-людей социальной группой не позволяет добиваться правильной квалификации преступлений на почве ненависти в России. Действующая редакция Уголовного кодекса РФ⁵ позволяет учитывать мотив ненависти в отношении социальной группы в качестве отягчающего обстоятельства (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ) или квалифицирующего признака (в частности, п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ). До сих пор все попытки инициировать применение соответствующих норм к гомофобным и трансфобным преступлениям ненависти не увенчались успехом.

В 2014 г. Конституционный Суд России вынес постановление по федеральному запрету «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних», указав при этом:

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (далее — УК РФ).

«...Государство призвано принимать меры, направленные на исключение возможных ущемлений прав и законных интересов лиц по мотиву их сексуальной ориентации, и обеспечивать эффективные возможности для защиты и восстановления их нарушенных прав на основе закреплённого в статье 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации принципа равенства всех перед законом и судом. Данный конституционный принцип, предполагающий в том числе недопустимость ограничения в правах и свободах либо установления каких-либо преимуществ в зависимости от принадлежности к тем или иным социальным группам, под которыми могут пониматься и группы лиц с определённой сексуальной ориентацией, конкретизирован в нормах отраслевого законодательства (статья 3 Трудового кодекса Российской Федерации... и др.). Государственно-правовая охрана от дискриминации, в том числе по мотиву принадлежности или непринадлежности к каким-либо социальным группам, обеспечивается также применением мер административной (статья 5.62 КоАП Российской Федерации) и уголовной (пункт «е» части 1 статьи 63 и статья 136 УК Российской Федерации) ответственности»⁶.

Международными правозащитными институтами выработан ряд стандартов, которых должны придерживаться государственные власти с целью предотвращения и расследования гомофобных и трансфобных преступлений ненависти, а также стандарты наказания за их совершение и нормы обеспечения компенсации пострадавшим. В частности, в рекомендации Комитета Министров Совета Европы государствам-участникам предлагается обеспечить эффективное, незамедлительное и беспристрастное расследование в делах о преступлениях ненависти, а также обеспечить, чтобы при определении наказания мотив, касающийся сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности, учитывался в качествеотягающего обстоятельства⁷.

⁶ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2014 г. № 24-П по делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации.

⁷ Рекомендация Комитета Министров Совета Европы от 31 марта 2010 г. № CM/Rec (2010) 5 государствам-участникам о мерах по борьбе с дискриминацией по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности (приложение, пункты 1,2): <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1606669>

В 2018 году независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности Виктор Мадригал-Борлоз во втором докладе⁸ Совету по правам человека ООН справедливо обратил внимание государств-членов ООН на то, что в основе актов насилия и дискриминации лежит намерение наказать, основанное на предвзятых представлениях о том, какой должна быть сексуальная ориентация или гендерная идентичность жертвы, и бинарном понимании того, что представляют собой мужчина и женщина либо мужское и женское, или на стереотипных представлениях о сексуальности полов. Связанные с этим акты неизменно представляют собой проявление глубоко укоренившейся стигматизации и предрассудков, безрассудной ненависти и одной из форм насилия по признаку пола, мотивируемого намерением наказать тех, кто бросает вызов гендерным нормам. Акты насилия и дискриминации могут также служить средством оправдания неравенства и сохранения существующего положения в условиях отношений силы. Иными словами, причинами преступлений на почве ненависти становится инаковость ЛГБТ-людей, отличающаяся от консервативных представлений о сексуальности, а именно о том, что существует только одна сексуальная ориентация — гетеросексуальная.

В 2018 году власти России отчитывались в рамках третьего цикла Универсального периодического обзора о ситуации с выполнением международных обязательств в области прав человека. В направленном 1 марта 2018 года в ООН докладе⁹ власти России не осветили положение прав ЛГБТ-людей в стране, проигнорировав ранее заданные вопросы, в том числе не сообщили о фактах преступлений на почве ненависти. После представления доклада делегация России заявила, что «в Чеченской Республике, согласно результатам проведённых расследований, в отношении этих лиц [ЛГБТ] не было зафиксировано ни одного случая дискриминации»¹⁰, фактически отрицая насилие в отношении ЛГБТ как социальной группы.

8 A/HRC/38/43.

9 A/HRC/WG.6/30/RUS/1

10 A/HRC/39/13, пункт 139.

Тем не менее 18 государств¹¹ по итогам рассмотрения доклада рекомендовали России отменить гомофобный закон и принять антидискриминационное законодательство. Сначала делегация России пообещала «изучить» эти предложения¹², а затем сообщила о намерении бороться с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в том числе «оперативно, тщательно и беспристрастно расследовать случаи насилия на почве ненависти»¹³, но отказалась отменить закон «о пропаганде»¹⁴ и не приняла рекомендацию Исландии о том, чтобы «прекратить преследование людей, которые воспринимаются как гомосексуалы или бисексуалы»¹⁵, пояснив, что «любые действия дискриминационного характера независимо от того, в отношении представителей каких социальных и иных групп они совершены, влекут должное реагирование со стороны представителей органов власти и правоохранительных органов»¹⁶.

При рассмотрении доклада власти России подтвердили, что ЛГБТ могут рассматриваться ею как отдельная социальная группа. В частности, оценивая рекомендацию Черногории о том, чтобы «эффективно расследовать все случаи насилия в отношении представителей и активистов ЛГБТИ-сообщества, в том числе случаев нарушения их прав на свободу выражения мнения и собраний, и привлекать виновных к ответственности», Россия указала, что принимает рекомендацию, а также отмечает, что «в Российской Федерации все равны перед законом и судом. Любые противоправные действия, безотносительно того, в отношении представителей каких социальных и иных групп они совершены, влекут должное реагирование со стороны представителей органов власти и правоохранительных

11 Аргентина, Германия, Гондурас, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Литва, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Черногория, Чили, Швейцария.

12 A/HRC/39/13, пункт 147.

13 РФ принята рекомендация Канады, изложенная в п. 147.126, A/HRC/39/13.

14 РФ отклонила рекомендации Дании и Норвегии, изложенные в п.п. 147.70, 147.100, A/HRC/39/13.

15 РФ отклонена рекомендация Исландии, изложенная в п.147.99, A/HRC/39/13.

16 A/HRC/39/13/Add.1, пункт 11.

органов, а виновные привлекаются к ответственности»¹⁷. Однако на практике уголовные дела по преступлениям на почве ненависти по отношению к ЛГБТ практически не возбуждаются, несмотря на высокий уровень насилия по отношению к гомосексуальным, бисексуальным и трансгендерным людям в России, что может свидетельствовать об утверждениях властей, которые не переходят в конкретные действия по защите представителей уязвимой группы населения от насилия.

Летом 2018 года Комитет ООН против пыток рассматривал доклад Российской Федерации об исполнении властями обязательств, вытекающих из Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Вопросы, на которые следует ответить российской делегации, были сформулированы Комитетом ООН против пыток еще в 2014 году¹⁸, однако, представив доклад, власти России проигнорировали вопросы, касающиеся ЛГБТ-людей¹⁹.

В связи с этим коалиция, состоящая из ЛГБТ-групп «Выход», «Стимул», проекта правовой помощи трансгендерным людям, при участии Российской ЛГБТ-Сети направила 23 июня 2018 года альтернативный доклад²⁰ об исполнении властями России Конвенции против пыток применительно к ЛГБТ-людям. В нём правозащитные ЛГБТ-организации сообщили, что, по данным мониторинга и юридической работы организаций за 2012-2018 годы, ими в России (за исключением Северного Кавказа) было зарегистрировано 322 преступления на почве ненависти в отношении ЛГБТ, включая как минимум 14 убийств ЛГБТ-людей, мотивированных гомофобной или трансфобной ненавистью.

17 A_HRC_39_13_Add.1_ in Russian, п.123.

18 CAT/C/RUS/QPR/6

19 CAT/C/RUS/6

20 Доступен на сайте ООН: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fCSS%2fRUS%2f31611&Lang=ru или на сайте ЛГБТ-группы «Выход»: <https://comingoutspb.com/upload/iblock/15f/15fd7bd88fcf073e264875096a97bb6f.pdf>

Комитет ООН против пыток принял их во внимание и в заключительных рекомендациях указал на то, что «обеспокоен сообщениями о том, что количество преступлений на почве ненависти в отношении таких лиц значительно возросло после принятия федерального закона, запрещающего «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений»²¹, установив прямую причинно-следственную связь между принятием властями России гомофобного закона и совершением насильственных преступлений по отношению к ЛГБТ-людям.

28 августа 2018 года Комитет ООН против пыток рекомендовал властям России расследовать все случаи преступлений на почве ненависти, чтобы виновные были привлечены к ответственности; отменить закон «о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений», провоцирующий стигматизацию и предрассудки в отношении ЛГБТ-людей, а также обеспечить подготовку сотрудников правоохранительных и судебных органов по вопросам выявления и искоренения преступлений на почве ненависти, в том числе совершаемых в связи с сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью²².

Между тем данные программы мониторинга и юридической службы «Выхода» позволяют утверждать о большом количестве преступлений на почве ненависти, совершаемых в Санкт-Петербурге, а также фактическом бездействии сотрудников правоохранительных органов при необходимости их квалификации в качестве таковых. Правоохранительные органы не желают признавать ЛГБТ-людей социальной группой, несмотря на законы, разъяснения Конституционного Суда РФ, рекомендации международных органов.

Самым распространенным типом такого насилия являются **физические нападения** на почве гомофобии или трансфобии. Из проведенного опроса и анализа данных программы мониторинга нам стало известно о как минимум 149 таких инцидентах в 2018 году.

Подробные описания некоторых из этих случаев мы приводим далее в этой главе в качестве примеров. Подробные данные о распространенности различных форм гомофобного/трансфобного насилия

21 CAT/C/RUS/CO/6, para 32

22 CAT/C/RUS/CO/6, para 33.

сообщают также результаты проведённого социологического опроса.

391 человек из числа участвовавших в опросе (28% от общего количества) сообщил, что когда-либо в своей жизни сталкивался с физическим насилием на почве гомофобии или трансфобии.

С чем столкнулись	Когда-либо ²³ до 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Незапланированное ²⁴ нападение на улице со стороны незна- комых людей	228 (16%)	62 (4%)
Незапланированное нападение со стороны знакомых людей	136 (9%)	28 (2%)
Запланированное нападение со стороны гомофобных активистов/ преступных группировок	72 (5%)	28 (2%)
Запланированное нападение со стороны знакомых людей	81 (6%)	20 (1%)
Нападение в ходе тема- тических мероприятий/ ЛГБТ-акций	97 (7%)	25 (2%)

Нападения на почве ненависти

Результаты опроса показывают, что чаще всего ЛГБТ-люди сталкиваются с нападением на улице со стороны случайных прохожих: всего от такой формы насилия пострадали 245 человек (17% от общего

²³ В течение жизни.

²⁴ По субъективной оценке пострадавших, нападения были спонтанными; у них не было информации или предположения, что нападение готовится.

количества, 63% от числа пострадавших от физического насилия в связи с СОГИГС).

Среди пострадавших от **незапланированных нападений со стороны незнакомцев** преобладают гомосексуальные мужчины (36,7% от всего количества пострадавших, 90 из 245), трансгендерные люди (51 человек, 21% от всего количества пострадавших, 24,3% от всех трансгендерных людей в выборке). Людей, которые могут назвать себя и свою внешность гендерно-неконформными, довольно много среди пострадавших от агрессии случайных прохожих — 43,2% (106 из 245). Гомосексуальные люди значительно чаще подвергаются спонтанным уличным нападениям, чем люди других сексуальных ориентаций: 61% всех пострадавших от незапланированных нападений со стороны незнакомых гомосексуальны (150 из 245).

Среди пострадавших от рук **знакомых людей** соотношение мужчин и женщин примерно равное: в случае незапланированных нападений — 47,8% и 48,5% соответственно (67 и 68 из 140), в случае запланированных — 50% и 45,5% (45 и 41 из 90). Больше половины пострадавших от насилия со стороны знакомых — гомосексуальные люди (58,5% в случае незапланированных нападений, 82 из 140, и 64,4% в случае запланированных, 58 из 90). Трансгендерные люди составляют примерно пятую часть от всех, кто подвергся нападению знакомых людей: 19% (27 из 140) в случае незапланированных и 20% (18 из 90) в случае запланированных нападений.

Запланированному нападению со стороны гомофобных активистов или преступных группировок подвергались чаще мужчины (55,4%, 46 из 83), многие из которых являются гомосексуальными (32 человека, 38,5% от всех пострадавших от гомофобных активистов). Количество гендерно-неконформных людей, пострадавших от подобных нападений, значительно выше, чем в среднем по выборке (48%, 40 из 83, в сравнении с 39%). Трансгендерные люди составляют треть от всех, на кого напали гомофобные активисты или представители преступных группировок (32,5%, 27 из 83).

От физического насилия в ходе различных тематических мероприятий или ЛГБТ-акций пострадали преимущественно женщины

(57%, 61 из 107). Трансгендерные люди составляют чуть менее четверти всех пострадавших в подобных обстоятельствах (24%, 26 из 107). Гендерно-неконформные люди также довольно часто подвергались нападениям в ходе различных ЛГБТ-мероприятий (47,6%, 51 из 107).

Таким образом, согласно результатам опроса, от насилия со стороны посторонних людей (будь то случайные прохожие или гомофобные активисты) чаще страдают трансгендерные гомосексуальные мужчины и трансгендерные люди. Женщины чаще страдают от насилия на тематических ЛГБТ-мероприятиях. Если в случае насилия со стороны знакомых людей гендерная идентичность и гендерное самовыражение не являются значимыми факторами, то с риском уличного насилия гендерная неконформность связана напрямую: посторонние люди чаще нападают на тех, чья внешность и манера поведения идут вразрез с устойчивыми гендерными стереотипами и ожиданиями. Ряд задокументированных случаев подтверждает это.

31 января на Сашу Каменскую, лесбиянку, напали в сквере в районе площади Восстания. Незнакомый молодой человек освистнул Сашу, когда проходил мимо, она остановилась и обернулась, и мужчина нанёс ей удар кулаком по скуле. В шоке Саша спросила: «Что я сделала?», — на что мужчина, выкрикнув «Пидорасам слово не давали!», нанёс ей ещё один удар — в челюсть. Саша оттолкнула мужчину от себя и спросила: «Как ты смеешь бить девушку?», — мужчина опешил и стоял в ступоре (по всей видимости, он принял Сашу за юношу), а Саша развернулась и ушла. Саша, по её словам, ещё неделю ходила с синяками, не могла сказать даже друзьям о произошедшем из-за стресса. Саша не стала обращаться в полицию²⁵.

2 мая К., лесбиянка, гуляла в центре города. На ул. Пушкинская К. остановилась покурить. Проходивший мимо мужчина плотного телосложения попросил у К. сигарету и прикурить. Пока мужчина прикуривал, он осматривал К. с ног до головы. После того как мужчина отдал К. зажигалку, он грубо прижал её к стене, сказав, что хочет её «наказать за такой внешний вид», потому что «непонятно, парень ты или девушка», и нанёс ей несколько

²⁵ Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшей от 14.04.2018.

ударов. К. просила прохожих остановиться и помочь ей, но, по её словам, прохожие проигнорировали ситуацию. К. пыталась физически защищаться, но из-за шока у неё не было сил отбиться от агрессора. В результате нападения у К. были гематомы и ссадины. Она не стала обращаться в полицию²⁶.

В апреле 2018 года Мария Раскольникова, трансгендерная женщина, столкнулась с агрессией на улице. Утром на автобусной остановке в Колпино незнакомый мужчина подошёл к Марии со словами «Брат, зачем ты позоришься? Зачем ты оделся как баба? Пойдём поговорим». Мария стала с ним говорить и попыталась объяснить, что она женщина. Мужчина замолчал на какое-то время, после чего опять стал приставать со словами «Ты транс?». Получив утвердительный ответ, парень стал оскорблять Марию, назвав её «биомусором», и после отошел на некоторое расстояние. Когда подошёл автобус и Мария повернулась к дверям, чтобы зайти в него, мужчина подбежал со спины и ударил Марию в челюсть, после чего убежал. Мария не стала обращаться в полицию²⁷.

17 апреля незнакомый мужчина напал на Марию, трансгендерную женщину, в вагоне метро. Мария слушала музыку в наушниках и не сразу поняла, что мужчина, который стоял перед ней, угрожает ей. Он кричал на весь вагон: «Ты пидор или нет? Зачем ты позоришь мой город?» Мария попыталась вежливо его осадить, на что мужчина нанёс ей удар по голове. Когда она стала вербально защищаться, мужчина нанёс ей ещё более сильный удар по лицу. В ответ Мария стала ему угрожать, после чего мужчина отошел: по словам пострадавшей, он явно не ожидал отпора и удивился. Пассажиры в вагоне стали успокаивать мужчину («Понимаем, как тяжело с таким сталкиваться, но надо держать себя в руках»), у Марии же никто не поинтересовался, как она себя чувствует после ударов. Мария не стала обращаться в полицию²⁸.

Все эти случаи демонстрируют последствия существующего в России закона «о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений», который фактически легитимизировал насилие

²⁶ Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшей от 28.05.2018.

²⁷ Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшей от 20.04.2018

²⁸ Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшей от 20.04.2018

по отношению к ЛГБТ-людям, подкрепляемое гомо/би/трансфобной ненавистью, льющейся с каналов государственного телевидения.

В ряде случаев спонтанные гомофобные нападения происходят, когда люди, агрессивно настроенные по отношению к ЛГБТ-сообществу, отрицательно реагируют на радужную символику или другие предметы и изображения, ассоциируемые с ЛГБТ-тематикой.

28 мая 2018 года, около 18.30, недалеко от выхода из станции метро «Технологический институт» на Андрея напали двое парней. На Андрея была белая футболка с рисунком двух значков Марса (один из символов гей-отношений). Они нанесли Андрею два удара: по затылку и в ухо, при этом один из нападавших выкрикивал гомофобные оскорбления. Когда Андрей спросил о причине нападения, парни указали на рисунок на футболке. Нападавшие убежали, когда увидели выходящего из станции метро сотрудника полиции. Вечером того же дня Андрей обратился в травмпункт, чтобы зафиксировать побои (серьёзных травм медики не нашли), после чего обратился с заявлением в полицию. Полиция приняла заявление²⁹. Информации по дальнейшему движению дела не поступало.

В июне 2018 года Саша, лесбиянка, дважды за один день подверглась агрессии в метро. В вагоне она читала книгу «Гомосексуальность и христианство». Незнакомый человек, стоявший рядом, стал угрожать Саше и требовать убрать книгу, поскольку рядом находятся дети. Саша убрала книгу. Вечером того же дня Саша возвращалась на метро с учёбы и также читала книгу, прикрывая её обложку открыткой, чтобы избежать агрессии. Рядом с Сашей стоял мужчина, который внимательно рассматривал её и затем что-то ей сказал. Когда Саша сняла наушники, чтобы услышать его, мужчина начал в грубой форме требовать: «А ну живо убери эту книгу!» Саша проигнорировала его выкрики, и тогда мужчина нанёс ей удар по лицу. Другой пассажир вагона схватил и увёл обидчика. Саша не стала обращаться в полицию³⁰.

3 ноября 2018 года, около полуночи, Роман подвергся нападению в вагоне

²⁹ Описание случая составлено на основе сообщения от пострадавшего от 16.01.2019.

³⁰ Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшей от 11.10.2018.

метро в районе станции «Чернышевская». Роман сидел возле дверей вагона; на одной скамейке с ним ехал мужчина. Когда поезд начал снижать скорость, мужчина подошёл к дверям и неожиданно спросил у Романа: «Ты что, пидор, что ли?» Он потребовал, чтобы Роман снял с куртки значок, где на фоне радужного флага написано «Love is love». Роман проигнорировал требования мужчины. Затем мужчина, выкрикивая нецензурные оскорбления, нанёс Роману удар кулаком по лицу, после чего выбежал в открывшиеся двери вагона. По словам Романа, в вагоне были другие пассажиры, но никто из них не обратил внимание на ситуацию. Роман не стал обращаться в полицию³¹.

Также случаи уличной агрессии происходили, когда гомофобно настроенные люди видели персон, которых они «считывали» как однополую пару по поведению или внешности.

В апреле девушки-лесбиянки столкнулись с угрожающим поведением на почве гомофобии. Компания подруг гуляла вечером неподалёку от станции метро «Площадь Восстания». Две девушки, пара, немного отстали от остальной группы. Неожиданно проходивший мимо незнакомый мужчина толкнул одну из них и провёл по куртке второй девушки ножом. Девушки восприняли это как серьёзную угрозу и пережили сильный стресс. В полицию они не обращались³².

Некоторые респонденты социологического опроса привели описания случаев насилия, которое они пережили — как в 2018 году, так и ранее.

«В 2017 году мы с девушкой за руку шли в метро; мужчина это увидел и пошёл на нас, желая разъединить руки; мы начали отходить, в итоге он ударил меня в грудь. Также были плевки в спину»

(цисгендерная би/пансексуальная женщина, 20 лет).

«Прошлой зимой в Питере подвергся нападению со стороны двух нетрезвых людей за слишком “феминную” одежду»

(цисгендерный полисексуальный мужчина, 24 года).

31 Описание случая составлено на основе сообщения от пострадавшего от 4.11.2018.

32 Описание случая составлено на основе онлайн-интервью со свидетельницей от 15.10.2018.

«В этом году <в 2018> в центре, в том числе около ТЦ “Галерея”, часто гуляет группировка дагестанцев, намеренно ищущая людей, которые не соответствуют их представлениям о норме. Так как я часто бываю там, мне угрожали ножом и кулаками (неоднократно) за то, что я иду за руку с парнем, грозились вырвать серьгу (неоднократно, и человеку, пытавшемуся это сделать, почти удалось), заливали перцовым баллончиком, били»

(трансгендерный би/пансексуальный мужчина, 19 лет).

«Избивал брат с другом после того, как узнали <о моей сексуальной ориентации>»

(цисгендерный гомосексуальный мужчина, 20 лет).

«Когда мне было 13 лет, мы отмечали день рождения подруги. Её компания была мне незнакома. Это был мой первый опыт общения в данной компании. Мы немного выпили, зашёл разговор о ЛГБТ, в компании были гомофобы. Моя подруга сказала всем, что я испытываю к своему полу, вследствие чего вокруг пошли шептания и переглядывания. Я замечала, что происходит что-то плохое, и уже собиралась уходить, но не успела. Мне натянули шапку на глаза, повалили на снег и начали отбивать мне лицо, рёбра, спину ногами поочерёдно, пока все эти 14 уродов не наигрались. Когда я пыталась снять шапку или встать, они кричали, смеялись и обливали меня пивом. Когда действие прекратилось, я побежала что есть мочи в ближайший торговый центр, они испугались, что я заявлю на них в полицию, и стали гнаться за мной, спрашивать, всё ли в порядке, извиняться. Охранники никак не отреагировали на поведение компании, гонящей девочку по ТЦ, в итоге я заперлась в кабинке туалета, они долбили туда, кидали бумажки, обливали водой. Меня спасла женщина, которая зашла и начала орать на компанию, мол, это туалет, уходите. Я заказала такси и добралась до дома еле как»

(цисгендерная би/пансексуальная женщина, 21 год).

Правоохранительные органы не стремятся защищать ЛГБТ-людей от нападений, искать преступников и привлекать их к уголовной ответственности — даже тогда, когда факт совершения преступления не вызывает никаких сомнений, а от правоохранительных органов требуется найти преступника и расследовать дело. Отчасти такое поведение связано с советской традицией измерения эффективности работы дознавателя или следователя. Последние опасаются, что

при наличии возбуждённого уголовного дела не смогут либо найти преступника, либо правильно обосновать его вину, в связи с чем дела будут «висеть» в отчётности как нераскрытые. По старой традиции, нераскрытые дела — это показатель, свидетельствующий о плохой работе сотрудника правоохранительных органов, влекущий отсутствие премий, наличие дисциплинарных взысканий, увольнение.

Между тем раскрываемость преступлений не должна быть главным показателем качества работы полиции. Полиция, дознаватели и следователи должны работать над тем, чтобы уровень преступности неуклонно снижался, для чего нужно регистрировать все заявления о преступлениях, анализировать состояние преступных случаев, в первые же часы после совершения преступления фиксировать обстановку, изымать видеозаписи, с помощью современных способов получения информации устанавливать все обстоятельства совершенного преступного деяния и делать всё, чтобы виновный был найден и привлечён к ответственности. В противном случае отказ в возбуждении уголовных дел при наличии преступных действий — это не борьба с преступностью, а фактически сокрытие преступлений ради статистики, которая не отражает реальный уровень преступности и борьбы с ней. В результате общество (в том числе ЛГБТ-люди) не чувствует себя в безопасности.

Следующие примеры из юридической работы ЛГБТ-группы «Выход» иллюстрируют данные проблемы.

Ночью 21 января 2018 года на Сашу Кальма было совершено нападение, когда он находился в кафе на ул. Думская вместе с друзьями. В результате нападения Саше были причинены телесные повреждения. Поводом для нападения послужил гендерно-неконформный внешний вид юноши: у него длинные волосы, в тот вечер он воспользовался губной помадой. Нападавший выкрикивал гомофобные оскорбления. Саша зафиксировал телесные повреждения в медицинском учреждении и в тот же день подал заявление в полицию о возбуждении уголовного дела на почве ненависти. В возбуждении дела было отказано³³. В марте 2018 года адвокат

³³ 28 января 2018 года старшим участковым уполномоченным отдела полиции № 28 Центрального района Санкт-Петербурга вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

пострадавшего направила в Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга жалобу на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст.ст. 115, 116 УК РФ (в зависимости от квалификации телесных повреждений). По жалобе состоялось два судебных заседания³⁴. В ходе второго судебного заседания от прокуратуры поступило постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с чем производство по жалобе в суде было прекращено. После этого полиция провела дополнительную проверку по заявлению и вновь отказала в возбуждении уголовного дела. Это постановление также было отменено, но 12 июня 2019 года Саше вновь, в третий раз, было отказано в возбуждении уголовного дела. При этом постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в адрес заявителя и его адвоката выслано не было, в связи с чем Саша направил запрос о предоставлении копии постановления и об ознакомлении с материалами дела для решения вопроса о дальнейших действиях³⁵.

Борис Конаков, гей, подвергся нападению в конце апреля 2018 года, когда возвращался ночью из клуба на ул. Думская. На Банковском мосту на него напали молодые мужчины. Они нанесли ему телесные повреждения и бросили на мосту без сознания. Очевидцы происшествия вызвали «скорую помощь», которая отвезла Бориса в Мариинскую больницу. Врачи направили сообщение в полицию о том, что Борис получил травмы в результате того, что сам упал на улице [на имеющейся в распоряжении «Выхода» видеозаписи зафиксировано, что произошло именно избивание пострадавшего]. Борис находился в больнице несколько дней. Врачи диагностировали перелом правой скуловой кости и нижней стенки глазной орбиты со смещением. Ему были проведены операции по пластике правой челюсти и глазного дна. В результате оперативной работы юристов «Выхода» удалось установить картину произошедшего (юристы собрали и проанализировали записи с камер видеонаблюдения, а также наладили работу с участковым уполномоченным полиции). Юристы «Выхода» составили проекты запросов (которые участковый направил в банк) о получении информации о данных

34 По делу № 3/10-958/2018 — 19.04.2018 и 26.04.2018.

35 Момент нападения не зафиксирован на видеокamеры в кафе, однако имеются свидетели — друзья Александра. Все материалы по делу имеются в распоряжении ЛГБТ-группы «Выход». Публикация о случае в СМИ: http://www.wonderzine.com/wonderzine/life/news/232514-lipstick?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=peterburzhtsu-sashe-kalm-slomali-nos-iz-za

банковской карты предполагаемых преступников, которой они расплачивались в одном из магазинов Санкт-Петербурга рядом с местом происшествия. В ноябре 2018 года банк отказал в предоставлении информации, пояснив, что готов рассмотреть возможность предоставления информации только по запросу суда. В марте 2019 года участковый сотрудник полиции вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое не направил в адрес потерпевшего. В настоящее время потерпевший и юристы пытаются получить доступ к материалам проверки, чтобы добиться возбуждения уголовного дела³⁶.

12 мая 2018 года, около шести часов утра, два молодых человека, Х. и Д., подверглись нападению на Невском проспекте недалеко от метро «Площадь Восстания». По противоположной стороне Невского проспекта в том же направлении шла группа из семи парней, которые по ходу движения сбивали урны для мусора и рекламные стойки. Х. и Д. сделали этим парням замечание. В ответ парни избили Х. и Д., выкрикивая гомофобные оскорбления. Пострадавшие обратились с заявлением в полицию, которое было рассмотрено участковым уполномоченным полиции 78 отдела полиции УМВД России по Центральному району. Он не провёл проверочных мероприятий, ограничившись вынесением постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. В ходе общественного расследования, которое проводили юристы «Выхода», был организован осмотр потерпевших в травматологическом пункте, получены видеозаписи с тринадцати видеокамер городского мониторингового центра и одиннадцать видеозаписей с видеокамер близлежащих торговых центров и банков, проведён опрос свидетелей. Таким образом были выяснены дальнейшие передвижения нападавших, однако установить их личности возможно только при участии сотрудников правоохранительных органов. Последние сообщили, что не готовы заниматься розыском подозреваемых, так как, по их мнению, избиение Х. и Д. является незначительным правонарушением³⁷.

Чемпионат мира по футболу, прошедший летом 2018 года в Санкт-Петербурге, привлёк международное внимание к городу. В это время полиция работала так идеально, оперативно реагируя на

36 КУСП-10236 от 30.04.2018 г.

37 Описание случая составлено на основе информации юридической службы «Выхода»; все материалы по делу есть в распоряжении «Выхода».

случаи физического насилия, что у жителей города стала появляться надежда на то, что российская полиция будет работать так всегда, но надежды не сбылись. Между тем один из случаев, который ведут юристы «Выхода», стал успешным отчасти оттого, что полиция не могла не реагировать на насилие в отношении иностранных гостей, пусть и гомосексуалов.

9 июня двое гомосексуальных мужчин, граждане Франции, приехавшие в Санкт-Петербург на Чемпионат мира по футболу, пострадали, предположительно, от гомофобного нападения. Возвращаясь ночью из гей-клуба, они поймали такси. В автомобиле один из гостей Чемпионата мира прикоснулся к другу водителя, последнему это не понравилось, в связи с чем у него возникло раздражение, которым в том числе впоследствии в суде он объяснил совершение преступления³⁸. Водитель и его друг отвезли их не в отель, а в другое место; резко остановили автомобиль и потребовали отдать деньги, применив физическое насилие. Пассажиры выбежали из автомобиля, но грабители погнались за ними. Догнав, они избили их, отобрали все деньги, у одного из пассажиров отобрали паспорт. Нападавшие бросили избитых иностранцев лежать посреди улицы и сбежали. Прохожие вызвали скорую медицинскую помощь, которая госпитализировала их и сообщила о факте насилия в полицию. Оба пострадавших получили травмы, в связи с чем несколько дней провели в больнице, а после транспортировки во Францию длительное время получали лечение. Один из пассажиров получил серьёзные повреждения челюсти, а также черепно-мозговые травмы и сотрясение мозга. Медицинская экспертиза установила наличие тяжкого вреда, нанесённого здоровью потерпевшего. Правоохранительные органы по горячим следам задержали двух подозреваемых, при этом языковой барьер не явился помехой для оперативных и эффективных действий полиции. Подозреваемые были арестованы и помещены в следственный изолятор. Возбуждено уголовное дело о разбое, совершённом организованной группой, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего³⁹. Через 3 месяца уголовное дело было передано в суд, который в феврале 2019 года осудил преступников, назначив наказание первому —

38 Приговор Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 12.02.2019 года по делу № 1-354/2018.

39 Пункты «а» и «в» части 4 статьи 162 Уголовного кодекса РФ.

10 лет лишения свободы, второму — 3,5 года лишения свободы⁴⁰. В августе 2019 года состоится рассмотрение апелляционной жалобы⁴¹ одного из осуждённых.

Угрозы и угрожающее поведение агрессора

Кроме физических нападений на почве гомофобии и трансфобии, необходимо обращать внимание на действия, которые сами по себе не являются физическим насилием, но могут привести к нему или являются «индикаторами» физического насилия, которое может произойти в будущем: это угрозы либо активные действия агрессора, направленные на причинение в будущем физического насилия по отношению к потенциальному пострадавшему.

К счастью, многие случаи угроз не приводят к физическому насилию. Тем не менее, даже если до нападения не доходит, угрожающее поведение на почве гомофобии или трансфобии также является одним из видов насилия: оно нередко несёт серьёзные последствия для психологического благополучия пострадавших. Угрожающим поведением можно считать прямые вербальные угрозы, сопровождающиеся гомофобными или трансфобными оскорблениями, навязчивые вопросы в агрессивной манере, касающиеся сексуальной ориентации, гендерного самовыражения или половых характеристик пострадавших, физические действия, которые пострадавшие квалифицируют как угрозу или попытку нападения.

В обществе прочно укоренилась известная позиция о том, что правоохранительные органы не будут реагировать на такие инциденты. На практике это приводит к тому, что потенциальные случаи физического насилия не купируются на начальном этапе, поскольку правоохранительные органы не готовы заниматься профилактикой правонарушений, а ЛГБТ-люди при возникновении угроз не обращаются в правоохранительные органы за содействием в принятии мер к агрессору, поскольку информация о позитивных примерах использования

40 Дело № 1-354/2018 в Василеостровском районном суде Санкт-Петербурга.

41 Дело № 22-4276/2019 в Санкт-Петербургском городском суде.

полицией механизмов профилактики правонарушений отсутствует. Своевременное «считывание» таких сигналов и адекватная реакция правоохранительных органов на них (например, путём проведения профилактической беседы с возможным агрессором) могли бы предотвратить физическое насилие в ряде случаев.

В 2018 году мы задокументировали **20 таких инцидентов, в ходе которых пострадали 34 человека**. Мы предполагаем, что это лишь «вершина айсберга»: в реальности подобных случаев в разы больше, но пострадавшие редко считают угрозы случаями насилия и не сообщают о них: многие относятся к такой агрессии как к естественной и неизбежной части жизни ЛГБТ-людей в России.

Результаты онлайн-опроса показывают, что угрожающее поведение на почве гомофобии и трансфобии является масштабной проблемой. 459 (32%) человек, участвовавших в опросе, сталкивались когда-либо с угрозами физическим насилием (в том числе невербальными угрозами: жесты, замах кулаком и т. п.) в связи с СОГИГС. Из них **201 человек (14% от общего количества) сталкивался с угрозами в 2018 году**.

Среди тех, кто подвергался угрозам, значительно больше гомосексуальных людей (58,3%, 268 из 459). Значимо высок уровень гендерно-неконформных людей (46%, 213 из 459). 22% столкнувшихся с гомофобными или трансфобными угрозами — это трансгендерные люди (100 из 459), что составляет практически половину всех трансгендерных людей, принимавших участие в опросе (48%).

В большинстве случаев угрозы исходят от незнакомых людей: этот вариант отметили 316 человек из 459 (69%). Далее по частотности можно выделить угрозы от знакомых людей (37%, 168 из 459). Примерно с равной частотой респонденты отвечали, что столкнулись с угрозами со стороны гомофобных активистов (16,5%, 76 из 459) и провокаторов или агрессоров на различных ЛГБТ-мероприятиях (16,7%, 77 из 459).

Пострадавшие так описали угрозы, с которыми им пришлось столкнуться:

«В метро косо смотрели и цедили сквозь зубы “лесбиянка”, было страшно. Однажды плюнули на пальто. Непонятно, как они делают вывод о моей ориентации — ни с кем за руки не держалась, ничего особенного не проявляла. Короткая стрижка, без косметики — и всё, ты в группе риска»
(трансгендерная гомосексуальная женщина, 34 года)

«Около месяца назад пьяный мужчина принял меня за парня-гея и угрожал, что “начистит морду”. Драки удалось избежать. Конфликт произошёл в общественном месте на глазах у многих. Никто не вступился за меня, пока я не сказала, что я девушка»
(небинарный би/пансексуальный человек, 29 лет)

«2018 год. Преследование незнакомым человеком на улице до дома. Крики, угрозы убийства, оскорбления в мою сторону. (Держалась с девушкой за руки на улице, имела короткую стрижку)»
(небинарный би/пансексуальный человек, 15 лет)

«Периодически гомофобно настроенные / пьяные / агрессивные люди на улицах из-за моего внешнего вида делают выводы о моей сексуальной ориентации, выкрикивают что-нибудь, угрожают физическим насилием»
(трансгендерный гомосексуальный мужчина, 21 год)

«Преследование в метро от незнакомца с угрозами расправы; угрозы от одноклассницы»
(трансгендерная гомосексуальная женщина, 20 лет)

Эти случаи угрожающего поведения, задокументированные в 2018 году программой мониторинга, указывают на опасность такого поведения, которое находится в одном шаге от физического насилия.

В марте 2018 года Мария Раскольникова, трансгендерная женщина, столкнулась с агрессией на улице. Её преследовала компания из четверых подростков. Молодые люди шли за Марией на расстоянии нескольких метров и, пытаясь привлечь её внимание, выкрикивали оскорбления, в том числе «в России гомосятина запрещена!» Молодые мужчины преследовали за Марией в продуктовый магазин и пытались напасть на неё в углу зала магазина. Вмешалась оказавшаяся рядом незнакомая женщина: она пригрозила звонком в полицию. На улице молодые люди возобновили преследование, угрожая дойти за Марией до «удобного места» и там

«поговорить». Мария направилась в закусочную, где работали её друзья. Когда вслед за ней в закусочную зашли преследователи, друзья Марии прогнали их⁴².

28 марта, после мероприятия в комьюнити-центре «Выхода», несколько его участников (пятеро трансгендерных и гендерно-неконформных человек) пошли в кафе. Когда они собирались уходить из кафе, мужчины за соседним столиком начали к ним обращаться: сначала «эй, девочки», потом «не, пацаны», потом снова «девочки». Когда ребята не откликнулись, мужчины начали агрессивно требовать, чтобы они отозвались и подошли к ним, угрожали. Ребята ушли в другую часть зала, чтобы подождать своих друзей, отошедших в туалет. Один из них посмотрел через зал на агрессивных мужчин, и они угрожающе крикнули ему: «Сюда иди!». Тогда вся группа покинула кафе⁴³.

30 июня в Юсуповском саду проходила неформальная встреча молодёжи, посвящённая компьютерной игре. Среди участников было несколько ЛГБТ-человек, в том числе Витя и Фрэнсис, трансгендерные парни, пара. Во время мероприятия к Вите подошли трое незнакомых молодых мужчин и стали в грубой форме задавать ему вопросы о встрече, в том числе: «Почему тут у вас пропаганда гомосексуализма?» Они также подходили к другим участникам и грубили им. Агрессивные молодые люди отошли и сели на скамейке неподалёку, наблюдая за участниками встречи, затем ушли и снова вернулись. Когда ребята уходили из сада, агрессивные мужчины пошли им навстречу. Один из них подошёл к Фрэнсису и со всей силы толкнул его в плечо. Затем ребята разошлись, физически никто не пострадал⁴⁴.

Несколько случаев угрожающего поведения и уличной агрессии произошли в отношении участников международного фестиваля ЛГБТ-культуры «Квирфест» в сентябре 2018 года. В частности, 21 сентября неподалёку от площадки фестиваля четверо незнакомых молодых мужчин проявили интерес к Рине, одной из волонтёрок фестиваля: на её одежде был радужный бантик. Мужчины пытались сорвать бант, но ушли, когда Рина

42 Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшей от 23.12.2018.

43 Описание случая составлено на основе обращения пострадавшего от 28.03.2018.

44 Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшим от 17.07.2018.

предупредила их, что будет кричать и звать на помощь⁴⁵. В тот же вечер, также недалеко от площадки фестиваля, несколько молодых мужчин проявили агрессию к трансгендерному юноше Н. и другим волонтерам фестиваля: сорвали с рюкзака значки с ЛГБТ-символикой и скрылись. Через два дня на странице праворадикальной направленности в социальной сети «ВКонтакте» появился пост с подписью «Today is a nice day» («Сегодня хороший день») и фотографией, на которой показано несколько «трофеев» праворадикалов, в том числе радужные значки и несколько нашивок с антифашистской символикой⁴⁶.

В октябре 2018 года четыре девушки находились около продуктового магазина и беседовали. У одной из них на рюкзаке был радужный значок. Мимо проходила компания подростков, по внешнему виду которых девушки позднее сделали предположение, что они разделяют нацистские взгляды. Один из молодых людей подошёл к девушке, ткнул пальцем в значок и спросил: «Девушка, что это у вас?», — затем сорвал значок с рюкзака и убежал с остальной компанией⁴⁷.

В середине декабря С. и её партнёрка столкнулись с агрессией в аэропорту «Пулково». С. провожала девушку на самолёт, в аэропорту они держались за руки. Мужчина среднего возраста стал выкрикивать оскорбления в сторону девушек. С. ответила ему улыбкой, на что мужчина стал ещё агрессивнее оскорблять её. Девушки постарались потеряться в толпе, чтобы избежать преследования. С. делится воспоминаниями: «Не знаю, что в этом рассказе хуже: то, что свои «неправильные» отношения мы проявили лишь держась за руки, а получили такую реакцию, или то, что я уже настолько привыкла к косым взглядам и словам, что это начинает казаться нормой»⁴⁸.

26 декабря двое молодых мужчин, пара, остановились у магазина на Комендантском проспекте. Один из них, Игорь, зашёл в магазин, второй остался снаружи. К нему подошел нетрезвый мужчина и стал спрашивать, откуда он, кто он и какую музыку слушает. Когда тот попытался от него отмахнуться, мужчина сказал, что он, наверное, слушает «петушину»

45 Описание случая составлено на основе сообщения от пострадавшей от 21.09.2018

46 В данный момент эта запись удалена, однако скриншот этой записи имеется в распоряжении «Выхода».

47 Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пострадавшей от 15.10.2018.

48 Описание случая составлено на основе сообщения от пострадавшей от 18.12.2018.

музыку». В это время Игорь как раз выходил из магазина и мужчина стал кричать продавщице в открытую дверь, чтобы она не пускала молодых людей внутрь. Потом пьяный мужчина засмеялся и спросил: «Вы знаете, кто такой Герман Стерлигов? К нему в магазины таких пидоров не пускают». Молодые люди ушли, пьяный мужчина выкрикивал им вслед гомофобные оскорбления⁴⁹.

Домашнее насилие

В качестве отдельной категории случаев насилия на почве гомо/трансфобии мы выделяем случаи насильственных действий в отношении ЛГБТ-людей со стороны их родственников и близких. Это случаи физического насилия, угроз, преследований, похищений, незаконного лишения свободы, выдворения ЛГБТ-людей из дома, психологического и экономического насилия.

Результаты онлайн-опроса показывают, что больше половины ЛГБТ-людей Санкт-Петербурга лично сталкивались с домашним насилием или агрессией со стороны родных. **792 человека (56%) из числа участвовавших в опросе сообщили, что когда-либо сталкивались с домашним насилием** (как физическим, так и психологическим), то есть с насилием со стороны родственников или партнёров, из них **397 (28% от общего количества) столкнулись с ним в том числе в 2018 году**. Психологическое насилие и попытки вмешаться в личную жизнь встречаются гораздо чаще, однако случаи физического насилия далеко не единичны.

С чем столкнулись	До 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Физическое насилие (побои, нападения и т. п.)	192 (14%)	43 (3%)

⁴⁹ Описание случая составлено на основе сообщения от пострадавшего от 27.12.2018.

С чем столкнулись	До 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Сексуальное насилие (в том числе «коррекционные изнасилования», принуждение к сексу с целью «изменить» СОГИГС)	60 (4%)	16 (1%)
Похищение или незаконное лишение свободы со стороны родственников (силой увезли в другое место, силой удерживали в доме, запирали, не позволяли самостоятельно покидать дом и передвигаться, отбирали документы и т. п.)	61 (4%)	15 (1%)
Попытки «вылечить»/«исправить» СОГИГС (отводили к «специалистам», заставляли участвовать в религиозных практиках, помещали в медицинское учреждение и т. п.)	115 (8%)	35 (2%)
Другие формы вмешательства в частную жизнь (физическая слежка, слежка в интернете, слежка за друзьями/партнёрами, попытки контролировать передвижения и общение с другими людьми и т. п.)	353 (25%)	128 (9%)

С чем столкнулись	До 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Угрозы со стороны родственников (физическим насилием, убийством, лишением свободы и т. п.)	125 (9%)	46 (3%)
Психологическое давление со стороны родственников (игнорирование каминг-аута, требования изменить СОГИГС, комментарии по поводу личной жизни и внешности, шантаж, разговоры, советы и т. п.)	627 (44%)	353 (25%)

В целом с различными видами домашнего насилия с примерно равной частотой сталкиваются и женщины, и мужчины. Результаты опроса показывают, что мужчины чаще сталкиваются с физическим насилием и угрозами со стороны близких людей (19% мужчин сталкиваются с физическим насилием, 12% — с угрозами, в сравнении с теми же показателями у женщин — 11,6% и 8% соответственно). Женщины чаще сталкиваются с похищениями или ограничениями свободы со стороны родных (5% женщин и 3,8% мужчин столкнулись с этим).

Трансгендерные люди довольно часто сталкиваются со всеми перечисленными видами домашнего насилия. Только среди переживших сексуальное насилие со стороны родственников их доля равна процентному соотношению трансгендерных людей в целом по выборке, в остальных случаях их доля значимо высока — от 22% до 37%. Больше всего трансгендерных людей среди тех, кого похищали или насильно удерживали родственники (37%). Отдельно нужно оговорить, что 72% трансгендерных людей подвергались психологическому

давлению со стороны родственников: игнорирование гендерной идентичности человека, уговоры, шантаж и т. п. (151 из 210).

Средний возраст тех, кто сталкивался с домашним насилием в 2018 году, меньше, чем в общей выборке (21,7 лет в сравнении с 23,9), а 41% из них (163 из 397) живут с родителями. Мы не можем знать наверняка, являются ли именно родители источниками насилия в каждом конкретном случае. Однако, судя по описаниям, которые оставляли респонденты, чаще всего речь идёт именно о ближайших родных: матерях и отцах. Соответственно, у значительной части страдающих от домашнего насилия нет возможности дистанцироваться от агрессора, а гомо/би/трансфобное давление на них носит постоянный, ежедневный характер.

«Отчим замахнулся на меня, сказал, что побьёт меня, если я не перестану вести себя как “трансуха”»

(гетеросексуальный трансгендерный мужчина, 18 лет).

«Примерно в 2014 году отец чуть придушил меня, когда ему показалось, что я повёл себя, как гей»

(цисгендерный гомосексуальный мужчина, 19 лет).

«Игнорировали каминг-аут, говорили, что это пройдёт, подростковое, не воспринимали всерьёз, не воспринимали просьбы называть в определённом роде, говорили, что стыдятся моего внешнего вида (“Ты с этой причёской похожа на мальчишку, как мне теперь общаться с подругами?”), категорически настаивали на женской одежде, отказывая в свободном выборе мужской одежды, навязывание “типичной цветовой гаммы” (учитывая, что сами по себе цвета вне зависимости от гендерной стереотипизации не нравились лично мне), узнав об ориентации, сказали, что лучше уж сменить пол, но услышав, что я собираюсь это сделать, отшутились и сказали, что у меня голова забита не тем»

(би/пансексуальный трансгендерный мужчина, 20 лет).

«Когда родители случайно узнали, меня избил отец, родители не общались со мной полгода»

(цисгендерный гомосексуальный мужчина, 29 лет).

«Мама до сих пор не хочет принимать мою ориентацию. Думает, что переболею. Было физическое насилие (побои, трещины в ребрах, разбитая голова, сотрясение мозга, множественные гематомы на теле и лице). Все отношения с девушками скрываю»

(трансгендерная би/пансексуальная женщина, 29 лет).

«Родители унижали и морально опускали, когда начали подозревать о моей ориентации»

(трансгендерная гомосексуальная женщина, 20 лет).

Сексуальное насилие

Сексуальное насилие в отношении ЛГБТ-людей скрыто за дверьми, о нём не принято говорить. В мае 2018 года независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности обратил внимание на вопросы сексуального насилия в отношении ЛГБТ-людей, осуществляемого в закрытых учреждениях (тюрьмы, психиатрические больницы и иные), со стороны партнёров, родственников («корректирующие изнасилования»), иных людей. Он отметил, что ЛГБТ-люди становятся жертвами изнасилования, поскольку у насильников есть цель «наказать» людей из-за их «неправильной» сексуальной ориентации, в том числе «в рамках “усилий по изменению” их сексуальной ориентации». Во многих случаях стигматизация усугубляется глубоко укоренившимися культурными нормами и представлениями о мужественности, понятием «традиционной» семьи⁵⁰.

Сексуальное насилие выражается как в непосредственно физическом насилии, так и в создании психотравмирующих ситуаций, которые затем могут негативно повлиять на состояние психики человека. Важно не только документировать, но и расследовать такие случаи и привлекать виновных к ответственности.

Российское законодательство считает сексуальное насилие преступлением, совершение которого влечёт за собой уголовную

50 A/HRC/38/43.

ответственность⁵¹. Квалификация сексуального насилия в Уголовном кодексе напрямую зависит от половых характеристик пострадавшего человека: для насильственного полового сношения через вагинальный контакт применяется термин «изнасилование»⁵², а для аналогичного преступления в виде любого другого насильственного контакта — «насильственные действия сексуального характера»⁵³. Отдельно российский закон выделяет понуждение к таким действиям в результате запугивания, шантажа и осуществления иного давления⁵⁴, совершение таких действий (насильственных или ненасильственных) с лицами, не достигшими 16 лет⁵⁵, а также развратные действия (все, кроме полового сношения между людьми любых полов) с лицами, не достигшими 16 лет⁵⁶ (такие действия могут быть направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям)⁵⁷.

Как правило, пострадавшим от таких преступлений требуются годы для психического восстановления. Из-за стигматизации людей, переживших сексуальное насилие, пострадавшие редко готовы сообщать о таких случаях. Тем не менее нам известно о **как минимум трёх случаях сексуального насилия** на почве гомофобии/трансфобии, произошедших в Санкт-Петербурге в 2018 году. Ещё больше о случаях сексуального насилия стало известно из результатов опроса.

Результаты социологического опроса также показывают, что этот вид насилия коснулся многих ЛГБТ-людей. **154 опрошенных (11%) сталкивались когда-либо с сексуальным насилием** (в том числе с домогательствами и попытками изнасилования) из-за своей

51 Глава 18 Уголовного кодекса РФ.

52 Статья 131 Уголовного кодекса РФ.

53 Статья 132 Уголовного кодекса РФ.

54 Статья 133 Уголовного кодекса РФ.

55 Статья 134 Уголовного кодекса РФ.

56 Статья 135 Уголовного кодекса РФ.

57 Пункт 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

сексуальной ориентации, трансгендерности или гендерной неконформности, из них **46 (3% от общего количества) столкнулись с ним в 2018 году**. Чаще насильниками оказываются знакомые люди (65% пострадавших отметили этот вариант), нежели посторонние, незнакомые. Среди пострадавших от сексуального насилия высок процент людей с небинарной гендерной идентичностью (15%, 23 из 154, в сравнении с 7,3% от общей выборки). Четверть столкнувшихся с сексуальным насилием — это трансгендерные люди (24,7%, 38 из 154). Половина пострадавших — гендерно-неконформные люди (50%, 77 человек).

Судя по описаниям, которые предоставили респонденты, не все случаи сексуального насилия напрямую связаны с сексуальной ориентацией, трансгендерностью и/или гендерным самовыражением потерпевших. Это необходимо учитывать при анализе результатов, изложенных в настоящей главе, однако исключить такие случаи из общей выборки не представляется возможным в силу ограничений методики исследования. Тем не менее ряд описаний демонстрирует, как СОГИГС могут оказаться причиной сексуального насилия.

«Меня изнасиловали в 2016 году (в мои 15 лет) под предлогом того, что “ты всё равно лесби, так какая разница?!”»

(гомосексуальный агендер, 18 лет).

«Меня пригласил в гости знакомый. На кофе. Мы беседовали. Когда я стал собираться домой, он прижал меня в прихожей и пытался поставить на колени, чтобы я занялся с ним оральным сексом. Он постоянно повторял, что мне это должно нравиться, т. к. я “п***р”. Август 2018»

(цисгендерный гомосексуальный мужчина, 24 года).

«Пару лет назад таксист <изнасиловал>, увидев, что я, прощаясь с девушкой, поцеловала её»

(небинарный трансгендерный гомосексуальный человек, 20 лет).

«Это было в 2003 году. Это был малознакомый мне молодой мужчина, знакомый моих родителей. Меня попросили взять его на вечеринку с подругами. Там, узнав, что я встречаюсь с девушкой, он стал задавать мне много вопросов, обесценивать мои ответы и мой опыт. Потом предлагал

мне “всё исправить” через секс с ним, очень настаивал, хватал меня за руки, пытался поцеловать и повалить на кровать. После отказа и сопротивления начал ругаться, оскорблять меня и моих подруг, попытался меня ударить»
(трансгендерная гомосексуальная женщина, 30 лет).

«Я бы не назвала это насилием. Просто жёсткие подкаты были от парней, которые знали, что я лесбиянка. Один навалился на меня сверху, когда я была пьяная на тусовке, и потёрся своим х*ем через штаны, но я сказала ему отвалить, и он отвалил. Ещё один чувак садился на меня сверху и не отпускал, но больше ничего не сделал, так как было много народу»
(трансгендерная гомосексуальная женщина, 23 года).

Порча и хищение имущества

Уничтожение имущества — это также вид насилия, который может быть мотивирован гомофобией, бифобией или трансфобией. Несмотря на то, что российское законодательство предусматривает ответственность за кражу, грабёж, причинение имущественного вреда, правоохранительные органы редко реагируют на необходимость расследования таких случаев, если, по их мнению, сумма вреда незначительна. Однако если стоимость похищенного значительна, то существует высокая вероятность того, что полиция примет заявление и дело будет расследовано. Кроме привлечения к уголовной или административной ответственности, пострадавший также может обратиться в суд, инициировав гражданское дело о взыскании компенсации стоимости причинённого вреда. В последнем случае суд не исследует мотив причинения вреда имуществу, поскольку на размер компенсации причинённого вреда имуществу мотив совершения правонарушения не влияет.

129 участников опроса (9%) сталкивались когда-либо со случаями причинения вреда имуществу, его уничтожения, кражи или хищения из-за их сексуальной ориентации, трансгендерности или гендерной неконформности, а **38 из них (3% от общего количества)** стали **пострадавшими от таких действий в 2018 году**. Согласно результатам опроса, с этой проблемой значительно чаще сталкиваются мужчины (57,4% от числа пострадавших, 74 из 129). Среди

пострадавших от порчи имущества велика доля трансгендерных людей (23,2%, 30 из 129). Имущество портили с равной частотой и знакомые, и незнакомые люди (соответствующие варианты отметили 53% и 52% от всех пострадавших, 68 и 67 человек), значительно реже это делают гомофобные активисты (15,5%, 20 из 129).

Из описаний, представленных респондентами, следует, что за порчей имущества чаще всего стоит школьная травля либо вредительские действия агрессивно настроенных соседей. Многие респонденты упомянули срывание ЛГБТ-символики с одежды и сумок.

«Сорвали радужный значок с рюкзака, крали деньги»

(би/пансексуальный гендерфлюид, 19 лет).

«Это было в школе, одноклассники пинали мой портфель, пачкали одежду и т. п.»

(цисгендерный гомосексуальный мужчина, 22 года).

«Это происходило примерно три года назад, когда я ещё учился в школе. Моя куртка из гардероба оказывалась спрятана, разукрашена мелом, также у меня крали из карманов деньги и прочие вещи»

(трансгендерный би/пансексуальный мужчина, 18 лет).

«Скручивали номера с машины. Расписывали матюками дверь квартиры. До смешного — воровали коврики. Закидывали машину камнями. Бьют и колотят её постоянно»

(цисгендерная би/пансексуальная женщина, 30 лет).

Грабежи по типу «подставных свиданий»

Среди форм насилия в отношении ЛГБТ выделяется ещё одна категория нападений, получивших распространение в последние годы — «подставные свидания». Программе мониторинга достоверно известно о как минимум **22 таких случаях**, произошедших в Санкт-Петербурге в 2018 году.

В течение нескольких лет в Санкт-Петербурге и Москве действуют организованные преступные группы, которыми было совершено большое количество преступлений в отношении гомосексуальных и бисексуальных мужчин. Преступники под видом свидания заманивают в арендованную квартиру пострадавшего, после чего под угрозами привлечения к уголовной ответственности за сексуальную связь с вымышленным несовершеннолетним лицом и придания огласке этого случая в средствах массовой информации, а в ряде случаев также применяя физическое воздействие, похищают у него крупные суммы денег. Нередко для совершения преступления группа арендует квартиры, рассчитывая в период аренды одной квартиры совершить несколько преступлений. Выбирая в качестве жертв представителей уязвимой группы населения, преступники рассчитывают, что пострадавшие не станут обращаться за защитой в правоохранительные органы из-за страха столкнуться с гомофобной реакцией полиции, в связи с чем действия преступников останутся безнаказанными. Эта группа хорошо организована, в ней есть чёткое распределение ролей: «арендатор» снимает квартиру; «приманка» заманивает туда потенциальных жертв и создаёт условия для их компрометации; «корреспондент» («журналист») проводит видеосъёмку, демонстрируя возможность размещения в СМИ компрометирующей информации в отношении жертвы; от двух до четырех человек, выступая в роли сотрудников полиции (демонстрируя поддельные удостоверения) и «массовки», подавляют сопротивление жертв и похищают денежные средства. Целью преступников является грабёж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершённое организованной группой — действия, подпадающие под ст. 161 Уголовного кодекса РФ.

Результаты проведённого нами социологического исследования показали, что у 196 опрошенных (14%) есть знакомые, которые сталкивались с «подставными свиданиями». Сами же за 2018 год столкнулись с подобным видом вымогательства только 15 участников опроса (1% от общего количества). Из них пятерым пришлось отдать деньги преступникам. Большинство пострадавших — это цисгендерные гомосексуальные мужчины.

Средний возраст — 29 лет (диапазон от 15 до 45).

«Приехал на встречу с парнем. Затем в квартиру вошли 3 мужчин под видом сотрудников правоохранительных органов. Далее было физическое и психологическое унижение. Так как денег на карте не было, записали мой адрес и отпустили до 12 часов следующего дня. Естественно, пришлось резко сменить место жительства и на время поселиться у друзей»

(цисгендерный гомосексуальный мужчина, 35 лет).

«Познакомился с парнем на сайте знакомств. Договорились о встрече у него дома. Когда подходил к его дому, он попросил положить ему на счёт деньги (1000 р.) и пообещал вернуть при встрече. Дошёл до квартиры, мне никто не открыл. На сообщения он больше не отвечал, как и на требования вернуть деньги»

(цисгендерный би/пансексуальный мужчина, 23 года).

Другие подобные случаи были задокументированы программой мониторинга на основе обращений в юридическую службу «Выхода» и сообщений от пострадавших.

В апреле Максим познакомился с парнем в приложении для гей-знакомств Hornet. При знакомстве молодой человек сообщил Максиму, что ему 20 лет. 23 апреля он пригласил Максима в гости. Когда Максим приехал, молодой человек встретил его у подъезда и стал расспрашивать, кем тот работает; Максим рассказал, что работает юристом. Парень пригласил Максима в квартиру. Там гость принял ванну (верхнюю одежду парень забрал и отнёс в комнату), после чего хозяин квартиры предложил Максиму кофе. Гость хотел прикоснуться к молодому человеку, но тот отвёл его руку и сказал: «Пошли в комнату, присядь на кровать». В тот момент, когда Максим вошёл в комнату, из-за занавески балконной двери вышли двое мужчин в масках. Они поставили Максима на колени и приставили к его виску пистолет (вероятно, фальшивый). Один из мужчин стал оскорблять Максима, назвал его педофилом, сказал: «Это мой сын, и ему 15 лет». Он сунул Максиму в лицо паспорт, но не дал прочитать. Максим спокойно сказал: «Я вас не боюсь, у меня есть переписка с этим парнем: он написал, что ему 20. Я не педофил и дети и подростки младше 18 лет меня никогда не интересовали». Максим сказал мужчинам, что их действия преступны, после чего один из них ударил Максима; мужчины стали обыскивать его вещи. В квартиру вошла

женщина и стала снимать происходящее на видео. Преступники нашли в сумке Максима удостоверение помощника судьи. Они начали шантажировать Максима тем, что отправят видео его начальству, и потребовали у него 3500 евро, Максим отказался отдавать им деньги. Продержав гостя в квартире ещё час, преступники отпустили его. Максим рассказал о произошедшем своей маме, друзьям и коллеге, но не стал обращаться в полицию. Впоследствии он покинул Россию из-за опасений гомофобного насилия и попросил политическое убежище.

В мае 2018 года пострадавшим от подставного свидания стал сотрудник ФСБ России. Преступники его ограбили. ФСБ провела оперативную разработку, по результатам которой было возбуждено уголовное дело. В настоящее время грабители находятся под следствием⁵⁸.

В августе Х. познакомился с молодым человеком через программу Bluesystem. Юноша пригласил его в гости. Как только они зашли в квартиру, юноша начал сразу, без обсуждения, предпринимать действия сексуального характера. Буквально в течение минуты в квартиру ворвались несколько мужчин. Они представились волонтерами общественной организации и сотрудниками полиции, предупредили, что собираются вызвать съёмочную группу. Х. сразу же начал звонить в полицию, но преступники выбили телефон из его рук. После этого Х. начал кричать и звать на помощь, ломать предметы в комнате. Испугавшись, преступники сами выгнали Х., назвав его «припадочным». Таким образом Х. удалось избежать ограбления. Он не стал обращаться в полицию⁵⁹.

М. периодически размещал объявления на сайтах гей-знакомств. Он вёл переписку с несколькими людьми. 25 июня он списался с молодой женщиной, они договорились о встрече. Молодой человек приехал через два часа, ночью. Перед встречей по почте он уточнил у М., курит ли он. На свидании секса не было. Мужчина предложил покурить и сказал, что ему надо ехать домой, напоследок попросив пачку сигарет. М. отдал пачку, и он уехал. Ещё через час М. получил сообщение от человека с другим телефонным номером, с которым он познакомился через тот же сайт знакомств. М. сообщил ему адрес, и к пяти утра мужчина подъехал к дому М.

58 Описание случая составлено на основе данных от юридической службы «Выхода».

59 Описание случая составлено на основе обращения пострадавшего в программу мониторинга от 21.08.2018.

Когда М. открыл дверь, оказалось, что приехал совсем не тот человек, что присылал ему фотографии. Он стал задавать М. отвлечённые вопросы про ремонт в квартире, затем попросил попить воды и предложил покурить. У обоих не было сигарет: М. отдал свою пачку предыдущему гостю, а мужчина сказал, что забыл свои в машине, предложил спуститься и взять сигареты. Когда они стали выходить из квартиры, на пороге оказался другой человек. Мужчины стали спрашивать М., зачем ему нужны встречи с парнями, почему ему «не хватает женщин» и т. п. Они сказали, что их двое тут и ещё двое в машине, и что может подъехать ещё пятый человек, и намекнули что М. придётся отдать им деньги. М. попытался выйти из квартиры. Один из мужчин схватил его сзади за горло и начал душить, М. начал кричать и звать на помощь. Мужчины заткнули ему рот и избили. Мужчины заставили М. перевести им сумму в 8 000 рублей онлайн-переводом, а также забрали 2 500 рублей наличными, после чего ушли. М. отменил перевод, позвонив в банк, и вызвал полицию. Через какое-то время один из мужчин начал звонить М. и писать ему смс-сообщения, чтобы «перевёл деньги, иначе будет хуже». Пострадавший обратился в полицию. По нашим данным, проверки по заявлению пострадавшего правоохранительными органами проведено не было⁶⁰.

В октябре А. познакомился в приложении для гей-знакомств «Хорнет» с парнем, который представился Рафиком. 6 октября 2018 года «Рафик» предложил встретиться в своей квартире, выслал А. адрес, позже назвал другой адрес. А. подъехал на своём автомобиле, «Рафика» не было. А. написал ему и спросил, почему его нет. «Рафик» ответил, что перепутал адрес, и назвал новый адрес в том же районе. Когда они встретились, «Рафик» сперва ошибся подъездом, а затем этажом. Поднявшись в квартиру, «Рафик» сразу начал раздевать А. и разделся сам; для А. это было неожиданно. Когда они занимались сексом, в квартиру зашли два человека и «Рафик» сразу же скрылся. Мужчины сказали, что они из полиции, один из них показал полицейское удостоверение. Они стали угрожать приездом журналистов телеканала «Life» и привлечением А. к уголовной ответственности; показали фотографии А. и «Рафика» во время секса и сказали, что есть также видеозаписи. Они сфотографировали страницы в паспорте А., посмотрели его телефон. Стали предлагать в обмен на непривлечение к уголовной ответственности выплатить им деньги. Один из мужчин напе-

60 Описание случая составлено на основе данных юридической службы «Выхода».

чатал в телефоне А. сумму: 200 тысяч рублей. А. согласился отдать 160 тысяч рублей. Как только А. перевёл деньги, один из мужчин ушёл. Со вторым А. просидел в квартире около полутора часов. Он предлагал А. участвовать в «схеме по ловле геев», просил сообщить контакты людей, интересующихся именно несовершеннолетними, и предлагал хорошо за это заплатить. А. сказал, что таких не знает. Когда мужчина получил сообщение, предположительно, о зачислении денежных средств на карту сообщника, он вывел А. на улицу и отпустил его. Денежный перевод осуществлялся по номеру телефона владельца карты с указанием фамилии и имени. Через две недели А. позвонил на этот номер со скрытого номера. Ответила женщина, которая подтвердила, что её зовут <именем, на которое оформлена карта, на которую А. делал перевод>. А. спросил у неё, не хочет ли она вернуть ему деньги; она стала требовать, чтобы он представился. По её манере общения А. сделал вывод, что она сотрудница полиции, и прервал разговор. При поиске по её данным в интернете первая же ссылка вывела на действующую сотрудницу полиции г. Санкт-Петербурга. Пострадавший обратился в полицию. По нашим данным, эффективного расследования проведено не было⁶¹.

Несмотря на распространённость «подставных свиданий», своевременное обращение в полицию может привести к результатам. Юристам «Выхода» удалось добиться обвинительных приговоров для организаторов и участников «подставных свиданий». Так, в октябре 2018 года Выборгский районный суд Санкт-Петербурга присудил три года реального срока за грабёж на «подставном свидании»⁶², а Невский районный суд вынес приговор группе организаторов «подставных свиданий», назначив одному преступнику 4 года лишения свободы условно, а другому — 5,5 лет лишения свободы реально⁶³.

61 Описание случая составлено на основе данных юридической службы «Выхода».

62 Подробнее:
<https://comingoutspb.com/news/tri-goda-za-grabyezh-sud-vynes-prigovor-po-delu-o-podstavnom-svidanii/>

63 Подробнее:
<https://comingoutspb.com/news/vykhod-vnov-dobitsya-realnogo-sroka-dlya-organizatorov-podstavnykh-svidanii/>

Шантаж, аутинг и онлайн-травля

Кроме «подставных свиданий», ЛГБТ-люди сталкиваются и с другими видами вымогательства, в том числе в форме шантажа. Так, люди пользуются уязвимостью ЛГБТ-сообщества с целью наживы, угрожая раскрыть информацию о сексуальной ориентации или трансгендерности и предлагая молчание в обмен на деньги.

Мы предполагаем, что для многих ЛГБТ-людей такая форма давления является привычной и, вероятно, часто даже не воспринимается как дискриминация или серьёзная проблема: пострадавшие сообщили программе мониторинга о всего **4 таких случаях** в 2018 году. В то же время результаты онлайн-опроса показывают, что шантаж является распространённой проблемой. **213 человек** из числа участвовавших в опросе (15%) **сталкивались когда-либо с шантажом/вымогательством** с угрозой раскрытия информации о сексуальной ориентации или трансгендерности, а **72 из них (5% от общего количества) сталкивались с этой проблемой в 2018 году**. Мужчины в среднем сталкиваются с шантажом значительно чаще, чем женщины: от него пострадали 21% мужчин и 12,5% женщин. Речь в первую очередь идет о гомосексуальных мужчинах: они составляют 33% всех пострадавших от шантажа. Кроме того, четверть пострадавших от шантажа в 2018 году — несовершеннолетние (25%, 18 из 72).

«Я сам написал парню в “Хорнете” первым. Примерно в сентябре. Пообщались, решили перейти в “Ватсап”. Он сказал, что приезжий, живёт в гостинице. Готов встретиться. Ещё попереписывались. Попросил выслать фотки интимные. Когда я выслал и написал, что уже выезжаю (он даже адрес назвал), он сказал: “Стой, это твоя страница?” — и прислал скрин моей страницы в “Вконтакте”. И началось. “Давай 5 тыщ, иначе твои интимки разошлю всем друзьям”. Прислал мне скрины, где он с ошибкой написал мою фамилию и имя с фотками. Я ни на одной фотке не показываю лицо, поэтому я его послал. Он повыпендривался какое-то время, потом успокоился и исчез»

(трансгендерный гомосексуальный мужчина, 28 лет).

680 опрошенных (48%) сообщили, что сталкивались когда-либо с **аутингом**⁶⁴, из них **318 (23% от общего количества) сталкивались с ним в 2018 году**. Только в 34% случаев аутинг, по оценке пострадавших, носил злонамеренный характер, когда информацию о сексуальной ориентации или трансгендерности намеренно распространяли с целью нанесения вреда (234 из 680). Доля мужчин среди пострадавших от аутинга чуть выше, чем в среднем по выборке (35% в сравнении с 31%).

Программа мониторинга зафиксировала в 2018 году **16 случаев аутинга** со стороны гомофобных активистов.

Петербургский гомофобный активист Тимур Булатов продолжил свою агрессивную деятельность в 2018 году. В отличие от прошлых лет, теперь преследованию с его стороны подвергаются ЛГБТ-подростки, причём не только в Санкт-Петербурге, но и в других городах России.

Тимур Булатов известен тем, что на протяжении нескольких лет занимается аутинг-кампаниями: распространением данных об ЛГБТ-людях и их союзниках и союзницах с целью навредить их репутации и добиться их увольнения. Булатов и его сообщники ищут в социальных сетях, на сайтах и форумах информацию о ЛГБТ-людях, которую они или их знакомые делают доступной, — в прошлые годы они занимались преследованием преимущественно тех, кто занят в профессиях, связанных с несовершеннолетними. Они собирают эту информацию в файлы с комментариями, которые затем размещают в гомофобных группах, а также направляют работодателям героев своих справок и в органы власти — с требованиями проверить человека на профессиональную пригодность или уволить его или её. В прошлые годы несколько таких «разоблачений» приводили к потере работы ЛГБТ-людьми. Ещё чаще Тимур Булатов пишет об ЛГБТ-людях, в т. ч. об активистах и активистках, оскорбительные статьи на своих страницах в социальной сети «ВКонтакте», выкладывая их фотографии и ссылки на их личные страницы, что в нескольких случаях в прошлые годы приводило к онлайн-травле в отношении этих людей. Нередко это

⁶⁴ Аутинг — раскрытие информации о сексуальной ориентации или трансгендерности без согласия человека.

сочетается с призывами к срыву ЛГБТ-мероприятий (см. главу 3).

На протяжении 2018 года Тимур Булатов публиковал такие оскорбительные статьи о как минимум 10 ЛГБТ-людях Санкт-Петербурга.

В июне Булатов опубликовал пост с фотографиями и ссылкой на онлайн-лекцию Марии Сабунаевой (кандидатки психологических наук, гендерной исследовательницы, феминистки, координаторки психологической службы «Выхода»), содержащий оскорбительные слова о лесбиянках и бисексуалах («Твари убогие», «Почему женщины становятся ЛГБТ извращенками-пидарасками, лесботками и ковырялками?», «Алкоголизм, наркомания и дурь феминизма в головах», «ЛГБТ ДЕРЬМО», «тупые и уродливые сучки» и др.)⁶⁵

В конце июня Булатов писал личные сообщения менеджерке комьюнити-центра «Действие» Алине Лихтер с угрозами, а также опубликовал оскорбительный пост-статью о ней. В этой записи Булатов грозился, что собирается прийти на одно из ближайших мероприятий комьюнити-центра и вызвать полицию⁶⁶.

В июне Булатов написал несколько агрессивных и оскорбительных постов о проекте «Живая Библиотека»; возможно, его действия привели к отказу владельцев помещения от проведения мероприятия.

10 августа Булатов опубликовал пост, в котором содержалось множество гомофобных оскорблений в отношении активиста Бориса Романова, а также его телефонный номер и призывы к срыву фестиваля «Сегодня можно»⁶⁷.

В конце сентября Булатов развернул в интернете травлю активистки Рины, волонтерки международного фестиваля ЛГБТ-культуры «Квирфест». Он опубликовал статью с фотографиями Рины, а также несколько листовок, в которых содержались оскорбления в адрес Рины и асексуальных женщин («До шизофрении тут явно недалеко», «Им внушили мысль, что если ты, женщина, не привлекаешь мужиков — это вовсе не мужики тебя, швабру, не хотят как женщину, а это ты их не хочешь сама, о как», «Страшные,

65 https://vk.com/wall232914747_26215 (в данный момент запись удалена).

66 https://vk.com/wall232914747_26205 (в данный момент запись удалена).

67 https://vk.com/wall232914747_26596 (в данный момент запись удалена).

уродливые и не привлекательные для мужиков женщины становятся асексуалками», «Они становятся содомитками, вместо работы над своим внутренним миром и над своей женской внешностью», «Швабра, дура, уродина, лентяйка» и др.)⁶⁸ Булатов также написал Рине несколько личных сообщений с оскорблениями⁶⁹.

В 2018 году Булатов начал активно преследовать ЛГБТ-подростков.

Инцидент, затронувший наибольшее количество ЛГБТ-подростков, произошёл в начале августа. Группа несовершеннолетних планировала устроить неформальную встречу-прогулку в одном из городских парков; о дате и месте они договаривались в чате в социальной сети «ВКонтакте», там же они обменивались телефонами и адресами. По словам пострадавших, в этом чате состояло более ста человек, не все были известны организаторам. Тимур Булатов, вероятно, присоединился к чату подростков, воспользовавшись фейковым аккаунтом. Встреча должна была состояться 8 августа. Утром, незадолго до встречи, Тимур Булатов написал со своего аккаунта шестнадцатилетней А., организаторке встречи, письмо с угрозами: он пообещал сообщить её родителям и в школу о том, что она организовала такое мероприятие, после чего добавил её в «чёрный список». А. не отнеслась к угрозам серьёзно, но показала переписку с Булатовым другим ребятам в чате и отправилась к месту сбора. Добравшись до нужной станции метро, А. заметила, что ей звонила её мама. Когда А. перезвонила, выяснилось, что её матери по телефону сообщили, что «дочь устраивает лесбийские оргии в парке 300-летия», информацию о встрече также передали в школу, где учится А. Ей пришлось срочно уехать домой; организацию встречи она передала С., подруге. По словам пострадавших, оставшихся на встрече ребят преследовал мужчина, который, как позже выяснилось, записывал их на видео (вероятно, это был сам Булатов). Ребятам пришлось изменить место встречи и отправиться в другой парк, однако и это не помогло избежать преследований. С., которая выступила в роли организаторки встречи после отъезда А., позвонил неизвестный ей мужчина (вероятно, это также был сам Булатов), который представился сотрудником МВД и потребовал разойтись («За вами ведётся тотальное наблюдение, и, если

68 https://vk.com/wall-101576631_7306 (в данный момент запись удалена, скриншот имеется в распоряжении «Выхода»).

69 Скриншот сообщений имеется в распоряжении «Выхода».

вы не разойдётесь, вам всем не поздоровится. У меня есть информация о каждом из вас»)»⁷⁰.

После того, как Булатов сообщил в школу и родителям А. о встрече, ей пришлось столкнуться с давлением семьи. Приводим описание, присланное самой А.:

«Приехав домой, я не успела зайти, упала в истерике. Ко мне подбежала мама и мамина подруга, учитель моей школы. Подняли меня, привели на кухню, успокоили и начали разговор. Мои родители не знали, что я знаю, что такое ЛГБТ, потому что для них это чуждо и они хотели меня от этого уберечь. М. А. (тётя) спасла ситуацию, успокаивала меня и родителей. Мама с папой показывают мне переписки с Булатовым — я просто теряю дар речи. Там Булатов рассказывает о том, что знает, кто мы, что следит за нами <...>, рассказывает, кто “перехватил управление толпой” (он так выразился), присылает родителям фото. Я в шоке. <Булатов прислал> видео, где я говорю о смене места <...> М. А. спрашивает после долгой паузы “а ты к ним относишься?” А я, пока ехала, думала о каминг-ауте... Я сказала, что я би. Родители в шоке, М. А. пытается задавать мне вопросы <...>. Родители сидят молча. Я чувствую, как в кармане телефон разрывается от смс... <Подруга рассказала>, что за ребятами, которые были на сходке, следил какой-то мужик. Девочке <...> звонил Булатов с угрозами, что, если они не разойдутся, им будет плохо. Они в какой-то момент разошлись. <Позже> мне звонит папа и говорит: “Я звонил Тимуру, а он нормальный мужик. Заяву на тебя он писать не будет, но если ещё раз такое будет, то будет плохо”. Мы всей группой выдохнули. <А недавно выяснилось, что> Булатов ждёт меня с моим батей в гости»⁷¹.

Часть подростков, которые участвовали во встрече или были в чате, посвящённом встрече, подверглись онлайн-травле со стороны Булатова. В частности, о пятнадцатилетней Катрине Булатов опубликовал оскорбительную статью в социальной сети «ВКонтакте», а также выложил на своей странице её фотографии и данные⁷².

⁷⁰ Цитата со слов С., пострадавшей.

⁷¹ На основе онлайн-интервью с А., пострадавшей, от 28.08.2018.

⁷² https://vk.com/wall232914747_26496, https://vk.com/album232914747_254896046 (в данный момент публикации удалены).

Несколько подростков, пострадавших от действий Булатова, обратились в «Выход» за психологической поддержкой. Как минимум двое из них жаловались на очень тяжёлое нервное состояние⁷³.

Согласно данным проведённого нами социологического исследования, 705 человек, участвовавших в опросе (49,9%), когда-либо сталкивались в интернете с направленной на них гомофобией или трансфобией. Большая часть из них (626, 44% от общего количества) указали, что это были единичные сообщения или комментарии, однако угрозы насилием, травля и шантаж также затронули сотни людей.

С чем столкнулись	До 2018 года (количество людей и % от общего числа)	В 2018 году (количество людей и % от общего числа)
Единичные оскорбительные комментарии/сообщения в сети	626 (44%)	351 (25%)
Сообщения/комментарии с угрозами насилием	237 (17%)	111 (8%)
Шантаж аутингом (т. е. угрозы раскрытия информации о сексуальной ориентации или трансгендерности) в интернете	172 (12%)	80 (6%)
Организованная гомофобная/трансфобная травля в сети	133 (9%)	69 (5%)

Со всеми этими видами давления и психологического насилия в интернете сталкивалась весомая доля трансгендерных людей — от 18% до 26%. 64% всех трансгендерных участников опроса получали трансфобные или гомофобные сообщения (134 из 210). С угрозами насилием в сообщениях или комментариях чаще

⁷³ Описание случая составлено на основе онлайн-интервью с пятью пострадавшими от 28.08.2018.

сталкиваются мужчины, чем женщины (44,6% всех получавших подобные угрозы — мужчины). Средний возраст тех, кто сталкивался с гомо/трансфобией в сети в 2018 году, чуть меньше, чем средний возраст всей выборки, и колеблется в диапазоне от 21,6 до 23,4 лет. 27,5% всех, кто столкнулся с гомо/трансфобной травлей в интернете в 2018 году, являются несовершеннолетними (19 из 69).

Риски и самоограничения

Рост гомофобных и трансфобных настроений в обществе обуславливает для ЛГБТ-людей необходимость оценивать риски открытой презентации себя как ЛГБТ-человека, а также устанавливать самоограничения для того, чтобы избежать насилия. Так, многие ЛГБТ-люди вынуждены жертвовать собственной свободой ради безопасности.

942 человека, участвовавших в опросе (66,6%), сообщили, что **предпринимают какие-либо меры, действия и самоограничения, для того чтобы сократить риск насилия на почве гомофобии или трансфобии**. Самым частым способом избежать гомофобного насилия оказался отказ проявлять чувства к партнёру или партнёрке публично: они не берут за руку, не обнимают, не целуют своих партнёров, контролируют свою мимику и пр. (36,5% от общего количества). Чуть меньше ЛГБТ-людей в стремлении выглядеть более конформно ради безопасности отказываются от элементов одежды, причёски, аксессуаров и т. п., которые хотели бы использовать (36%). Четверть всех опрошенных (25%) избегают безлюдных улиц и неблагополучные, потенциально опасные районы.

Формы самоограничения	Количество людей	Процент от общего количества
Избегают проявлять чувства к партнёру/партнёрке на улице	516	36,5%

Формы самоограничения	Количество людей	Процент от общего количества
Стараются выглядеть и вести себя таким образом, чтобы об их ориентации или трансгендерности было сложно или невозможно догадаться	508	36%
Избегают ходить по безлюдным улицам, неблагополучным районам	351	25%
Носят с собой средства самообороны, обдумывают свои действия на случай нападения/угроз, всегда сохраняют бдительность	269	19%
Избегают ходить по улице в определённое время суток	218	15,4%
Не говорят о себе в предпочтительном грамматическом роде и не пользуются выбранным именем в тех местах и обществах, где это может вызвать агрессию (актуально для трансгендерных и гендерно-неконформных людей)	169	12%

Формы самоограничения	Количество людей	Процент от общего количества
Стараются не появляться на людях в компании других ЛГБТ-людей, по которым очевидна их ориентация или трансгендерность	140	10%
Не пользуются своими документами, т. к. они не соответствуют внешности и идентичности, а это может вызвать агрессию (актуально для трансгендерных и гендерно-неконформных людей)	28	2%
Никак не ограничивают себя ради безопасности	471	33,3%

Глава 3. Нарушение прав на свободу собраний, свободу объединений и свободу выражения мнения

ЛГБТ-люди и поддерживающие их союзники и союзницы, проводящие культурно-просветительские, публичные мероприятия или осуществляющие другую активистскую деятельность, нередко сталкиваются с давлением.

Препятствование деятельности активистского сообщества проявляется в нарушении права на свободу собраний (отказ в согласовании публичных мероприятий в поддержку ЛГБТ, задержания участниц и участников акций), в бездействии со стороны полиции в случае попыток гомофобных активистов помешать проведению культурных или образовательных мероприятий, посвящённых ЛГБТ-тематике, а также в прямом давлении на ЛГБТ-инициативы со стороны властей.

Ситуация с доступом к свободе собраний для ЛГБТ-движения Санкт-Петербурга оставалась негативной в 2018 году. Власти города продолжали активно препятствовать проведению публичных ЛГБТ-акций; в случае проведения несогласованных публичных мероприятий активисты подвергались задержаниям со стороны сотрудников полиции и в ряде случаев попыткам привлечения или привлечению к административной ответственности.

Гомофобно настроенные люди пытались сорвать проведение в Санкт-Петербурге «Квирфеста», международного кинофестиваля «Бок о Бок», встречи «Живой Библиотеки» и других культурно-просветительских мероприятий. При этом власти не стремились провести эффективное, быстрое и качественное расследование попыток срыва мероприятий, и, более того, в срыве отдельных мероприятий участвовал депутат Государственной Думы.

Из проведённого исследования нам стало понятно, какие формы давления и как часто использовались в отношении ЛГБТ-людей

в связи с реализацией ими своих прав на свободу слова, свободу объединений и собраний.

С чем столкнулись	На уличных ЛГБТ-мероприятиях в 2018 году (количество пострадавших и процент от числа всех участвующих)	На просветительских и культурных ЛГБТ-мероприятиях в 2018 году (количество пострадавших и процент от числа всех участвующих)
Оскорбления	66 (40%)	59 (15%)
Угрозы	40 (25%)	22 (5,5%)
О сексуальной ориентации/гендерной идентичности узнали те, от кого раньше намеренно скрывали	20 (12%)	20 (5%)
Задержания	14 (9%)	7 (1,7%)
Преследование (в том числе в интернете)	14 (9%)	13 (3%)
Нападения	7 (4%)	6 (1,5%)
Увольнения/отчисления	1 (0,6%)	3 (0,8%)

Нарушение прав при проведении уличных акций

162 человека (11%) из числа участвовавших в опросе принимали участие в каких-либо уличных ЛГБТ-мероприятиях¹. Ровно половина тех, кто участвовал в уличных мероприятиях (81 человек, 50%), сообщили, что сталкивались с различными проблемами в связи с этим, такими как нападения, оскорбления, угрозы в ходе мероприятий, преследования, увольнения или отчисления после мероприятий. Статистика всех случаев приведена в таблице ниже.

¹ Под уличными мероприятиями мы понимаем публичные мероприятия (митинги, демонстрации, шествия и пикетирование).

20 июня 2017 года Европейский суд по правам человека постановил², что действующий в России закон о «запрете пропаганды» является дискриминационным и нарушает право на свободу выражения мнений³. Россия, как государство-участник Совета Европы, ратифицировавшее Конвенцию и признающее юрисдикцию Европейского Суда по правам человека (далее — ЕСПЧ), обязана выполнять решения Суда. Таким образом, когда российские власти нарушают право на свободу собраний, мотивируя свои решения существованием закона «о пропаганде», это является незаконным и может быть обжаловано в судах, вплоть до ЕСПЧ.

До этого, в 2011 году, ЕСПЧ принял Постановление от 21 октября 2010 г. по делу «Алексеев против России» (жалоба № 4916/07), раскрывающее проблему невозможности проведения мирных публичных ЛГБТ-мероприятий в России. 4–6 декабря 2018 г. Комитет министров Совета Европы рассмотрел вопрос об исполнении Россией этого постановления. Комитет предложил властям России рассмотреть вопрос об отмене на национальном уровне закона «о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» или приведении его в соответствие с требованиями Конвенции о защите прав человека и основных свобод⁴.

Между тем в 2018 году ЛГБТ-активистам города не удалось провести ни одну уличную акцию в запланированном объёме, не столкнувшись с препятствиями со стороны властей города, противодействием или нападениями со стороны недоброжелателей или последующим преследованием инициаторов и участников акций.

Несколько ЛГБТ-активистов и активисток приняли участие в Первомайском шествии 1 мая 2018 года в рамках колонны профсоюзов. Игоря Кочеткова, Алексея Назарова и Кирилла Фёдорова задержали из-за того, что они несли радужные флаги. Задержанных отвезли к 28 отделению полиции,

2 CASE OF BAYEV AND OTHERS v. RUSSIA, applications nos. 67667/09 and 2 others.

3 Подробнее здесь: <http://comingoutspb.com/news/chto-zhe-iz-etogo-sleduet/>

4 Оленичев М. В. Совет Европы — о реализации ЛГБТ права на мирные собрания в России // Адвокатская газета. 26.12.2018. Источник: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/soviet-evropy-o-realizatsii-lgbt-prava-na-mirnye-sobraniya-v-rossii/>

продержав в автобусе больше трех часов⁵. Только после звонка адвоката на горячую линию МВД активистов перевели в отдел. На всех трёх ЛГБТ-активистов были составлены протоколы об административном правонарушении по части 5 статьи 20.2 КоАП — «Нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». Во время составления протоколов к задержанным не допустили адвоката, фактически лишив их права на защиту⁶.

5 июня 2018 г. судья прекратила производство по делу, сославшись на то, что радужный флаг не запрещён в России, шествие было согласовано, а сведений о том, что организаторы колонны профсоюзов требовали прекратить ношение флага, в протоколе нет⁷.

Нередко сотрудники полиции излишне применяют физическую силу в отношении участников публичных мероприятий.

Так, во время Первомайского шествия произошел случай необоснованного применения силы со стороны сотрудника полиции. ЛГБТ-активистка Оля Курачёва пыталась символически перекрыть путь автозаку, в который забрали Кочеткова и Фёдорова, встав перед машиной. Подошедший сотрудник полиции грубо толкнул Олю, в результате чего она упала на асфальт, сильно ушиблась и пережила стресс. При этом сотрудник полиции ничего ей не сказал и не пытался её задержать⁸.

Попытки провести согласованное с властями публичное мероприятие в защиту прав ЛГБТ-людей в соответствии с федеральным

5 В нарушение ст. 27.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которой срок административного задержания не должен превышать три часа.

6 В нарушение ст. 25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которой защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении, которым согласно ч. 4 ст. 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях является в том числе составление любого из протоколов об административном доставлении, об административном задержании, об административном правонарушении.

7 Постановление по делу 5-374/18 об административном правонарушении от 5 июня 2018 г., Постановление по делу 5-373/18 об административном правонарушении от 5 июня 2018 г., (Куйбышевский районный суд). Правовая помощь была предоставлена ЛГБТ-группой «Выход». Копии есть в распоряжении «Выхода».

8 Случай задокументирован командой мониторинга во время включённого наблюдения на акции 01.05.2018. Видеозапись инцидента есть в распоряжении «Выхода».

законодательством в выбранных активистами местах⁹ либо в специально отведённых местах для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, предусмотренных законом Санкт-Петербурга¹⁰, также встречали сопротивление со стороны властей города.

На протяжении нескольких лет единственной возможностью проводить публичные акции в поддержку ЛГБТ-сообщества без давления и задержаний были так называемые «гайд-парки» — специально отведённые места для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений. Согласно законодательству Санкт-Петербурга, публичные мероприятия, планируемые к проведению в «гайд-парках», не требуют согласования: для их проведения с численностью до 200 участников организаторам достаточно подать письменное информирование о мероприятии в уполномоченные органы исполнительной власти Санкт-Петербурга. До 2018 года многие протестные акции, в том числе традиционный для петербургского ЛГБТ-движения «Радужный флешмоб», проходили в «гайд-парке» на Марсовом поле.

Начиная с 2016 года, власти города последовательно реализовывали стратегию по отказу ЛГБТ-активистам (и другим политическим и правозащитным движениям, чьи акции нежелательны для властей) в проведении публичных мероприятий в «гайд-парке». В ответ на подачу уведомления о намерении провести в «гайд-парке» публичное мероприятие Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга¹¹ уведомлял организаторов о том, что площадка занята, поскольку на это время в «гайд-парке» уже запланировано другое многочисленное публичное или культурно-массовое мероприятие. Такие

⁹ Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ.

¹⁰ Закон Санкт-Петербурга от 21 июня 2011 г. № 390-70 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях в Санкт-Петербурге», Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20 апреля 2016 г. № 292 «О внесении изменения в постановление Правительства Санкт-Петербурга» от 24.12.2012 № 1371.

¹¹ Далее — Комитет, КВЗПБ.

ответы заявители получали даже в тех случаях, когда подавали уведомление в начале первого дня, в который, согласно действующему законодательству, возможна подача уведомления о проведении публичного мероприятия, и точно знали, что уведомления о другом публичном мероприятии до указанного времени поступить в органы власти не могли.

По установленной процедуре максимальный срок подачи уведомления о культурно-массовых мероприятиях более длителен, чем в случае организации публичных мероприятий: их можно заявлять не ранее чем за 30 дней (о публичных мероприятиях — не ранее чем за 15 календарных дней). Таким образом, информацию о запланированном культурно-массовом мероприятии Комитет действительно мог получить ранее возможной даты уведомления о проведении на выбранной площадке публичного мероприятия. Альтернативные мероприятия, якобы заявленные ранее и проводимые только для того, чтобы ЛГБТ-активисты не провели свои публичные мероприятия, обыкновенно организовывались наспех и были немногочисленными, либо вовсе не проводились.

В 2017 году «гайд-парк» на Марсовом поле прекратил своё существование, в результате чего активисты лишились возможности проводить публичные мероприятия в центре города: остальные «гайд-парки» располагаются далеко от центра. Тем не менее организаторы ежегодного «Радужного флешмоба» не стали отказываться от принципа проведения согласованной и безопасной для участников акции и приняли решение провести «Радужный флешмоб» на другой площадке.

17 мая, в Международный день противостояния гомо-, би- и трансфобии, активисты «Выхода» провели ежегодную акцию «Радужный флешмоб». Как и в предыдущие годы, организаторы столкнулись со сложностями при согласовании флешмоба. Организаторы подали уведомления и информирования¹² о проведении акции на нескольких площадках в городе,

¹² Согласно законодательству, организаторы подают информирование в органы власти о планируемом публичном мероприятии в гайд-парке, а при проведении такого мероприятия вне гайд-парка — уведомление.

включая площадь Искусств, Стрелку Васильевского острова, площадь Ленина, сад 30-летия Октября («гайд-парк»), Полюстровский парк («гайд-парк»), Удельный парк («гайд-парк»), Южно-Приморский парк («гайд-парк»). В качестве цели акции активисты указали призыв к толерантному отношению общества к ЛГБТ, демонстрацию мирных намерений и позитивного обращения ЛГБТ к обществу.

Ни на одной из семи площадок, на которые претендовали организаторы (в том числе, в четырёх специально отведённых местах для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений — так называемых «гайд-парках»), власти не разрешили провести флешмоб¹³. В случае с информированиями о проведении мероприятия в «гайд-парках» администрации направили организаторам ответы о «невозможности проведения публичного мероприятия», ссылались на проведение в обозначенное время ранее запланированных мероприятий. В Полюстровском парке таким мероприятием было «мероприятие по высадке молодых лип и другие мероприятия, посвящённые празднованию 100-летия со дня основания службы уголовного розыска»¹⁴, в Южно-Приморском парке — спортивно-массовое мероприятие «Весёлые старты» в рамках акции «Спорт против наркотиков» (в котором запланировано участие несовершеннолетних, что могло повлечь привлечение организаторов публичного мероприятия к административной ответственности по «закону о пропаганде»), в саду 30-летия Октября — «культурно-массовое мероприятие с целью пропаганды здорового образа жизни в форме квеста “Секрет здоровья”» (в котором также было запланировано участие несовершеннолетних). Организаторы подали в суды 5 административных исковых заявлений, пытаясь оспорить ответы администраций. Суды не поддержали ЛГБТ-активистов, сославшись на то, что закон «о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений»

¹³ Письмо Администрации Невского района от 07.05.2018 № ОБ-2770-1/18-0-1; письмо Администрации Красногвардейского района от 08.05.2018 № 06-1242/18-0-1; письмо Администрации Красносельского района от 4.05.2018 № 07-67-173/18-0-1, письмо Администрации Приморского района № ОБ-2776-6959/18-0-1 от 04.05.2018, письмо Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности № 01-64-4226/18-0-2 от 07.05.2018, письмо Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности № 01-64-4224/18-0-1 от 07.05.2018, письмо Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности № 01-64-4227/18-0-1 от 07.05.2018 (копии есть в распоряжении юристов «Выхода»)

¹⁴ День основания службы уголовного розыска ежегодно отмечается 5 октября.

ограничивает возможность провести «Радужный флешмоб»¹⁵. В частности Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга указал: «Публичное мероприятие запланировано в общественном месте, доступном для посещения детей, что не исключает пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних в том числе. <...> Предлагаемая к пропаганде информация не основана на традиционных представлениях о гуманизме в контексте особенностей национального и конфессионального состава российского общества, его социокультурных и иных исторических характеристик, в частности на сформировавшихся в качестве общепризнанных в российском обществе (и разделяемых всеми традиционными религиозными конфессиями) представлениях о браке, семье, материнстве, отцовстве, детстве и их особой ценности. Следовательно, распространение лицом своих убеждений и предпочтений, касающихся сексуальной ориентации и конкретных форм сексуальных отношений не должно ущемлять достоинство других лиц и ставить под сомнение общественную нравственность в её понимании, сложившемся в российском обществе, поскольку иное противоречило бы основам правопорядка. Законодательный запрет к такой пропаганде, направленный на защиту здоровья детей, не может расцениваться как дискриминационный, поскольку в равной степени относится ко всем»¹⁶.

Руководствуясь опытом прошлых лет, когда власти города также уведомили активистов о невозможности провести публичное мероприятие из-за ранее запланированного культурно-массового мероприятия, но на деле ранее запланированное мероприятие не проходило в обозначенное время, организаторы приняли решение всё-таки провести «Радужный флешмоб» в саду имени 30-летия Октября: это один из гайд-парков, где мероприятия можно проводить без согласования. Однако незадолго до начала акции полиция связалась с организаторами и сообщила, что в саду будут проводиться спортивные соревнования подростков и в случае проведения публичной акции возможны массовые задержания участниц и участников

15 Решение Невского районного суда Санкт-Петербурга от 16.05.2018 года по делу № 2а-4321/18; решение Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга от 16.05.2018 года по делу № 2а-2768/17; решение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 16.05.2018 года по делу № 2а-3792/18; решение Красносельского районного суда Санкт-Петербурга от 16.05.2018 года по делу № 2а-3876/2018, решение Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 14.08.2018 года по делу № 2а-7211/2018.

16 Решение Красносельского районного суда города Санкт-Петербурга от 16.05.2018 года по делу № 2а-3878/2018.

флешмоба из-за закона о «пропаганде». Команда мониторинга «Выхода» заранее отправилась в сад, чтобы проверить — действительно ли там проводится мероприятие; информация о детских соревнованиях подтвердилась. Организаторы «Радужного флешмоба» в срочном порядке приняли решение изменить место проведения мероприятия на Полюстровский парк. Отчасти такое решение было принято в связи с тем, что Невский районный суд Санкт-Петербурга, рассмотрев 16 мая административный иск организаторов «Радужного флешмоба», установил, что письмо администрации Невского района Санкт-Петербурга о невозможности проведения публичного мероприятия в саду им. 30-летия Октября не является отказом в его проведении.

Через пять минут после начала акции на площадке появились сотрудники полиции. Несколько минут они не подходили к организаторам, но снимали происходящее на камеру. Вскоре сотрудники полиции начали объявлять в мегафон, что «акция не согласована» и участникам следует разойтись, чтобы избежать задержаний. В этот момент уже выступали спикеры «Радужного флешмоба» и предупреждение полиции было слышно далеко не всем собравшимся. Адвокат «Выхода» объясняла сотрудникам полиции, что в соответствии с решением суда акция не является незаконной; в это время на площадку прибыла группа ОМОНа. По действиям сотрудников полиции было очевидно, что они настроены на задержание участников, так как воспринимали акцию несогласованной.

Однако после разъяснений адвоката полиция не только не стала препятствовать проведению мероприятия, но и обеспечила безопасность его участников (что и предписывает закон о митингах). После акции ОМОН по просьбе организаторов проводил участниц и участников акции до автобусов: вокруг площадки стали собираться гомофобно настроенные мужчины (около 10 человек), которые выкрикивали провокационные угрозы и оскорбления¹⁷.

В последствии также были поданы 2 апелляционные жалобы на решения Невского и Приморского районных судов. По Удельному парку апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 30.01.2019 по делу № 33а-1591/2019 в удовлетворении апелляционной жалобы

17 Видео с акции (общение организаторов и адвоката с сотрудниками полиции): <https://vk.com/@comingoutspb-raduzhnyi-fleshmob-2018-1>

отказано¹⁸. По саду Тридцатилетия Октября Санкт-Петербургский городской суд также отказал в удовлетворении апелляционной жалобы¹⁹. Суд сослался на то, что администрации районов законно отказали в проведении публичных мероприятий, поскольку «проведение заявленного публичного мероприятия в общественном месте, доступном для свободного посещения, в том числе детьми, не исключает пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних»²⁰.

2018 год показал, что проведение публичных мероприятий в поддержку прав ЛГБТ в центре города не согласовывается властями и существует вероятность задержаний и в дальнейшем возбуждения дел об административных правонарушениях.

4 августа на Дворцовой площади проходила серия одиночных пикетов в рамках акции «Санкт-Петербургский прайд». Организаторы пытались согласовать шествие, но, как и в прошлые годы, власти Санкт-Петербурга не согласовали мероприятие, несмотря на предложение 9-ти вариантов различных адресов для его проведения²¹. Сразу после завершения переписки со Смольным активисты обжаловали отказ властей согласовать проведение шествия и митинга. Гатчинский городской суд²² не поддержал доводы организаторов и признал запрет законным. При этом он подтвердил, что основная причина запрета — предполагаемое нарушение прав детей в связи с «пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений несовершеннолетним». Организаторы обжаловали запрет шествия и митинга в апелляционном порядке в Ленинградском областном суде, но суд второй инстанции также подтвердил законность запрета и решения суда

18 Текст апелляционного определения Санкт-Петербургского городского суда имеется в распоряжении ЛГБТ-группы «Выход».

19 Текст апелляционного определения Санкт-Петербургского городского суда: https://sankt-peterburgsky--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=23196728&delo_id=5&new=5&text_number=1

20 Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 30.01.2019 года по делу № 33а-1591/2019.

21 Уведомления и повторные уведомления о проведении публичного мероприятия в Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности есть в распоряжении «Выхода». Письмо КВЗПБ № 01-64-7219/18-0-2 от 26.07.2018; письмо КВЗПБ № 01-64-7219/18-2-1 от 31.07.2018, а также копии административного иска и апелляционной жалобы есть в распоряжении «Выхода».

22 Копия решения суда имеется в распоряжении «Выхода».

первой инстанции²³ — несмотря на постановление Конституционного суда от 23 сентября 2014 г., в котором говорится о недопустимости запрета публичных ЛГБТ-мероприятий для беспристрастного обсуждения проблем ЛГБТ-граждан и расширительного толкования статьи 6.21 КоАП.

В результате организаторы приняли решение провести акцию в формате, не требующем согласования, — как серию одиночных пикетов на Дворцовой площади. 30 участников и участниц мероприятия были задержаны полицией. Одна участница была отпущена без составления протокола об административном правонарушении, а в отношении остальных протоколы были составлены по ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ (нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования). Власти посчитали, что участники Санкт-Петербургского прайда проводили собрание, проведение которого согласно ст. 5.2 Закона Санкт-Петербурга от 21.06.2011 № 390-70 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях в Санкт-Петербурге» без согласования на Дворцовой площади запрещено.

21 человек (в том числе одна несовершеннолетняя) из числа задержанных обратился за правовой помощью в «Выход», 3 человека — в Группу помощи задержанным, еще 5 несовершеннолетних (в возрасте до 16 лет) решили не обращаться за правовой помощью в гражданские инициативы; при рассмотрении дел об административных правонарушениях их представляли родители (как правило, согласившиеся с предъявленным обвинением). Все задержанные несовершеннолетние, не обратившиеся за правовой помощью, были признаны виновными и поставлены на профилактический учёт, но административное наказание в виде штрафа к ним не было применено в связи с тем, что они не достигли возраста 16 лет. Одна несовершеннолетняя, которая обратилась в «Выход» за правовой помощью, изначально Комиссией по делам несовершеннолетних Фрунзенского района Санкт-Петербурга была признана виновной. Впоследствии по жалобе юриста «Выхода» постановление Комиссии было отменено, а дело направлено в Комиссию на новое рассмотрение; Комиссия вернула дело в полицию на доработку материалов, откуда оно вновь в Комиссию не поступило; таким образом, обратившаяся активистка не была привлечена к административной ответственности.

Два участника акции были привлечены судами к административной

23 Копия решения суда имеется в распоряжении «Выхода».

ответственности за повторное совершение административного правонарушения, выразившееся в нарушении участником публичного мероприятия установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ). Суды назначили им самые большие штрафы: Вячеславу Верещагину — 150 тысяч рублей, Александру Хмелёву²⁴ — 170 тысяч рублей. Это первые в истории Петербурга крупные штрафы, присужденные ЛГБТ-активистам, которых привлекли к ответственности за реализацию права на свободу собраний. В 2019 году «Выход» направил жалобы в Европейский Суд по правам человека, которые к настоящему моменту зарегистрированы Судом.

Кроме того, к административной ответственности за участие в Санкт-Петербургском прайде было привлечено еще 12 человек. По итогам судебных разбирательств, жалоб в Санкт-Петербургский городской суд и нового рассмотрения дел районными судами адвокатам «Выхода» удалось добиться прекращения 4 дел. 3 дела были возвращены судьёй в полицию в связи с недостатками составленных документов и более в суд не поступали. Общая сумма штрафов, которая грозила участникам, — 980 тысяч рублей²⁵. Однако в результате усилий юристов присуждено было только 395 тысяч рублей административного штрафа, в том числе Вячеславу Верещагину — 150 тысяч рублей и Александру Хмелёву — 170 тысяч рублей.

Давление на просветительские и культурные ЛГБТ-мероприятия

Из данных проведённого нами опроса следует, что 399 опрошенных (28%) участвовали в 2018 году в различных просветительских и культурных ЛГБТ-мероприятиях. Средний возраст посетителей подобных мероприятий, исходя из наших данных, — 25 лет. Среди них высока доля трансгендерных людей в сравнении с выборкой в целом: 19,3% (77 из 399). То же можно сказать и о небинарных людях: 11,3% (45 из 399). Среди посетителей просветительских и культурных

²⁴ Изначально защиту осуществляла Группа помощи задержанным. Жалобу в Европейский Суд по правам человека готовили юристы ЛГБТ-группы «Выход».

²⁵ Расчёт приведён по 21 участнику акции, обратившемуся за правовой помощью в «Выход», и Александру Хмелёву, жалобу по делу которого в Европейский Суд по правам человека подготовили юристы «Выхода».

ЛГБТ-мероприятий чуть больше гомосексуальных людей, чем би/пансексуальных: 47,8% (191 из 399) и 44,8% (179 из 399).

192 опрошенных сталкивались со **срывом** подобных мероприятий (48% всех посетивших культурные ЛГБТ-мероприятия, 14% от общего количества). 79 человек (19,8% посетителей подобных мероприятий) сталкивались с проблемами вследствие этого (см. таблицу выше).

Несколько лет **правозащитный фестиваль ЛГБТ-культуры «Квирфест»²⁶** не сталкивался с провокациями, направленными на полный срыв его мероприятий. Однако в 2018 году такие попытки возобновились.

27 и 28 сентября ежегодный «Квирфест» подвергся ложным звонкам о минировании, в результате чего организаторы были вынуждены останавливать мероприятия и эвакуировать всех посетителей с площадки фестиваля.

27 сентября в арт-кластере «Арт-Муза» в рамках «Квирфеста» проводилось мероприятие: дискуссия на остросоциальную тему «Сексуальное и гендерное разнообразие в исламе». Мероприятие началось в 19:00. Около 19:20 приехали представители полиции и сотрудники МЧС. Они сообщили организаторам, что им поступило сообщение о наличии в здании взрывного устройства. Все люди, включая как участников дискуссии, так и не связанных с ней, но находившихся в арт-кластере на других мероприятиях, были эвакуированы из здания. Многочасовая проверка, проведённая силами сотрудников городских служб, не позволила обнаружить в здании взрывное устройство.

28 сентября мероприятие «Квирфеста» вновь было сорвано из-за ложного сообщения о минировании. Организаторы направили заявления в полицию о возбуждении уголовных дел по фактам заведомо ложных сообщений об актах терроризма по событиям 27 и 28 сентября. Ответа не последовало, в связи с чем 31 октября было подано ходатайство в УМВД по Василеостровскому району Санкт-Петербурга об ознакомлении с материалами проверки. 13 ноября полиция сообщила, что материал перенаправлен в 57 отдел полиции УМВД по Выборгскому району Петербурга. 15 ноября заявитель направил в данный отдел полиции ходатайство об ознакомлении с результатами проверки. 17 декабря 2018 года письмом

²⁶ Сайт ежегодного фестиваля ЛГБТ-культуры «Квирфест»: <https://queerfest.ru>

заявителя уведомили о том, что его сообщение зарегистрировано. Позднее организаторы получили письмо о том, что материалы проверки были направлены в полицию одного из районов Владимирской области, из которой предположительно раздался ложный звонок о минировании. Впоследствии эти материалы были вновь возвращены в Петербург. В настоящее время адвокаты «Выхода» пытаются получить доступ к материалам проверки²⁷.

До начала фестиваля и в течение всего времени его проведения гомофобный активист Тимур Булатов выкладывал записи на своих страницах в социальной сети «ВКонтакте», которые нами трактуются как призывы к срыву мероприятий. Он выкладывал ссылки на сайт «Квирфеста» и расписание мероприятий фестиваля с гомофобными, оскорбительными и, по нашей оценке, клеветническими комментариями («ЛГБТ-половые извращенцы будут проводить...фестиваль на голову больных извращенцев и педофилов», «Большая часть ЛГБТ — педофилы», «...будут опять публично пропагандировать свои извращения детям и подросткам Петербурга»²⁸). На протяжении фестиваля на площадку дважды приходили сотрудники полиции по заявлению Булатова. Однако организаторы объяснили им, что вход на мероприятие доступен только для совершеннолетних и организаторы проверяют паспорта гостей. После этого сотрудники полиции не предпринимали никаких действий. После срыва мероприятий Булатов выложил несколько записей, где одобрял сообщение о минировании и хвалился, что это результат его призывов («Чуть ранее я призывал активистов звонить в МВД и говорить о пропаганде педерастии на мероприятии извращенцев...»)²⁹.

В октябре давлению подвергся ЛГБТ-кинофестиваль «Бок о Бок».

24 октября в кинолофте «Москва» должно было состояться открытие международного ЛГБТ-кинофестиваля «Бок о Бок» (единственного в России), однако оно было сорвано³⁰. Церемония открытия фестиваля должна была начаться в 19.30. Около 18.30 на площадку приехал депутат Виталий

27 Документы есть в распоряжении «Выхода».

28 Запись от 2 сентября 2018 года, скриншот записи сохранен.

29 Скриншот записи имеется в распоряжении «Выхода».

30 Описание составлено на основе интервью с Гулей Султановой, организаторкой фестиваля.

Милонов в сопровождении нескольких журналистов с намерениями. Организаторы фестиваля не пускали Милонова на площадку, охранники закрыли перед ним дверь. Милонов долго препирался с охранниками, оскорблял их. Вскоре организаторы вызвали полицию. Приехав, сотрудники полиции проверили документы и сказали, что «всё в порядке». Полицейские сообщили, что не смогут сами выставить Милонова, но вызвали «старшего», а также «подкрепление» — Росгвардию. Вскоре приехали сотрудники Росгвардии, которые попытались вывести Милонова. Однако, когда он спустился вниз, он (со слов полицейского, с которым общалась адвокат) вызвал полицию и сообщил о захвате заложников³¹. Прибывшие сотрудники Следственного комитета и, предположительно, ФСБ сообщили, что надо «освободить помещение», но требовали, чтобы «ответственные» остались для опрашивания. У организаторов фестиваля взяли показания; сообщили, что «проверка» займет 2-3 часа. Организаторы поняли, что провести открытие в этот вечер не получится, и сообщили зрителям, которые всё это время стояли внизу торгового центра, что открытие не состоится. Сотрудники полиции взяли некоторые брошюры и сувениры фестиваля «на экспертизу», но потом всё вернули. Ушли полицейские в 23.00. Организаторы подали жалобу в прокуратуру и УМВД. 29 октября кинопоказ в рамках «Бок о Бока» был сорван из-за ложного сообщения о минировании площадки фестиваля «Пальма». Показ фильма начался по плану в 19.15. За 25 минут до окончания сеанса приехала полиция и сообщила, что поступил звонок о «минировании». Организаторы быстро организовали выход зрителей, в 20.35 спецслужбы приступили к обследованию здания. В 21.45 представительница площадки сообщила организаторам, что проверка закончена, ничего не обнаружено, что в здании остался полицейский, который опрашивает её, и что это может затянуться ещё максимум на 30 минут. Сразу же организаторы сообщили об этом в соцсетях зрителям, написав, что показы продолжатся. Зрители ожидали продолжения показа фильма в близлежащих с «Пальмой» кафе. Однако буквально через 20 минут после сообщения представительница площадки снова позвонила и сказала организаторам, что полиция увидела их сообщение и теперь настаивает на закрытии площадки в 23.00, что никаких показов не будет и они даже не пускают других

31 Этот вывод сделан на основании записи КУСП № 939034/18 от 24.10.2018. Имеется в распоряжении «Выхода».

арендаторов в здание. Одновременно стали поступать сведения от зрителей, которые подходили к площадке, о том, что полиция не пускает их к площадке, угрожает вызвать ОМОН. В результате организаторам пришлось сообщить через социальные сети, что показ не продолжится, и покинуть площадку. Организаторка фестиваля вместе с технической специалисткой поднялась на площадку в 22.40–22.50 и увидела, что на площадке пусто, никаких «проверочных мероприятий» не идёт³². По факту ложного сообщения о минировании и срыва показов организаторы 30.10.2018 подали заявления в прокуратуру, в УМВД — по срыву показов со стороны полиции³³.

С 1 по 14 ноября 2018 года все четыре площадки, где проходили мероприятия «Бок о Бока», получили по электронной почте запросы от Министерства культуры с требованием предоставить документы о сотрудничестве с фестивалем. После предоставления документов дополнительных запросов не последовало.

Давлению и срывам подвергаются не только крупные фестивали, но и небольшие просветительские мероприятия, затрагивающие ЛГБТ-проблематику.

Вечером 5 октября в кофейне «Том Сойер» (ул. Союза Печатников, 19) проходила **лекция-дискуссия от Высшей школы равноправия «Сексуальное здоровье ЛГБТ-сообщества»**, которую пытались сорвать около десяти казаков из «Музея воинской доблести Донбасса» в сопровождении полицейского. У некоторых были нагайки. По словам казаков, сотрудника полиции они встретили на улице и «угovorили присоединиться». Полицейский и казаки проверили паспорта собравшихся, попутно расспрашивая, «что за мероприятие» и «что пропагандируете», но не нашли несовершеннолетних: паспорта проверялись организаторами на входе до мероприятия. Один из казаков привёл с собой пятилетнего ребёнка, как мы полагаем, в качестве провокации. После проверки они прочитали «воспитательную лекцию» и остались до конца мероприятия. По словам организаторки мероприятия

32 Полицейский о срыве показа и действиях «по рекомендации законодателей». Видеозапись на Youtube-канале фестиваля «Бок о Бок»: <https://www.youtube.com/watch?v=lvTM4rNXpo&feature=youtu.be>

33 ЛГБТ-группа «Выход» совместно с другими партнёрами частично участвует в поддержке правовой работы по этому случаю.

Екатерины Зайцевой, во время лекции приехали журналисты, но казаки не пустили их в здание. Кроме того, они агрессивно реагировали на съёмку («Если увижу на ютубе, найду всех!»). Известно, что гомофобный активист Тимур Булатов ранее призывал к срыву лекции, а затем поздравил казаков с успехом³⁴.

28 октября в 15.45 в клуб «Котельная», где проходило просветительское мероприятие инициативы «Живая Библиотека», пришёл майор полиции и потребовал у Бориса Романова, организатора, «документ для согласования» мероприятия. С ним также был инспектор по делам несовершеннолетних и помощник, который во время общения сотрудника полиции с организатором запретил всем участникам мероприятия покидать помещение клуба «Котельная». После объяснений Романова, что на мероприятии нет несовершеннолетних людей, майор полиции Берестнев потребовал проехать с ним в отдел для дачи показаний. В отделе Берестнев сообщил, что на проект «Живая Библиотека» поступило заявление, что это «сборище гомосексуалистов, которые занимаются пропагандой». Когда Романов сослался на статью 51 Конституции РФ, майор Берестнев только сказал: «Какой вы наглый!». Пока Романов находился в отделе полиции, другие организаторы позвонили ему и сказали, что мероприятие закрывается, после чего Романова сразу отпустили из отдела.

Цензура в интернете в связи с законом «о запрете пропаганды»

В 2018 году сразу несколько крупных ЛГБТ-порталов получили уведомления от Роскомнадзора о блокировке: Gay.Ru, Lesbi.Ru и «Парни ПЛЮС». Эти федеральные порталы — важный источник информации для ЛГБТ-людей (в том числе в Петербурге — втором по численности городе в России), рассказывающие о событиях в стране и мире через призму ЛГБТ. Это стало наступлением государства на свободу слова ЛГБТ-людей в интернете и прямым применением закона «о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений».

³⁴ Описание случая составлено на основе интервью с организаторами мероприятия 13.10.2018.

Этому предшествовало заявление заместителя руководителя Роскомнадзора Вадима Субботина, сделанное им 1 марта на Медиафоруме Общероссийского народного фронта. Он заявил, что одним из наиболее частых нарушений в социальных сетях является распространение информации о «нетрадиционных сексуальных отношениях среди несовершеннолетних»³⁵. 3 апреля депутат Госдумы РФ Милонов потребовал заблокировать сайт «СПИД.ЦЕНТР», рассказывающий об эпидемии ВИЧ-инфекции в России и способах борьбы с ней³⁶. Однако его заявление не принесло результатов: портал успешно работает.

29 апреля Роскомнадзор прислал в редакцию портала Gay.ru письмо с требованием удалить всю незаконную информацию, а именно «информацию, пропагандирующую нетрадиционные сексуальные отношения, признанную запрещённой на территории РФ»³⁷. Уведомление было составлено на основе решения Алтайского районного суда Республики Хакасия от 15 ноября 2017 года по делу № 2а-524/2017, из которого, как сообщили в Gay.Ru, «что суд считает “гомопропагандой”, понять невозможно. В решении суда говорится о сайте как информационном ресурсе в целом»³⁸. В 2018 году портал Gay.Ru был внесён в Единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено (далее — Единый реестр), и находится там по сей день³⁹.

Аналогичные требования Роскомнадзор предъявил к portalу Lesbi.Ru, внося его в Единый реестр на основании решения Алтайского районного суда Республики Хакасия от 15 ноября 2017 по делу № 2а-521/2017. В 2018 году портал был внесён в Единый реестр и до сих пор запись об этом содержится в нём⁴⁰.

35 <http://fedpress.ru/news/77/policy/1976758>

36 <https://spid.center/ru/posts/2538/>

37 http://www.xgay.ru/misc/docs/0/302_863704.pdf

38 <http://www.xgay.ru/news/rainbow/2018/03/30-38025.htm>

39 <https://eais.rkn.gov.ru/>

40 <https://eais.rkn.gov.ru/>

Получив решения судов, владелец порталов Михаил Едемский пытался оспорить их в Верховном Суде Республики Хакасия, который 19 июля 2018 года оставил жалобы владельца порталов Gay.Ru и Lesbi.Ru без удовлетворения, указав, что «распространяемая [на порталах] информация не носит нейтрального характера, а по своему содержанию и способу подачи демонстрирует презрение к традиционным сексуальным отношениям, пропагандирует гомосексуальный образ жизни, направлена на пробуждение интереса к однополым отношениям»⁴¹.

Владельцу порталов не удалось отменить решения судов в вышестоящих инстанциях — они отказали в рассмотрении жалоб⁴². В связи с этим он создал новый домен xGay.Ru, на котором фактически продолжил работу Gay.Ru, а сайт Lesbi.Ru, несмотря на то, что внесён в Единый реестр, продолжает работу на прежнем адресе.

Другому portalу — «Парни ПЛЮС» — удалось отбиться от претензий Роскомнадзора, и он продолжил работу на прежнем домене. Однако это стало возможным в результате объединения серьёзных юридических усилий ЛГБТ-группы «Выход» и организационной работы команды портала «Парни ПЛЮС», шеф-редактор которого Виталий Беспалов проживает в Санкт-Петербурге.

28 апреля Роскомнадзор направил уведомление администратору доменного имени сайта «Парни ПЛЮС» rarniplus.com (посвящённого здоровью ВИЧ-позитивных гомосексуальных людей) о внесении сайта в Единый реестр запрещённых сайтов. Поводом послужило решение Бурлинского районного суда Алтайского края от 26 января 2018 года по делу № 2а-44/2018, в котором суд указал, что «текстовая информация в совокупности с изображениями явно и недвусмысленно направлена на популяризацию, пропаганду нетрадиционных

41 Апелляционное определение Верховного Суда Республики Хакасия от 19.07.2018 года по делу № 33а-1727/2018; апелляционное определение Верховного Суда Республики Хакасия от 19.07.2018 года по делу № 33а-1728/2018.

42 Определение судьи Верховного Суда Республики Хакасия от 15.11.2018 года по делу № 4Га-14/2019; определение судьи Верховного Суда Республики Хакасия от 15.11.2018 года по делу № 4Га-15/2019; определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 01.08.2019 года по делу № 55-КАС19-164.

сексуальных отношений, в том числе среди несовершеннолетних, и может способствовать возникновению интереса у детей и подростков к нетрадиционным формам полового поведения»⁴³.

22 августа Алтайский краевой суд удовлетворил апелляционную жалобу, направленную адвокатом, сотрудничающим с ЛГБТ-группой «Выход». Суд отменил решение суда о блокировке сайта, а дело направил на новое рассмотрение в иной суд — в Центральный районный суд города Барнаула, который 8 октября прекратил производство по делу, так как прокурор отказался от заявления о блокировке сайта «Парни ПЛЮС». К этому моменту сайт уже определился со своей основной аудиторией и позиционированием как сайт о здоровье ЛГБТ, в связи с чем установил плашку «18+». Таким образом, первое дело о блокировке крупного ЛГБТ-ресурса в России было выиграно. Сайт «Парни ПЛЮС» не содержится в Едином реестре и продолжает свою работу.

Согласно данным проведённого нами исследования, **260 опрошенных** (18% от общего количества) **сталкивались в 2018 году с ограничением свободы выражения своего мнения в интернете со стороны контролирующих структур** на почве гомофобии/трансфобии (различные блокировки, требования удалить посты и т. п.). Среди них чуть больше женщин, чем в среднем по выборке (65,8% в сравнении с 61,7%), а мужчин соответственно меньше (25,7% в сравнении с 31%). Кроме того, доля би/пансексуальных людей значительно выше, чем в общей выборке (146 из 260, 56% в сравнении с 46%). Средний возраст столкнувшихся с ограничением свободы слова в интернете — 21,5, т. е. они моложе общей выборки.

Препятствование деятельности ЛГБТ-активистов и их объединений

Помимо нарушений права на свободу собраний и давления на мероприятия, ЛГБТ-активисты Санкт-Петербурга сталкиваются с другими

⁴³ Решение Бурлинского районного суда Алтайского края от 26.01.2018 года по делу № 2а-44/2018.

формами препятствования их деятельности, что выражается как в прямом давлении на ЛГБТ-инициативы со стороны властей, так и в преследовании отдельных активистов.

В декабре 2018 года АНО противодействия эпидемии ВИЧ/СПИДа и охраны здоровья социально-уязвимых групп населения **«Центр социально-информационных инициатив “Действие”»** была признана Министерством юстиции России в качестве НКО, выполняющей функции иностранного агента. Как следует из акта проверки, основанием для признания «Действия» иностранным агентом послужило благотворительное пожертвование, которое организация получила от российского фонда «Открытый институт здоровья населения» (ОИЗ). Поскольку ОИЗ получал своё финансирование от «Глобального фонда по борьбе со СПИДом, малярией и туберкулезом», то АНО «Центр социально-информационных инициатив “Действие”» признали получающей иностранное финансирование «опосредованно».

Помощь от ОИЗ, которую признали «иностранным финансированием», была пожертвована на проведение двух Всероссийских национальных конференций ВИЧ-сервисных организаций и ЛГБТ-движения (2016 и 2017 года). Именно в рамках этих мероприятий была образована Всероссийская коалиция ВИЧ-сервисных организаций и ЛГБТ-движений. Кроме того, на этих конференциях представители различных регионов России обменивались опытом того, как они занимаются профилактикой ВИЧ-инфекции и помощью людям, живущим с ВИЧ, среди геев, бисексуалов и трансгендерных людей. Таким образом, «Действие» признано НКО, выполняющей функции «иностранного агента», из-за того, что получила помощь на мероприятия, призванные помочь в преодолении эпидемии ВИЧ среди одной из ключевых групп. Такая ситуация прямо противоречит позиции Министерства здравоохранения, которое выступает за усиление профилактики ВИЧ среди геев и бисексуалов. Так, этой осенью Минздрав опубликовал методические рекомендации по профилактике ВИЧ-инфекции в ключевых группах — «Разработка типовой межведомственной программы по вопросам профилактики ВИЧ-инфекции в ключевых группах населения»⁴⁴. Отдельное место было отведено мужчинам, практикующим секс с мужчинами (МСМ). Эксперты Минздрава считают важным распространение самотестирования на ВИЧ среди гомосексуальных, бисексуальных

44 <http://rushiv.ru/docs/national-recs/mr-2018/>

и трансгендерных людей.

29 июня 2019 года Центр «Действие» был привлечён к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ за «осуществление деятельности некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, не включённой в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента»; на него был наложен административный штраф в размере 300 тысяч рублей⁴⁵. В начале 2019 года Центр «Действие» объявил о ликвидации своего юридического лица⁴⁶.

15 июня активистский проект Diversity House⁴⁷, целью которого было создание комфортной среды для ЛГБТ, женщин и представителей национальных меньшинств во время Чемпионата мира по футболу, лишился площадки перед открытием по инициативе собственника помещения. Арендованная площадка располагалась рядом с фан-зоной чемпионата на Коюшенной площади. Организаторы связывают резкий отказ собственника помещения с давлением на него властей из-за того, что на площадке возникнет временный центр гражданской активности, в том числе проводящий мероприятия для ЛГБТ-людей. В гражданском туристическом центре у Коюшенной площади планировали проводить выставки, презентации, дискуссии, конференции, мастер-классы и просветительские мероприятия. Проекту пришлось в срочном порядке искать новую площадку, которая была найдена в Бертгольд-Центре.

Давление выражается и в преследовании отдельных активистов.

После окончания митинга 1 мая на Марсовом поле Алексей Сергеев, активист «Альянса гетеросексуалов и ЛГБТ за равноправие», заметил за собой слежку двух человек. Зафиксировал её и Сергей Трошин, который, наблюдая, шёл в 300 метрах за ними. Автомобиль, на котором Алексей приехал, находился в 25 минутах ходьбы от Марсова поля. Двое сотрудников в штатском шли за ним на протяжении всего пути к машине; когда Алексей прибавлял ход, они тоже ускорялись. Оказалось, что машина следящих стояла в 100 метрах от автомобиля Алексея, из чего он сделал

⁴⁵ Постановление Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 27.06.2019 года по делу № 5-475/2019.

⁴⁶ Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 14.08.2019 года.

⁴⁷ <http://cupforpeople.spb.ru/dh>

вывод, что за ним наблюдали с самого утра, от дома.

27 августа к Алексею Сергееву пришёл участковый, представился и сообщил, что принёс документ о постановке Алексея на профилактический учёт в связи с административным правонарушением на Дворцовой площади 4 августа («ЛГБТ-прайд»). Подобное, по его словам, должно произойти со всеми задержанными. Он сообщил Алексею, что указание им дал Центр «Э» и ему надо отчитаться об исполнении, и показал Алексею принятый по факсу документ за подписью начальника отдела Центра «Э». Алексей возразил, что решения суда даже первой инстанции по его делу ещё нет, поэтому считать его совершившим административное правонарушение неверно. Кроме того, в прошлом у него не было ни одного вступившего в законную силу постановления о привлечении его к административной ответственности за нарушения правил участия в публичных мероприятиях, поэтому ставить его на профилактический учёт нет никаких законных оснований. Участковый сообщил, что ему нужно формально отчитаться, что он до Алексея довёл информацию и провёл профилактическую беседу. Алексей подписал документ о проведении профилактической беседы и дал участковому свой номер телефона. Полицейский сообщил о том, что до того, как придёт из суда «засиленное» решение (о привлечении к административной ответственности), никакой постановки на профилактический учёт не будет в связи с отсутствием законных оснований.

Алексей так описал своё общение с полицейским: «Он сказал, что пока бумажку, что отработал, отправит “наверх” и положит под сукно, а если решения не будет — то и выбросит. И вообще у него есть дела поважней, чем ходить по “политическим”, ему проще по телефону позвонить, чем ходить “беседы проводить”. Больше участковый не приходил и не звонил».

21 сентября Кировский районный суд Санкт-Петербурга⁴⁸ прекратил дело об административном правонарушении в отношении Алексея. По словам Алексея, визит полицейского — это инструмент «запугивания» и давления: «Представим, например, молодого человека, живущего с родителями. Участковый, постановка на профилактический учёт — всё это звучит для среднего и старшего поколения не слишком-то хорошо. В моём случае “не на того напали”, но на других повлиять может».

⁴⁸ Дело влесь юридической службой «Выхода»; все документы есть в распоряжении «Выхода».

Таким образом, в 2018 году ЛГБТ-активисты и инициативы подвергались давлению и не могли вести в полном объёме свою деятельность: проводить публичные и культурные мероприятия для совершеннолетних людей. ЛГБТ-активисты впервые столкнулись со значительными суммами административных штрафов, наложенных за участие в публичных мероприятиях, а полиция не смогла предоставить ЛГБТ-инициативам и активистам эффективную защиту от гомофобного давления.

Глава 4. Взаимодействие ЛГБТ-людей с правоохранительными органами: некоторые аспекты

228 участниц и участников опроса (16% от общего количества) указали, что им приходилось в 2018 году взаимодействовать с полицией по различным причинам. Дальнейшие статистические данные приведены только по этой группе опрошенных.

62 участника опроса (27% из всех имевших опыт взаимодействия с полицией в 2018 году) столкнулись с какими-либо проблемами в ходе этого взаимодействия, или само это взаимодействие было вызвано гомофобными/трансфобными убеждениями полицейских. Чаще всего речь идет об оскорблениях (44, 19%) и угрозах (22, 9,6%). Стоит отметить, что больше половины всех этих случаев (59,7%, 37 из 62) включают в себя множественные проблемы: люди сталкивались сразу с несколькими видами нарушений со стороны сотрудников полиции.

С чем столкнулись	Количество людей	Процент от числа тех, кто взаимодействовал с полицией в 2018 году
Оскорбления со стороны сотрудников полиции	43	19%
Сотрудники полиции проявляли повышенное внимание только на основании СОГИГС (например, просили предъявить документы, задерживали и т. д.)	22	9,6%
Угрозы со стороны сотрудников полиции	22	9,6%

С чем столкнулись	Количество людей	Процент от числа тех, кто взаимодействовал с полицией в 2018 году
В случае нападения со стороны гомо/трансфобно настроенных людей, сотрудники полиции видели нападение и могли ему воспрепятствовать, но не вмешались	15	6,6%
Физическое насилие со стороны сотрудников полиции	8	3,5%
Обыск в доме из-за СОГИГС	6	2,6%

Почти половина пострадавших от действий полиции — это гендерно-неконформные люди (48%, 30 из 62). Более четверти — трансгендерные люди (25,8%, 16 из 62). 17,7% всех, кто столкнулся с проблемами при взаимодействии с полицией в 2018 году, являются несовершеннолетними (11 из 62).

Несмотря на то, что десятки участников и участниц опроса на протяжении 2018 года сталкивались с различными нарушениями их прав и насилием, только 8 из них обращались в полицию с заявлением. Из них 3 (37,5%) считают, что обращение не было продуктивным, а 5 (62,5%) затрудняются ответить, было ли оно продуктивным. Кроме того, 4 из них (50%) сталкивались с неуважительным отношением со стороны сотрудников полиции из-за собственной сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения.

Из тех, кто не стал обращаться в полицию, 75% в качестве причины отметили, что они не верят в эффективность работы полиции, 46% по разным причинам избегают любого взаимодействия с полицией, 19% опасаются раскрывать свою сексуальную ориентацию, трансгендерность и гендерное самовыражение в полиции,

а 13% боялись, что правонарушитель узнает об обращении в полицию и ситуация усугубится.

Так респонденты описывают свой неприятный опыт взаимодействия с сотрудниками полиции, сопровождающийся их незаконными, дискриминационными действиями:

«Был сильно пьяным в гей-клубе, ко мне подкатил мальчик, потом украл у меня рюкзак. В полиции следователь обстебал меня, периодически на меня орал, кричал. Ужасный период был. Следователь сделал вид, что взял у меня заявление, но на деле — нифига»

(трансгендерный гомосексуальный мужчина, 25 лет).

«В этом году меня задержали с бутылкой пива в парке. При предъявлении паспорта сотрудники начали вести себя иначе. Мне начали задавать оскорбительные “вопросы с подвохом”, осуждать меня и говорить со мной в более грубых формулировках»

(трансгендерный би/пансексуальный мужчина, 19 лет).

«Задержали на антифашистском концерте. Оскорбляли “попугаем” и “пидарасом” за внешний вид и цветные волосы»

(трансгендерный полисексуальный мужчина, 24 года).

Рекомендации

Уполномоченному по правам человека в Санкт-Петербурге:

1. Способствовать эффективному расследованию, судебному преследованию и наказанию за любые акты насилия, мотивированные сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью или гендерным самовыражением пострадавших, а также действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, либо на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам принадлежности к ЛГБТ-сообществу, с учётом мотива совершения таких деяний. В частности, способствовать признанию ЛГБТ социальной группой, мотив ненависти в отношении которой признается Уголовным кодексом России отягчающим наказанию обстоятельством либо квалифицирующим признаком;
2. Продолжить способствовать установлению диалога между представителями ЛГБТ-сообщества региона и властями города (в том числе правоохранительными органами), например, через проведение совместных круглых столов или трёхсторонних встреч;
3. Продолжить включение данных о дискриминации по признакам сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности, а также иных нарушениях прав представительниц и представителей ЛГБТ-сообщества, сторонниц и сторонников равноправия ЛГБТ в свой ежегодный доклад.

Законодательному собранию Санкт-Петербурга:

Выступить с законодательной инициативой о принятии федерального закона о признании утратившей силу статьи 6.21 КоАП РФ «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних».

Правительству Санкт-Петербурга:

Провести социальную рекламную кампанию о толерантном и недискриминационном отношении к ЛГБТ-людям в Санкт-Петербурге.

Комитету по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга, администрациям районов Санкт-Петербурга:

1. Обеспечить возможность проведения мирных публичных мероприятий в поддержку прав ЛГБТ-людей;
2. Не допускать необоснованных отказов в согласовании (в том числе со ссылками на закон о запрете «пропаганды») или создания иных административных барьеров для проведения мирных публичных мероприятий в поддержку прав ЛГБТ-людей.

Комитету по образованию Санкт-Петербурга:

1. Обсудить с представителями ЛГБТ-инициатив Санкт-Петербурга вопросы травли и насилия в отношении подростков, обучающихся в образовательных учреждениях, в связи с их сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью или гендерным самовыражением, и принять практические меры по устранению таких негативных процессов, включив в их реализацию педагогов, психологов и администрацию образовательных учреждений;
2. Разъяснить руководителям образовательных учреждений города возможность свободного выбора обучающимися/студентами тем исследовательских и творческих (в том числе курсовых, квалификационных, дипломных и иных) работ, связанных с вопросами гендера и сексуальности.

Правоохранительным органам:

1. Обеспечить расследование, судебное преследование и наказание любых актов насилия, мотивированных сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью или гендерным самовыражением пострадавшего, а также действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды, либо на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам принадлежности к ЛГБТ-сообществу;
2. Применять при квалификации и определении наказания за такие деяния положения Уголовного кодекса Российской Федерации о мотиве ненависти или вражды в отношении представителей социальной группы ЛГБТ;
3. Обеспечивать безопасность и возможность проведения мирных собраний, тематика которых связана с вопросами ЛГБТ, в том числе фестивалей, митингов, демонстраций, шествий и пикетов;
4. Провести с привлечением представителей ЛГБТ-сообщества обучение сотрудников и сотрудниц правоохранительных органов по вопросам уважительного отношения к ЛГБТ-людям с целью недопущения насильственного и оскорбительного поведения сотрудников полиции в отношении ЛГБТ-людей в целом и трансгендерных людей, чьи документы не соответствуют внешности, в частности.

Судам:

1. При рассмотрении и разрешении конкретных дел, в которых поднимается ЛГБТ-проблематика, учитывать:
 - а) Постановление Конституционного Суда России от 23 сентября 2014 г. № 24-п (согласно которому «сексуальная ориентация как таковая не может служить правомерным критерием установления различий в правовом статусе человека и гражданина»; ЛГБТ-люди могут рассматриваться как социальная группа, охраняемая от ненависти и дискриминации положениями российского законодательства — в том числе Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях-

ниях, Уголовным кодексом Российской Федерации);

б) рекомендации, вынесенные по вопросам прав ЛГБТ (преступления и речи ненависти, свобода собраний и свобода выражения мнений, применение закона о «пропаганде» и т. д.) договорными органами ООН, образованными в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международными договорами, включая рекомендации Комитета ООН по правам ребёнка, Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитета ООН по правам человека (в частности, необходимость признания ЛГБТ социальной группой, ненависть или вражда к которой признается отягчающим наказанием обстоятельством);

2. Тщательнее проверять наличие мотива дискриминации и ненависти по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения, если об этом сообщает потерпевший при обращении в суд, и указывать такой мотив в судебных актах.

Неправительственным организациям:

1. Включать аспекты, связанные с сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью и гендерным самовыражением, в свои программы, проекты и мероприятия, с привлечением представительниц и представителей ЛГБТ-инициатив города;

2. Продолжать оказывать психологическую и правовую поддержку ЛГБТ-людям, пострадавшим в связи с дискриминацией или насилием по признакам сексуальной ориентации, гендерной идентичности или гендерного самовыражения;

3. Инициировать проведение мероприятий с учётом принципов интерсекционального сотрудничества.

Профсоюзам:

Включать аспекты, связанные с сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью и гендерным самовыражением, в свои программы,

проекты и мероприятия, с привлечением представительниц и представителей ЛГБТ-организаций города, и принимать меры по защите ЛГБТ-людей от дискриминации в трудовой сфере.

Частным организациям:

1. Не допускать отказа в приёме на работу, увольнения и нарушения иных трудовых прав ЛГБТ-людей по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения;
2. Оказывать услуги на равных условиях вне зависимости от сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения клиента.

ЛГБТ-ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА «ВЫХОД»

«Выход» работает с 2008 года. Его основная миссия — поддержка ЛГБТ-сообщества Санкт-Петербурга и содействие признанию государством и обществом человеческого достоинства и равных прав ЛГБТ-людей. В рамках нашей инициативной группы работают несколько программ. Мы предоставляем бесплатную психологическую и юридическую поддержку ЛГБТ-людям и их близким, занимаемся просветительской деятельностью: проводим встречи, семинары, круглые столы, выпускаем информационные материалы по ЛГБТ-вопросам и смежным с ними темам, ведём мониторинг дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и гендерного самовыражения, инициируем культурные события в Петербурге, создавая площадки для диалога между различными частями общества.

**Если вы столкнулись с насилием или дискриминацией
на почве гомофобии или трансфобии,
сообщите об этом случае:**

Через онлайн-анкету на сайте
<http://law.comingoutspb.com/monitoring>
или <http://comingoutspb.com/soobshchit-o-narushenii>

По почте monitoring@comingoutspb.ru

Если вы нуждаетесь в бесплатной консультации психолога:

Запишитесь через форму на сайте
<http://comingoutspb.com/poluchitkonsultatsiyu>,
по электронной почте psych@comingoutspb.ru
или по тел. +7 (812) 242 54 69

Если вы нуждаетесь в бесплатной консультации юриста по вопросам, связанным с нарушением прав по признакам сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности:

Запишитесь через форму на сайте
<http://comingoutspb.com/poluchitkonsultatsiyu>,
по электронной почте pravo@comingoutspb.ru
или по тел. +7 (812) 242 54 69 и +7 (950) 020 39 60

Если вы трансгендерный человек и нуждаетесь в консультации от других трансгендерных людей, активистов Транс*миссии «Выхода», либо нуждаетесь в юридической консультации по смене документов:


Напишите по электронной почте trans@comingoutspb.ru

О других программах «Выхода» и о нашей деятельности вы можете узнать здесь:

COMINGOUTSPB.COM

HTTPS://VK.COM/COMINGOUTSPB

HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM/COMINGOUTSPB



ЛГБТ-ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА «ВЫХОД»
Санкт-Петербург, 2019

WWW.COMINGOUTSPB.COM

