

Потребности
ЛГБТК+ людей в
России в 2023
году

Содержание

ЛГБТК+ группа «Выход»	2
Методология	3
Демографический портрет респондент_ок	4
Отношения и сексуальное здоровье.....	12
Влияние войны и репрессий.....	15
ЛГБТК+ клубы и вечеринки	15
Концерты ЛГБТК+ исполнитель_ниц	19
Доступ к ЛГБТК+ контенту.....	21
Практики использования соцсетей.....	22
ЛГБТК+ символика	23
Поиск ЛГБТК+ френдли специалисто_к.....	24
Приложения для знакомств.....	25
«Выход» в глазах ЛГБТК+ сообщества	28
Информированность об ЛГБТК+ организациях и о «Выходе»	28
Соцсети «Выхода».....	31
Востребованность услуг «Выхода»	34
Оценка услуг «Выхода»	37
Общие оценки	37
Психологическая служба «Выхода».....	39
Карьерные консультации для ЛГБТК+ людей	42
Программа правовой помощи	45
Равное консультирование для трансгендерных людей	48
Люди, которые никогда не пользовались услугами «Выхода»	49
Актуальные проблемы и отношение к ЛГБТК+ организациям в целом	51
Волонтерство в «Выходе»	56
Финансовая поддержка «Выхода»	59
Технические возможности для пожертвований	61
Заключение.....	62

ЛГБТК+ ГРУППА «ВЫХОД»

С 2008 года «Выход» защищает права ЛГБТК+ сообществ и помогает квир-людям спокойнее жить в России.

Наша главная цель — на государственном и общественном уровне добиться равных прав для каждой и каждого вне зависимости от сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Наши психологи и юристы бесплатно консультируют ЛГБТК+ людей и их близких. Мы ведём мониторинг дискриминации, чтобы не быть голословными, говоря о положении ЛГБТК+ сообществ в России, а ещё работаем с полицией и судами по делам о дискриминации и насилии. Мы занимаемся просвещением: учим журналистов корректно писать об ЛГБТК+, а врачей, психологов и HR-ов — работать с квир-сообществами.

Вся наша помощь бесплатна.

Запишитесь на консультацию

- психолога
- юриста
- карьерного консультанта

Читайте нас в соцсетях

 <https://t.me/keepcalmandcomingout>

 <https://www.instagram.com/comingoutspb/>

 <https://www.facebook.com/comingoutspb>

 <https://twitter.com/comingoutspb>

 <https://www.youtube.com/user/ComingOutSPb>

Пишите нам

contact@comingoutspb.org

<https://comingoutspb.net>

МЕТОДОЛОГИЯ

Основная цель нашего исследования была прикладной: узнать, в чём именно сейчас нуждаются ЛГБТК+ люди в России и что они думают о работе «Выхода» и других ЛГБТК+ организаций, чтобы на основании этих данных выстраивать нашу работу в ближайшее время. Вместе с этим мы пытались найти ответы на множество небольших и более конкретных вопросов, которые также помогли бы нам лучше организовать свою работу:

- Как военное вторжение России в Украину, санкции, а также усиление репрессий и цензуры повлияли на повседневную жизнь ЛГБТК+ людей в России?
- Насколько хорошо ЛГБТК+ люди знакомы с работой «Выхода»?
- Какие медиа и форматы контента близки ЛГБТК+ людям в России?
- Какие услуги «Выхода» реальные и потенциальные благополучатель_ницы считают наиболее важными?
- Как благополучатель_ницы оценивают работу каждой программы «Выхода»?
- По каким причинам ЛГБТК+ люди не обращаются в «Выход» за помощью?
- Насколько важным ЛГБТК+ люди считают работу ЛГБТК+ организаций в России в настоящий момент?
- Планируют ли ЛГБТК+ люди отъезд из России в ближайшее время и если да, то почему?
- Готовы ли ЛГБТК+ люди вовлекаться каким-то образом в ЛГБТК+ активизм в нынешней политической ситуации в России?
- Готовы ли ЛГБТК+ люди, находясь в России, заниматься волонтерской работой в «Выходе»?
- Готовы ли ЛГБТК+ люди, находясь в России, жертвовать «Выходу» деньги, и есть ли у них для этого технические возможности (например, иностранные банковские карты или криптокошельки)?

Чтобы ответить на все эти вопросы, мы проводили анкетирование. Оно продолжалось с 10 июля по 11 сентября 2023 года. В составлении анкеты участвовали представитель_ницы всех блоков «Выхода», чтобы результаты исследования были максимально полезными для всех направлений. Поэтому вопросы про каждую программу «Выхода» не унифицированы, а соответствуют разным задачам, которые ставили координатор_ки разных программ.

Опрос распространялся в социальных сетях «Выхода», а также с помощью репостов наших партнёров: других ЛГБТК+ организаций, изданий, блогер_ок и инфлюэнсер_ок. Это был единственный доступный нам способ распространения анкеты, поскольку таргетированная реклама больше невозможна внутри России. А для нас было принципиальным проживание респондент_ок на территории России в настоящий момент, поскольку именно житель_ницы России – наша целевая аудитория.

Такой способ сбора данных налагает определённые ограничения на нашу выборку: велика вероятность, что в неё попали люди, которые более осведомлены о деятельности ЛГБТК+ организаций и в большей степени лояльны к ним и «Выходу» в частности. Кроме того, в нашей выборке есть гендерный переко́с: преобладают люди с женской гендерной идентичностью, а также доля трансгендерных людей выше, чем обычно в исследованиях, которые мы проводим (в среднем эта доля составляет 18-20%, в этом исследовании – 33%). Женщины в принципе охотнее вовлекаются в участие в любых опросах, и нам не удалось преодолеть эту тенденцию доступными нам методами сбора данных. Увеличение доли трансгендерных людей может объясняться как путями распространения анкеты (транс-организации активно распространяли наш опрос), так и большей вовлечённостью трансгендерных людей в деятельность ЛГБТК+ организаций из-за принятия закона, запрещающего трансгендерный переход, и вызванных им опасений. Житель_ницы Центрального и Северо-Западного

федеральных округов также значительно преобладают в нашей выборке.

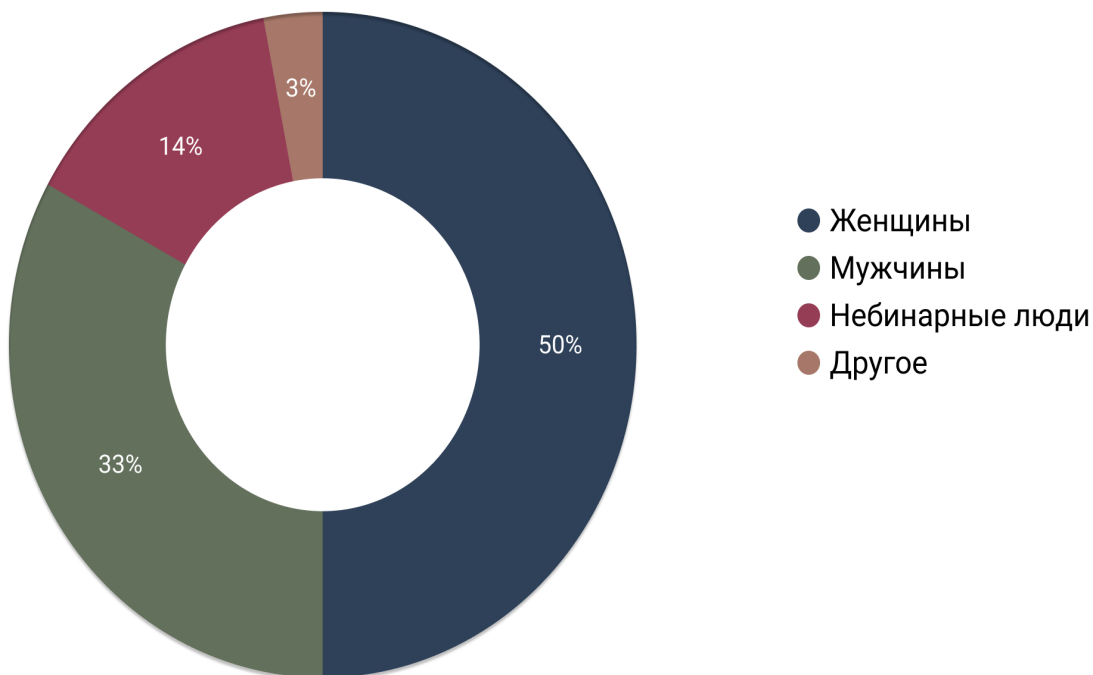
При интерпретации наших данных мы учитывали имеющиеся ограничения выборки, однако важно подчеркнуть, что наши выводы могут не отражать всего разнообразия мнений и потребностей, имеющих у ЛГБТК+ людей в России.

В тексте доклада встречаются цитаты участниц исследования. Они подписаны так, как люди, которые писали о своём опыте, сами себя определяют. Все данные и цитаты представлены в анонимизированном виде.

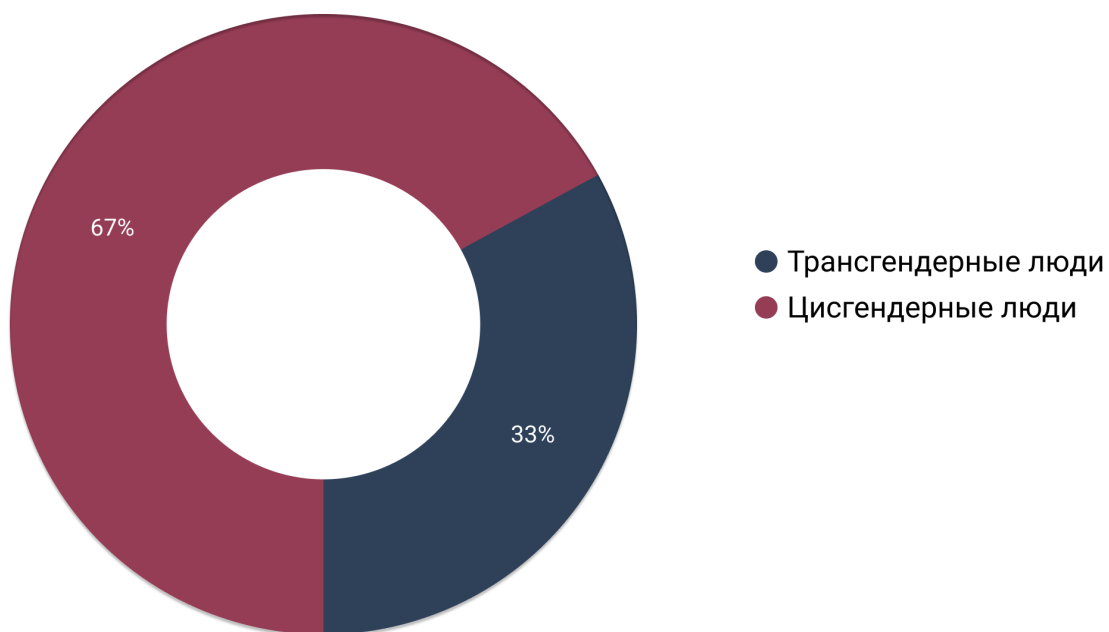
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТ_ОК

Наш массив данных представляют собой 4402 заполненные анкеты. Из корпуса данных были удалены анкеты гетеросексуальных цисгендерных людей, ЛГБТК+ людей, живущих за пределами России, а также ответы, содержащие оскорбления и гомофобные высказывания. Среди ответивших на наши вопросы 50% (2212 человек) определяют себя как женщины, 33% (1416 человек) определяют себя как мужчины, 14% (607 человек) обозначили себя как небинарные персоны и 3% (122 человека) выбрали иные гендерные идентичности. Средний возраст наших респондент_ок - 23,7 года, медианный возраст - 22.

Гендерная идентичность

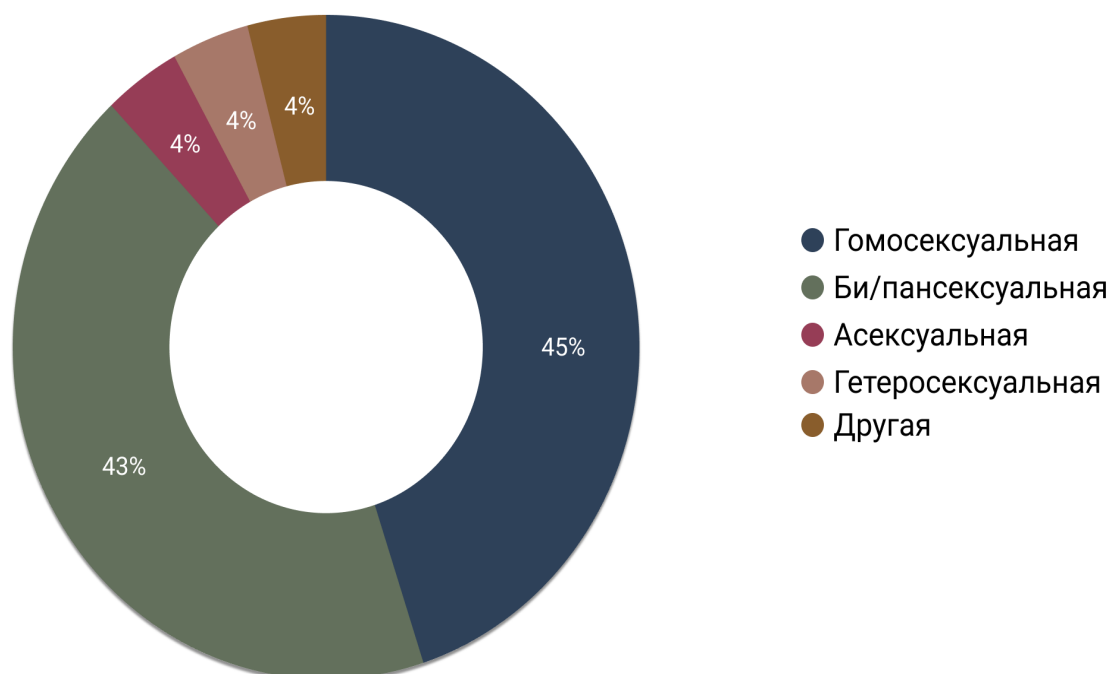


Транс/цисгендерность



Среди участн_иц исследования - 33% трансгендерных людей (1474 человека).

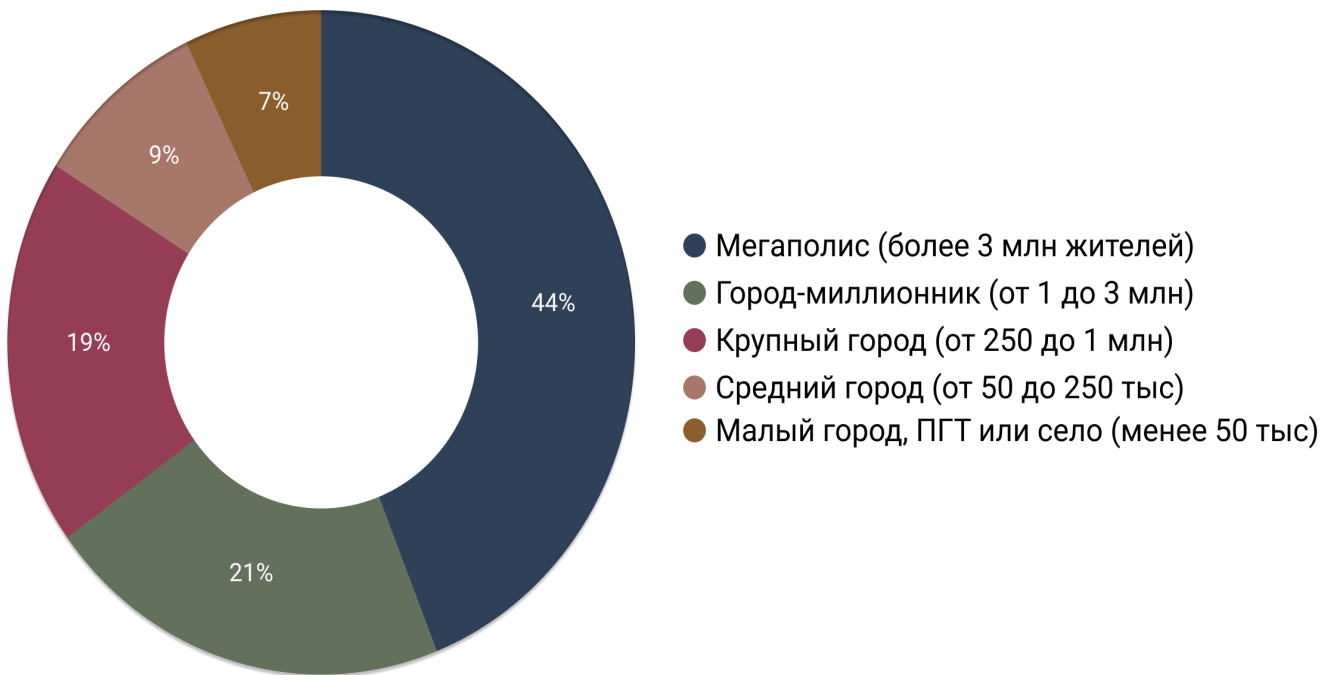
Сексуальная ориентация



Большая часть респондент_ок обозначили свою ориентацию как гомосексуальную и би/пансексуальную: 45% (1990 человек) и 43% (1903 человека) соответственно. Примерно по 4% пришлось ещё на асексуальных, гетеросексуальных людей и тех, кто определяет свою ориентацию как-то иначе.

71 респондент_ок (1,6%) отметил_а, что является интерсекс-людьми.

Населенный пункт



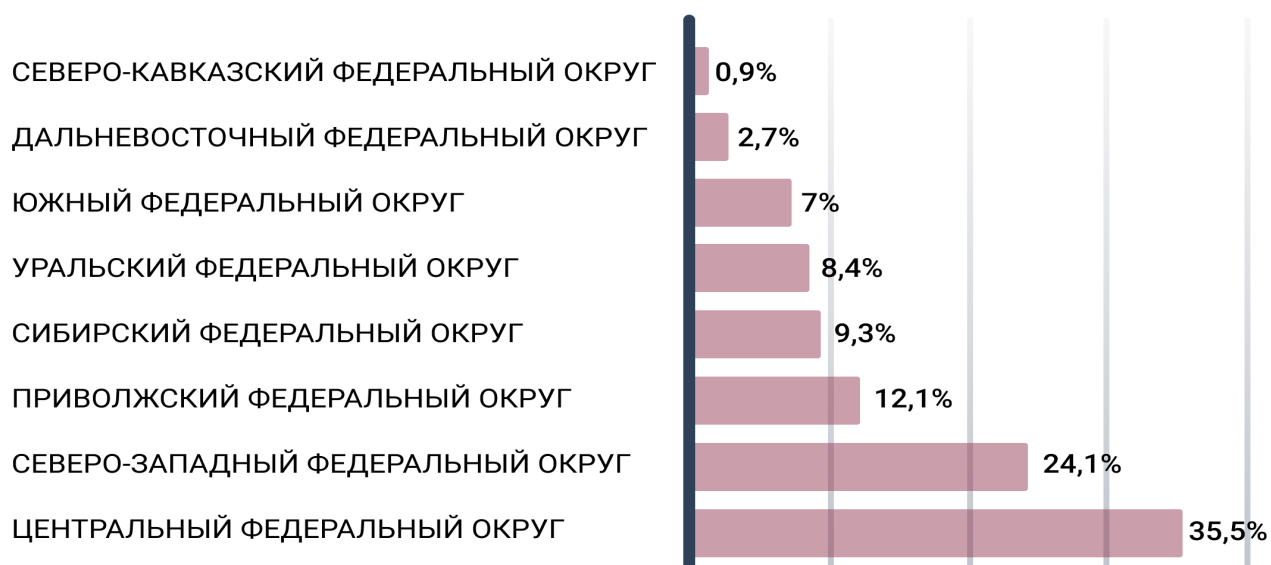
Большинство участников исследования живут в мегаполисах (Москва и Санкт-Петербург) и городах-миллионниках (44% и 21% соответственно).

Федеральные округа



Большая часть респондентов проживает в Центральном федеральном округе (1564 человека, 35,5%, среди них 1044 человека из Москвы, 23,7% от общего количества) и в Северо-Западном федеральном округе (1059 человек, 24,1%, среди них 844 человека из Санкт-Петербурга, 19,1% от общего количества).

Федеральные округа

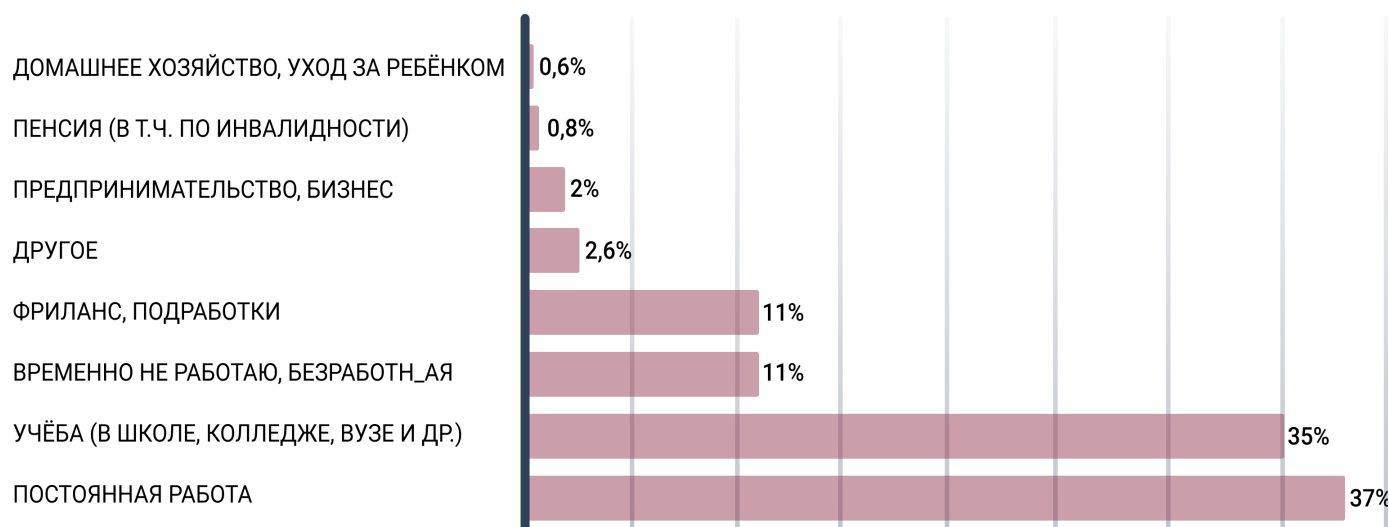


Образование



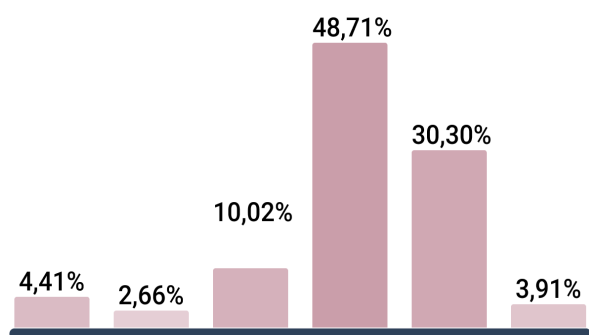
Большинство опрошенных имеют высшее образование (48%) или, как будет видно далее, находятся в процессе его получения.

Основная занятость



Большая часть участн_иц исследования заняты на постоянной работе или учатся (37% и 35% соответственно).

Субъективная оценка дохода

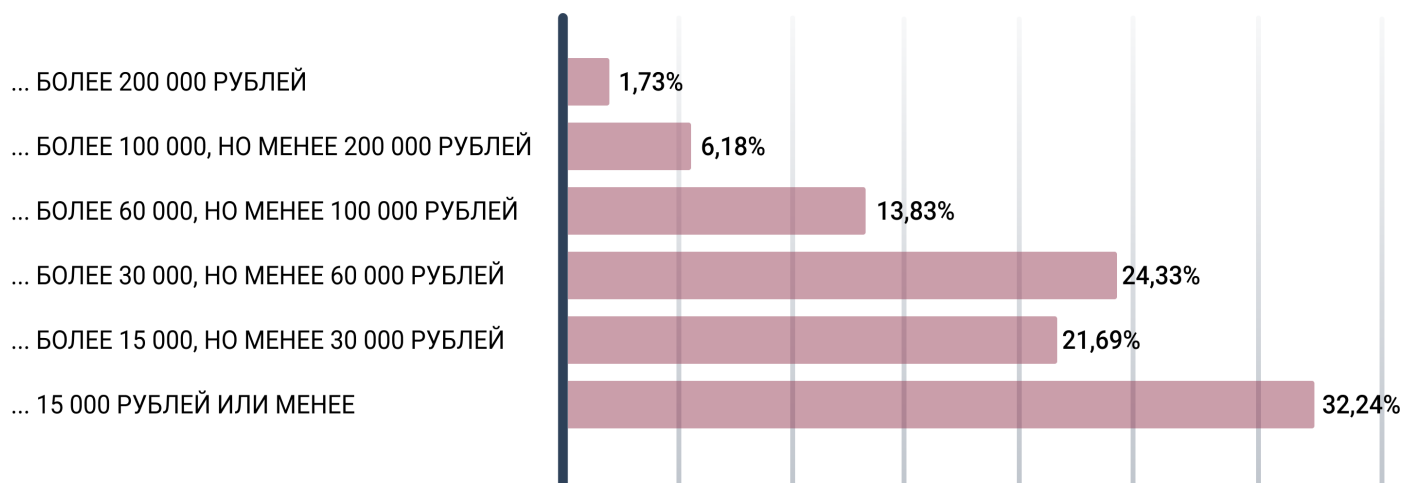


- **48,71%** Мне хватает денег на одежду и мелкую электронику, но не на крупные покупки
- **30,30%** Мне хватает денег на еду, но не на одежду
- **10,02%** Мне хватает денег на покупку крупной техники, но я не могу купить новую машину
- **4,41%** Я не испытываю никаких финансовых трудностей
- **3,91%** Мне не хватает денег даже на еду
- **2,66%** Моего заработка хватает на все, кроме совсем дорогих вещей (дача или квартира)

Почти треть респондент_ок (30,3%, 1334 человека) указали, что их доходов хватает только на еду. Половина же (48,7%, 2144 человека) отметила, что им хватает на еду, одежду и мелкую электронику, но они не могут позволить себе крупные покупки, не откладывая заранее. С одной стороны, такие показатели субъективной оценки дохода свидетельствуют о низкой покупательной способности участн_иц исследования и их тяжёлом экономическом положении. С другой стороны, учитывая молодость нашей выборки, долю учащихся в ней, а также численные показатели доходов, можно сделать вывод, что большая часть наших опрошенных находится на полном или частичном содержании родителей и не располагает

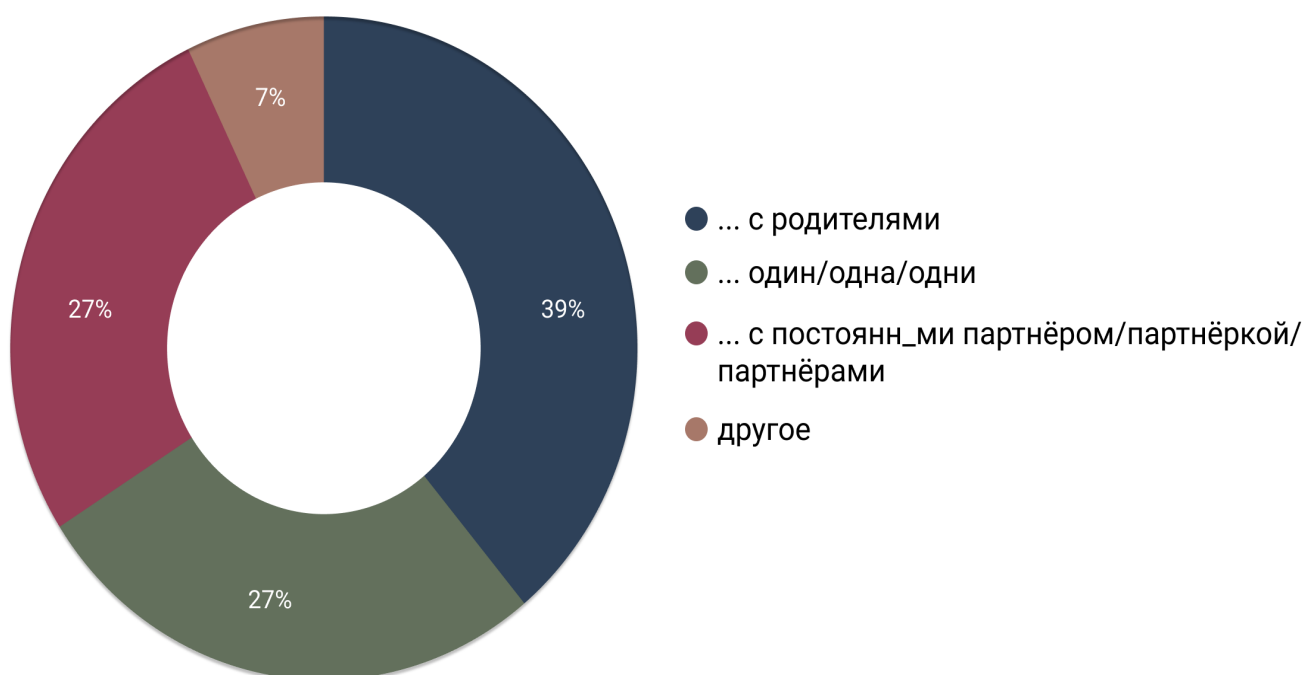
собственным полноценным доходом. Поэтому субъективная оценка дохода в среднем выше, чем данные о среднем доходе в месяц.

Доход



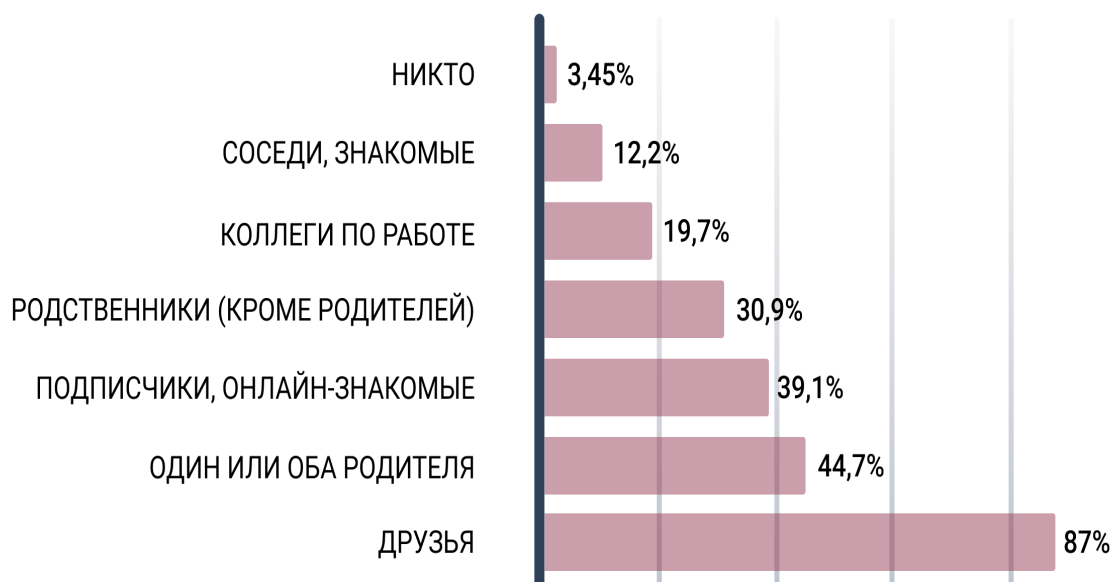
Треть респондент_ок (32,24%, 1419 человек) зарабатывают в месяц 15 000 рублей или меньше, т.е. в пределах прожиточного минимума или меньше него (в 2023 году базовый прожиточный минимум составляет 14 375 рублей, для трудоспособных граждан_ок - 15 669). Четверть участни_ц исследования (24,3%, 1071 человек) зарабатывают от 30 000 до 60 000 в месяц. Ещё 21,7% зарабатывают от 15 000 до 30 000 рублей. Иными словами, около 80% нашей выборки зарабатывают меньше средней оплаты труда по России (средняя российская зарплата на март 2023 года составляла 71 334 рубля).

С кем живут?



Большинство респондент_ок живут с родителями (39%), что опять же подтверждает наше предположение о том, что большинство принявших участие в опросе финансово зависят от старших родственников. Равные доли участвовавших в исследовании живут самостоятельно и с партнёр_кой или несколькими партнёр_ками (по 27%).

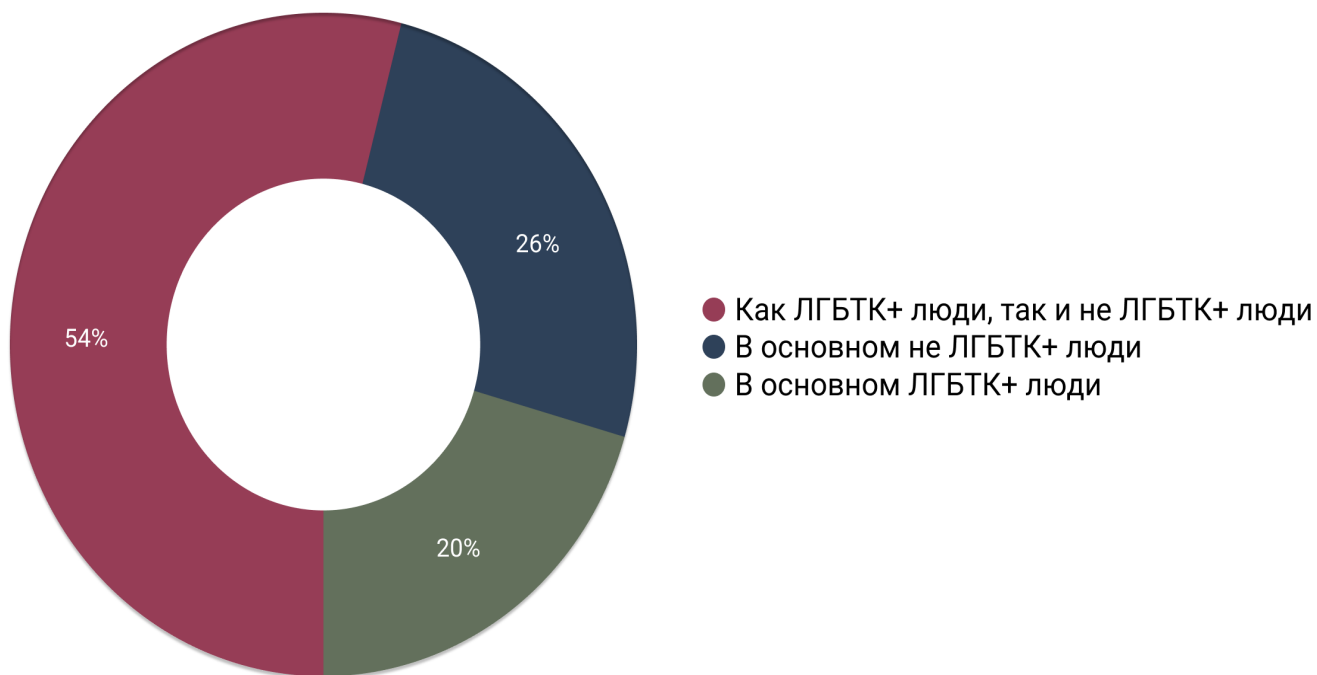
Кто знает о СОГИ?



Большинство заполнивших наш опрос открыты о своей сексуальной ориентации и/или гендерной идентичности (СОГИ) перед своими друзьями (87%, 3830 человек). Чуть менее половины (44,7%, 1969 человек) открыты перед родителями (хотя бы одним). 39,1% открыты в своих социальных сетях или ведут свой блог и открыты перед подписчиками. Реже всего наши респондент_ки открываются своим коллегам, соседям и дальним знакомым. 3,45% (152 человека) полностью закрыты: об их СОГИ не знает никто, кроме них самих.

Показатели открытости упали по сравнению с 2021 годом. Открытость перед близкими людьми (друзьями, родителями, родственниками) сократилась на 3–6%: в 2021 году перед друзьями были открыты 93% онлайн-респондент_ок, перед родителями – 47,9%, перед другими родственниками – 33,8%. Перед менее близкими людьми (соседями, коллегами) открытость ЛГБТК+ людей сократилась ещё более значительно, на 10%: в 2021 году перед коллегами были открыты 29,7%, а перед соседями – 22%. Таким образом, мы видим, что ЛГБТК+ люди в 2023 году на фоне репрессий, новых гомофобных и трансфобных законов и усиления ненавистнических настроений становятся более закрытыми.

Круг общения



ОТНОШЕНИЯ И СЕКСУАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ

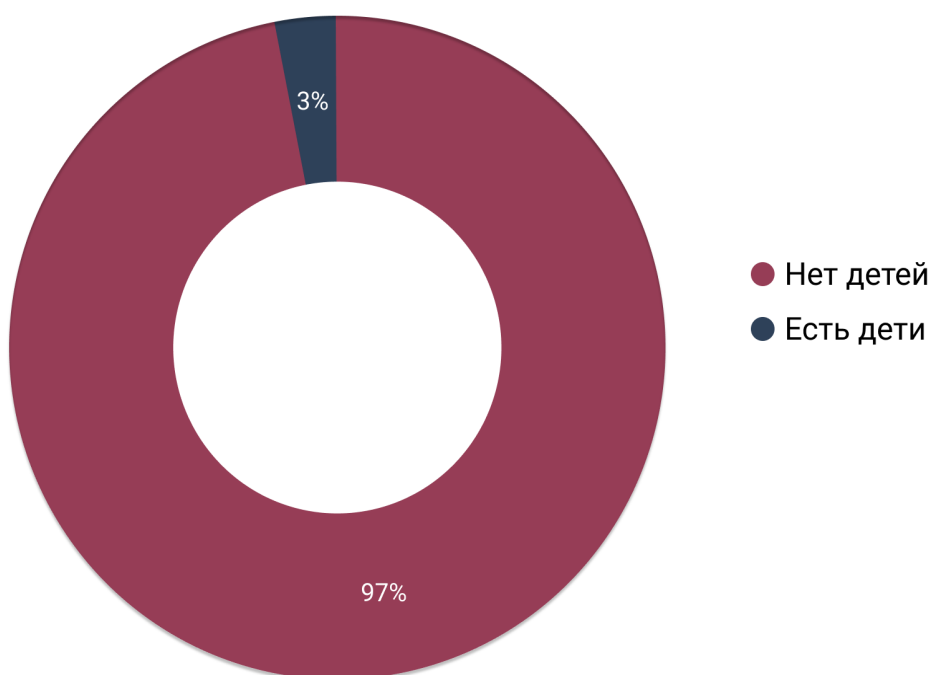
Отношения



Более половины наших респонденток (54%, 2367 человек), по их словам, не имели сексуальных отношений на момент прохождения опроса. Среди трансгендерных людей доля тех, у кого нет сексуальных отношений, выше – 65%.

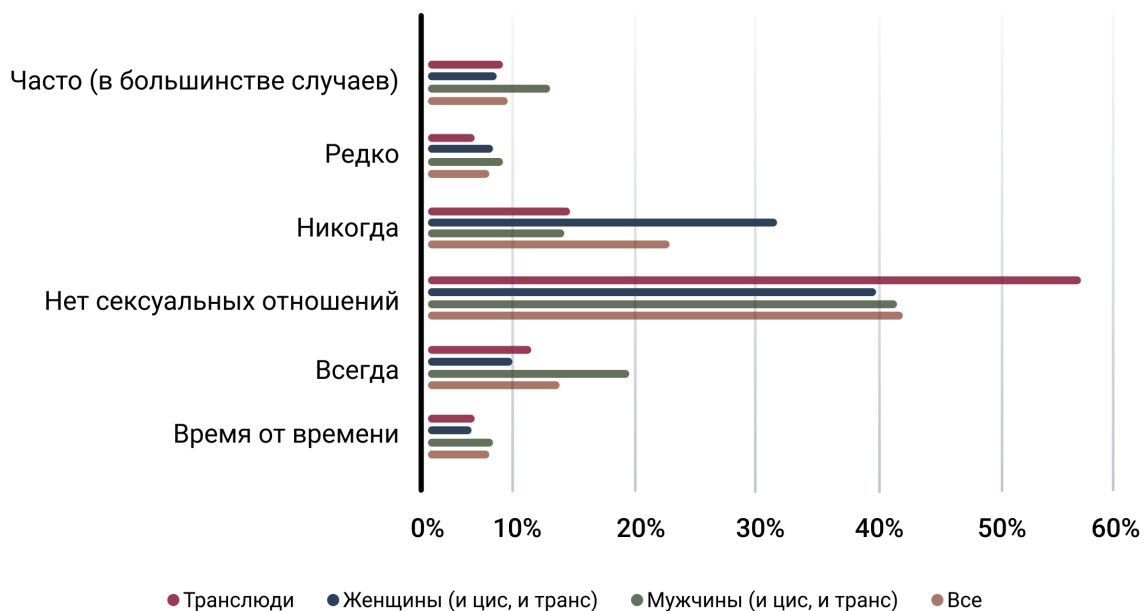
39% всех участниц опроса состояли в постоянных сексуальных отношениях (1725 человек), 7% имели отдельные сексуальные отношения с разными партнёрами (310 человек).

Наличие детей



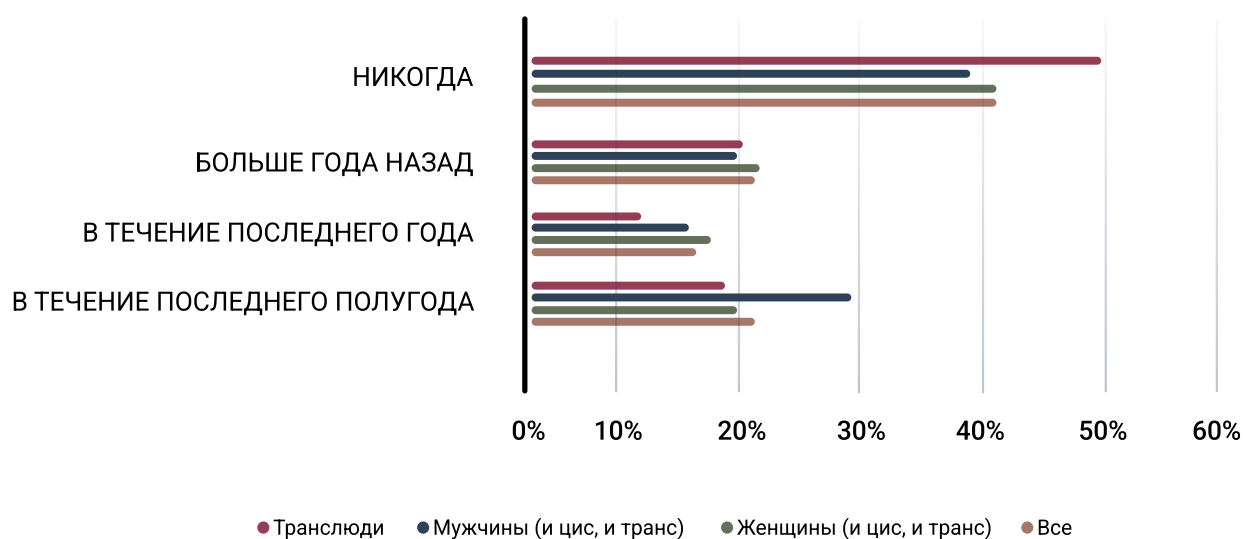
Всего 3% участни_ц опроса (144 человека) имеют детей.

Использование барьерной контрацепции



Треть респондент_ок с женской гендерной идентичностью (33%) никогда не используют презервативы или иные виды барьерной контрацепции, половина из них гомосексуальна. Среди респондентов с мужской гендерной идентичностью примерно половина из тех, у кого есть сексуальные отношения, используют барьерную контрацепцию всегда или в большинстве случаев.

Проверка на ЗППП и ВИЧ



Трансгендерные респондент_ки значительно реже проходят проверки на наличие заболеваний, передающихся половым путём, (ЗППП) и вируса иммунодефицита человека (ВИЧ): половина из них (49,8%, 735 человек) никогда не делала этого. Респонденты с мужской гендерной идентичностью проверяют своё здоровье регулярно: 29% делали это в течение последнего полугодия, и ещё 15% - в течение последнего года.

62 человека (1,4% от всей выборки) среди тех, кто проходил хотя бы однажды проверку на ВИЧ и ЗППП, отметили, что у них был выявлен положительный ВИЧ-статус. Среди них 56 мужчин (90%), 5 женщин (8%) и 1 небинарный человек (2%). Из них 13 человек (т.е. 21% ВИЧ-положительных респондент_ок) сталкивались с перебоями в доступе к ВИЧ-терапии или тестированию на ВИЧ за последний год. Одна персона отметил_а, что пока не сталкивал_ась, но слышал_а о том, что такие проблемы возможны в будущем. Уточняя, какие именно существуют проблемы с доступом к терапии или тестированию, респондент_ки писали:

«Мне сменили терапию из-за отсутствия прежних препаратов».

Гомосексуальный цисгендерный мужчина, 50, Свердловская область

«Не выдали препарат Эмтрицитабин в СПИД-центре. А схема с ним – единственная, что мне подходит».

Бисексуальная/пансексуальная цисгендерная женщина, 31, Санкт-Петербург

«Как тревожный звоночек: в последний раз таблеток дали на месяц. Хотя ранее самое меньшее было – на 3 месяца. При этом таблетки одни из самых доступных: эфавиренз, абакавир, ламивудин».

Гомосексуальный цисгендерный мужчина, 45, Ульяновская область

21 ВИЧ-положительных респонденто_к (33,9%, каждый третий) сталкивал_ась с дискриминацией из-за своего ВИЧ-статуса. Отвечая на открытый вопрос об опыте дискриминации, респондент_ки говорили о бытовой дискриминации ВИЧ-положительных людей:

«Угрожали, следили за мной. Отказывались есть с одной посуды, отказывали в сожительстве, различные бытовые ситуации и др.».

Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 23, Иркутская область

«Приходится постоянно скрывать свой ВИЧ-статус и бояться, что про него кто-то узнает. Основная масса людей не знает, что такое ВИЧ, думают, что я могу заразить чуть ли не прикосновением. Если про меня узнают на работе, я потеряю работу».

Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 28, Алтайский край

Респондент_ки сообщали также о дискриминации со стороны врачей:

«Врач-терапевт в городской поликлинике отказалась назначать обследование из-за ВИЧ-статуса и выставила за дверь кабинета, пока заполняла карту».

Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 38, Московская область

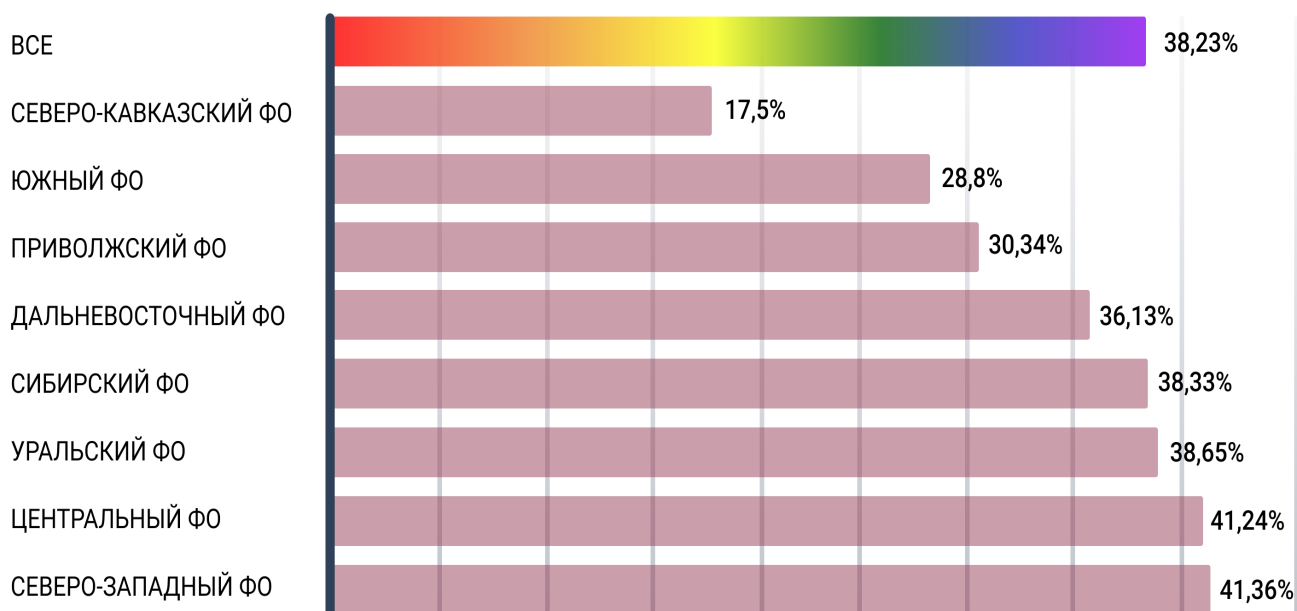
«Однажды стоматолог отказала мне в обслуживании под надуманным предлогом (после того, как я признался, что я ВИЧ-положителен). Ну и поиск партнёра в связи с этим чудовищно усложнился».

Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 28, Ленинградская область

ВЛИЯНИЕ ВОЙНЫ И РЕПРЕССИЙ

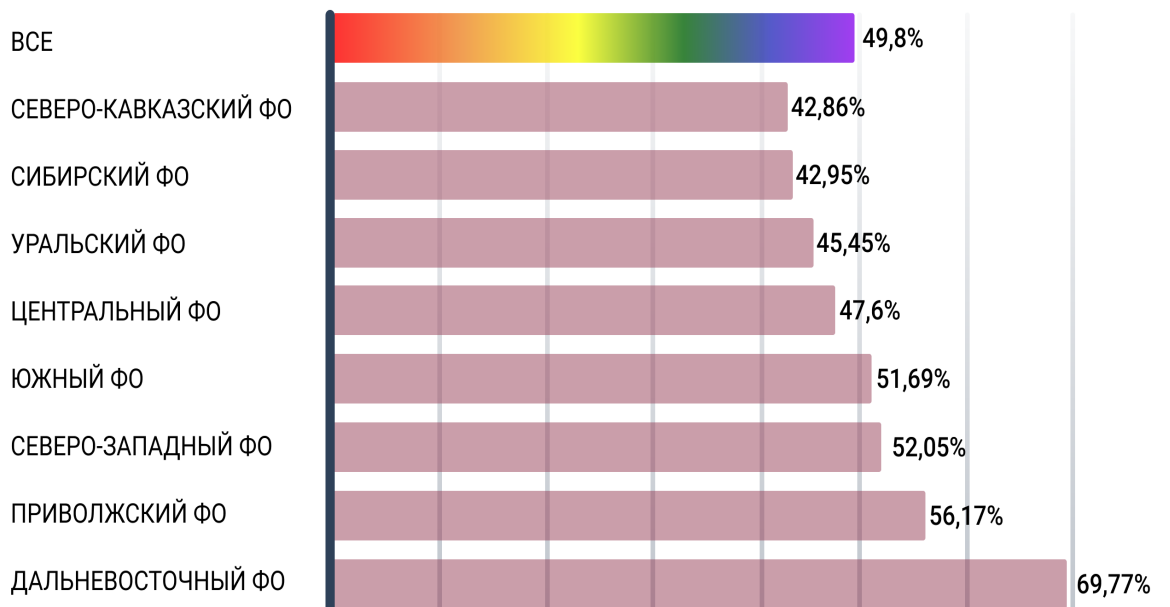
ЛГБТК+ КЛУБЫ И ВЕЧЕРИНКИ

Посещали ЛГБТК+ клубы и вечеринки



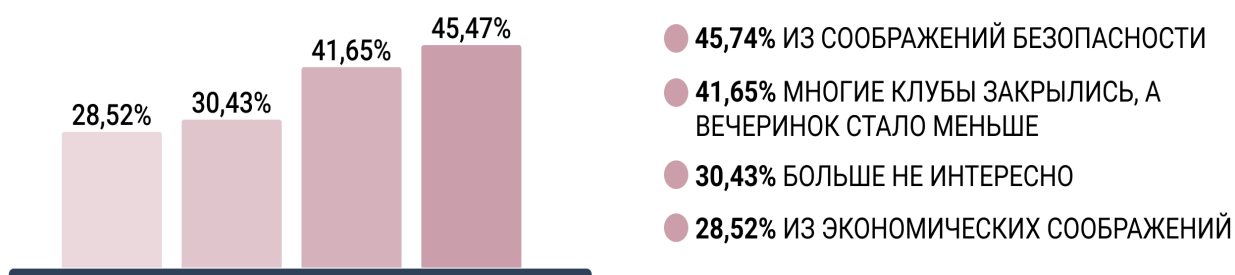
38% участни_ц нашего исследования (1683 человека) рассказали, что у них есть опыт посещения ЛГБТК+ клубов или вечеринок. Больше всего респонденто_к с таким опытом было в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. Меньше – в Северо-Кавказском, Южном и Приволжском федеральных округах.

Стали реже ходить в ЛГБТК+ клубы/ на вечеринки



Среди тех, кто когда-либо посещал ЛГБТК+ клубы или вечеринки, половина (49,8%, 838 человек) отметили, что в последний год они стали реже туда ходить. Значительно выше доля тех, кто стал реже ходить в клубы или на вечеринки с квир-тематикой, в Дальневосточном федеральном округе (69,77%). Выше среднего по выборке доли сокративших походы в клубы или на вечеринки в Приволжском федеральном округе (56,17%).

Стали реже посещать ЛГБТК+ клубы и вечеринки



Самой распространённой причиной этому стали соображения безопасности: 45,47% ответивших сообщили, что они стали реже ходить в ЛГБТК+ клубы и на вечеринки, также указали, что теперь считают посещения этих пространств опасными для себя. Чуть меньше доля тех, кто отметил, что многие ЛГБТК+ клубы в их городе закрылись, а ЛГБТК+ вечеринки стали реже организовываться.

Поясняя причины, по которым они стали реже посещать ЛГБТК+ клубы и вечеринки, респондент_ки рассказывали о пережитых случаях насилия, а также об общей атмосфере небезопасности:

«Моего партнёра сильно избили возле клуба, и я каждый раз сильно нервничаю, мысленно возвращаясь в тот день».

Цисгендерный бисексуальный мужчина, 25 лет, Омская область

«Напряжённая ситуация в стране, кругом полно приезжих, <люди> озлоблены всем. Стало небезопасно».

Цисгендерный гомосексуальный мужчина, 42 года, Москва

Живущие вдали от мегаполисов отмечают отсутствие клубов и вечеринок в их городах или ограниченность выбора:

«Переехала в маленький город, где нет клубов и вечеринок».

Цисгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 25 лет, Костромская область

«У меня нет возможности приехать в Питер или Москву».

Трансгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 51 год, Белгородская область

«В Самаре существует только один ЛГБТК+ клуб, в котором ничего не меняется уже на протяжении многих лет».

Цисгендерный гомосексуальный мужчина, 21 год, Самарская область

Кроме того, война и вынужденная эмиграция близкого окружения могли повлиять на желание посещать развлекательные мероприятия:

«Друзья (тоже ЛГБТК+) уехали из страны, одна не хочу <ходить в ЛГБТК+ клубы и на вечеринки>».

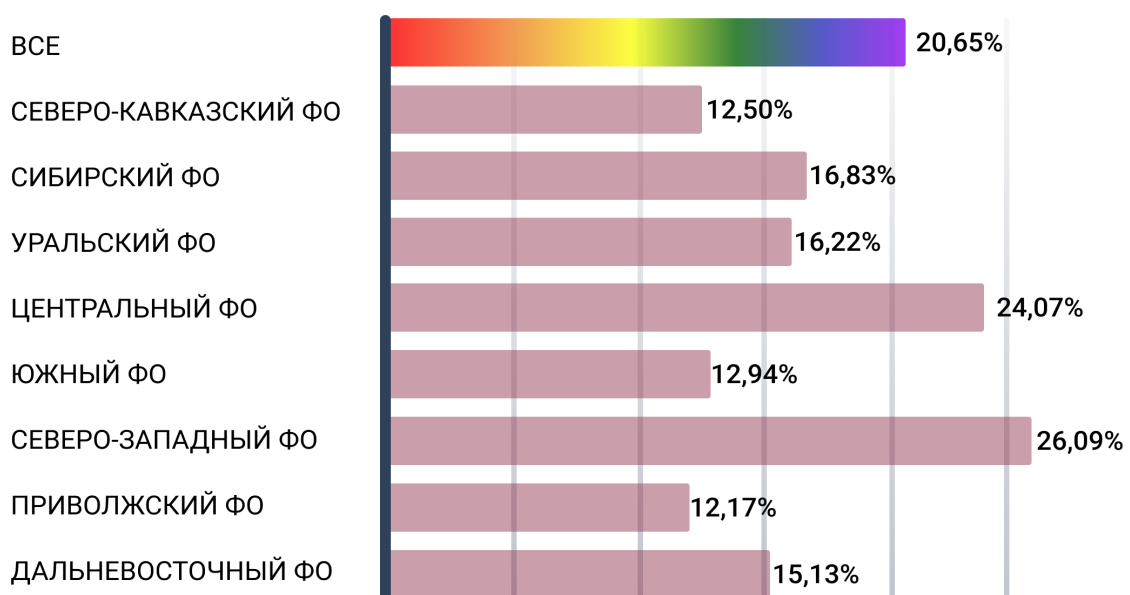
Цисгендерная гомосексуальная женщина, 29 лет, Свердловская область

«Не чувствую эмоциональных сил и не могу радоваться в такое время».

Цисгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 25 лет, Москва

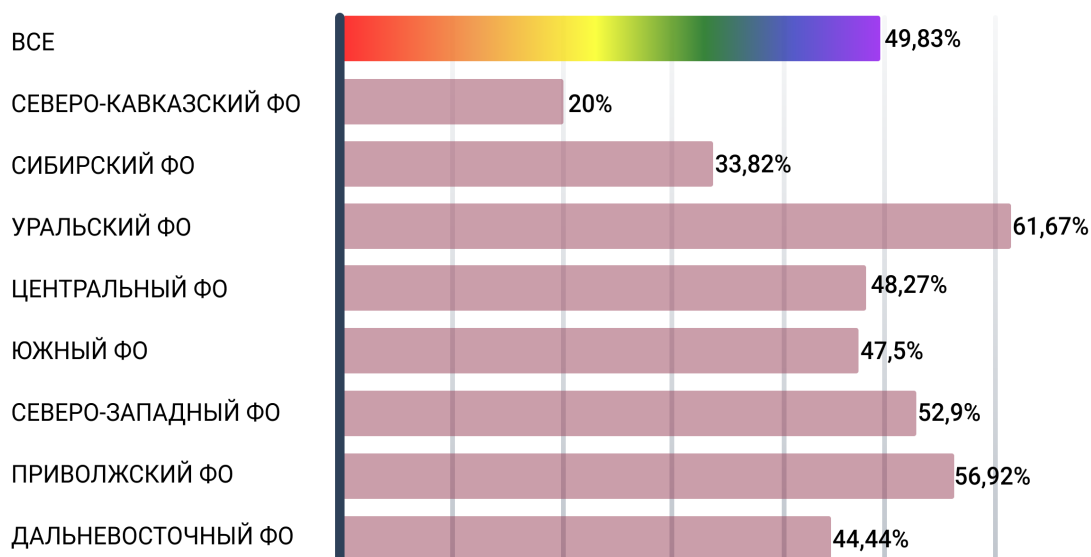
КОНЦЕРТЫ ЛГБТК+ ИСПОЛНИТЕЛЬ_НИЦ

Посещали концерты ЛГБТК+ исполнитель_ниц



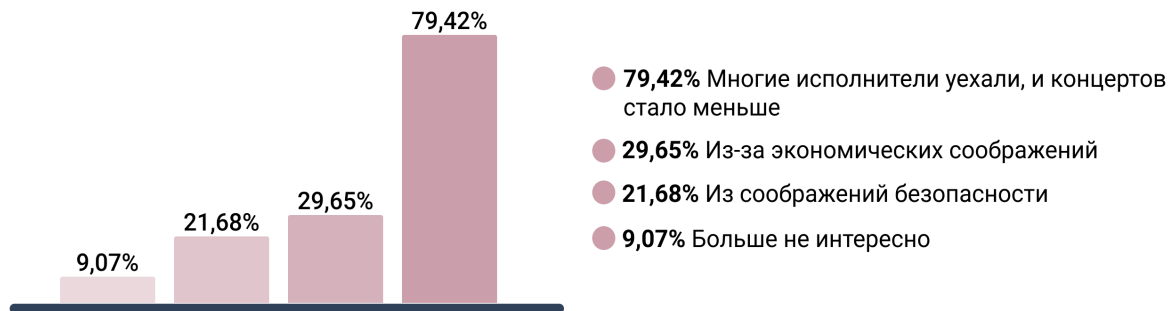
Всего 20,65% респонденто_к (907 человек) ходили когда-либо на концерты ЛГБТК+ исполнитель_ниц (открытых или закрытых, но предполагаемых). Самая высокая доля людей с таким опытом приходится на Северо-Западный (26%) и Центральный (24%) федеральные округа. Меньше всего – в Приволжском, Северо-Кавказском и Южном федеральных округах (от 12 до 13%).

Стали реже ходить на концерты



Половина (49,83%, 452 человека) тех, кто когда-либо ходил на концерты ЛГБТК+ исполнитель_ниц, отметили, что в последний год стали делать это реже. Особенно высока доля тех, кто теперь реже ходит на концерты ЛГБТК+ музыканто_к, в Уральском, Приволжском и Северо-Западном округах.

Почему стали реже ходить на концерты?



Среди причин, по которым люди перестали ходить на концерты ЛГБТК+ исполнитель_ниц или делают это реже, лидирует следующая: многие исполнитель_ницы уехали (из России), а количество потенциально интересных респондент_кам концертов сократилось. Так ответили 79,42% указавших, что действительно стали реже ходить на подобные концерты. Около трети из них отметили также экономические причины: они больше не могут себе это позволить (29,65%).

Уточняя выбранные причины, участни_цы исследования говорили также о том, что зарубежные квир-исполнитель_ницы больше не приезжают в Россию из-за начатого ею военного вторжения в Украину. Кроме того, из-за усилившейся цензуры некоторые исполнитель_ницы перестали исполнять произведения с ЛГБТК+ тематикой или вообще отказались от выступлений, а некоторые прямо поддержали войну, что тоже сказалось на решении людей посещать их концерты.

«Многие исполнители уехали, и концертов стало меньше. А некоторые заграничные, вроде Джерарда Уэя, небинарной персоны, больше и не приедут».

Гомосексуальный транс-мужчина, 26 лет, Санкт-Петербург

«Алёна Швец, например, больше не исполняет квирные песни, не высказалась в поддержку. Мне не хочется посещать концерты таких авторов».

Небинарная гомосексуальная персона, 25 лет, Тюменская область

«Из-за поддержки исполнителем войны».

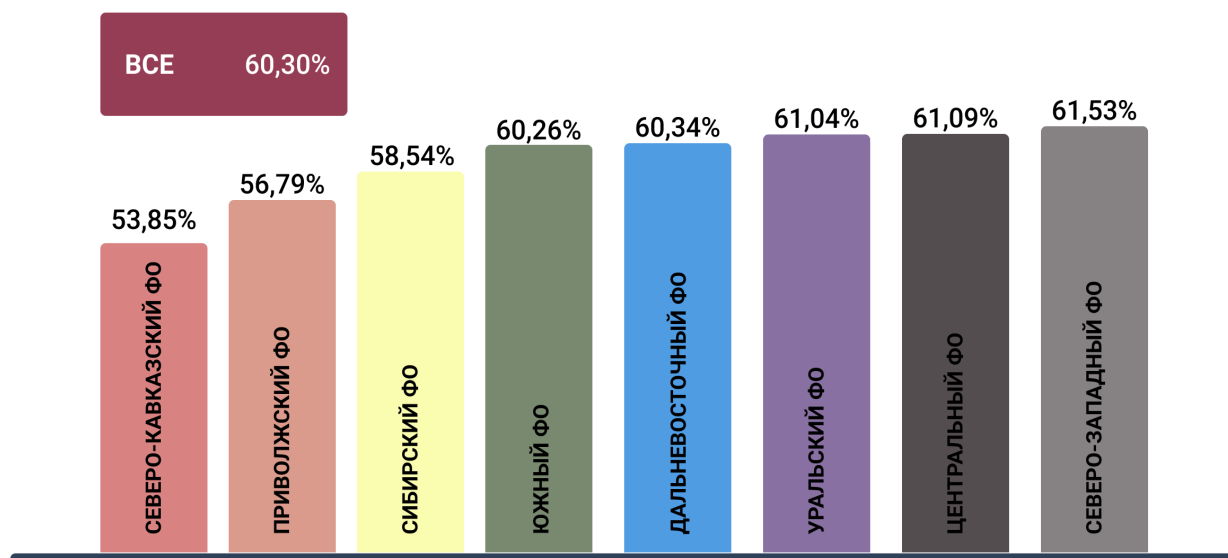
Цисгендерный гомосексуальный мужчина, 24 года, Ярославская область

«Часть исполнителей из друзей, на концерты которых я ходил, перестали выступать, потому что не чувствуют себя безопасно».

Небинарная гомосексуальная персона, 24 года, Москва

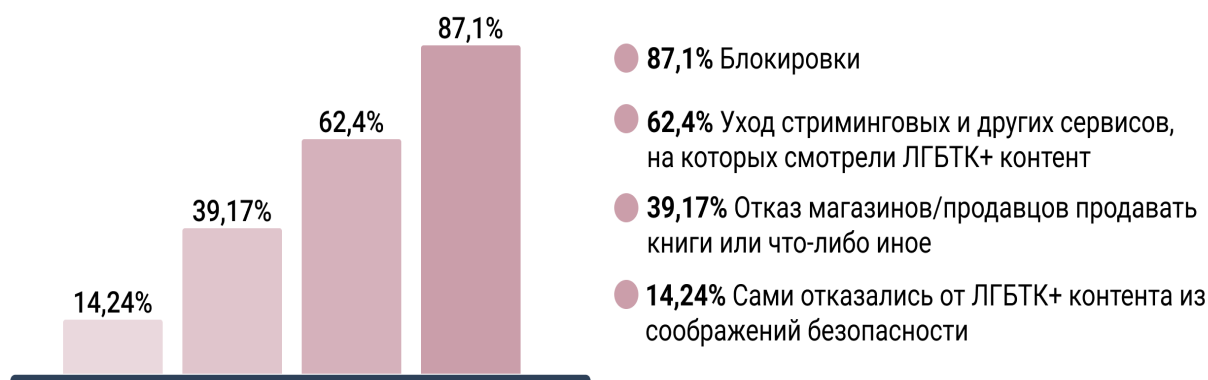
ДОСТУП К ЛГБТК+ КОНТЕНТУ

Проблемы с доступом к ЛГБТК+ контенту



98,41% наших респондент_ок интересовались когда-либо ЛГБТК+ контентом (разница между федеральными округами по этому параметру не превышает одного процента). 60,3% из них в последний год сталкивались с проблемами с доступом к ЛГБТК+ контенту. Распределение столкнувшихся с проблемами доступности ЛГБТК+ контента по федеральным округам примерно равное, за исключением Северо-Кавказского федерального округа, в котором доля заметивших такие проблемы несколько ниже, чем в других регионах (53,85%).

Проблемы с доступом к ЛГБТК+ контенту



Среди самых распространённых проблем доступности ЛГБТК+ контента – блокировки. На них указали практически все респондент_ки (87,1% столкнувшихся с такими проблемами). Ещё одна проблема, на которую обратили внимание более половины опрошенных (62,4% столкнувшихся с проблемами доступности ЛГБТК+ контента), – уход стриминговых сервисов, которые позволяли получать ЛГБТК+ контент, также 39,17% участни_ц нашего исследования сталкивались с отказом магазинов продавать книги или иные информационные продукты, содержащие ЛГБТК+ контент.

Уточняя проблемы с доступом к ЛГБТК+ контенту в интернете, респондент_ки указывали на общие трудности с поиском, возникшие с усилением цензуры:

«Нехватка знаний, где найти тот или иной ресурс».

Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 20, Самарская область

Сообщали также об исчезновении ЛГБТК+ книг из магазинов и вызванное этим их подорожание:

«Резкое подорожание книг, которые перешли в категорию букинистических редкостей. Кэти Акер за какие-то бешеные деньги покупала, и кое-что старое из “Kolonna” после их номинального закрытия».

Гомосексуальная трансгендерная женщина, 27, Москва

Респондент_ки также отмечали цензуру на российских стриминговых платформах и в кинотеатрах, которые отказались от демонстрации ЛГБТК+ контента или вырезали соответствующие фрагменты из фильмов или сериалов, а также в магазинах, в том числе в онлайн-торговле:

«По ТВ и в кинотеатрах вырезают сцены и вообще сняли с прокатов ЛГБТК+ фильмы».

Гомосексуальный небинарный человек, 34, Москва

«Соккрытие ЛГБТ аксессуаров на популярных маркетплейсах».

Асексуальная трансгендерная женщина, 22, Самарская область

Респондент_ки также отмечали проблемы в работе VPN, которые усложняют доступ к заблокированным ресурсам:

«Многие ЛГБТ- и гей-группы “Вконтакте” закрылись или были заблокированы администрацией, и сайты тоже, “Инстаграм” и “Фейсбук” не работают даже через VPN!»

Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 51, Краснодарский край

Многие говорили об усилившейся самоцензуре, из-за которой автор_ки сами ограничивают доступ к своим произведениям, опасаясь преследования:

«Самовольный уход авторов из соцсетей из соображений безопасности».

Би/пансексуальная трансгендерная женщина, 24, Новосибирская область

ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦСЕТЕЙ

Как минимум 47,8% респондент_ок (2108 человек) указали, что после принятия нового закона о запрете ЛГБТК+ пропаганды их поведение в интернете и социальных сетях изменилось.

Чаще всего опрошенные указывали проблемы с доступом к различным ЛГБТК+ пабликам и группам в соцсетях (52,85% от числа указавших, что их поведение в интернете изменилось с принятием закона). Большинство опрошенных отметили, что перестали публиковать и репостить посты про ЛГБТК+ в соцсетях (49,43% и 46,02% соответственно).

Многие также перестали комментировать чужие посты об ЛГБТК+ (42,46%), а треть заметивших изменения в своём использовании соцсетей в последнее время даже избегают ставить «лайки» под постами на ЛГБТК+ тематику (32,45%). Тем не менее удаление аккаунтов в соцсетях и отписки от ЛГБТК+ пабликов и каналов встречаются нечасто (21,73% и 14,14% соответственно, 458 и 298 человек).

Судя по ответам на открытые вопросы об изменениях в использовании интернета и соцсетей, ЛГБТК+ люди испытывают много опасений и страхов из-за введения нового закона о пропаганде. Многие подчёркивают, что вынуждены постоянно пользоваться VPN-сервисами, ограничивают и цензурят свои публикации, стремятся к большей анонимности в сети. Некоторые отмечают, что VPN позволяет обойти не все блокировки, а необходимость постоянно включать его также влияет на то, как часто они теперь потребляют тот или иной ЛГБТК+ контент.

«Всё чаще нужен VPN для доступа к ЛГБТ-ресурсам в сети. Из моих страниц, как психолога, пришлось убрать строку “ЛГБТ-френдли”, т. к. юристы сказали, что её можно считать за пропаганду. Гомофобия, в т. ч. в сети, стала ещё более явной и менее наказуемой».

Гендерфлюидная гомосексуальная персона, 34 года, Красноярский край

«Больше не выкладываю истории и фотографии со своим партнёром в “Инстаграме”».

Цисгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 20 лет, Новосибирская область

«Больше ничего не пишу о квир-части своей жизни и о ЛГБТК+ штуках в целом в открытых местах / чатах, где я не уверена в безопасности, анонимизировала свои аккаунты».

Трансгендерная небинарная бисексуальная/пансексуальная персона, 23 года, Санкт-Петербург

«Боюсь репостнуть новости в “Инстаграме”, так как у меня не закрытый канал. Боюсь как-то высказывать свою позицию в “Инстаграме”. Порой не хочется включать VPN, из-за чего пропадает ежедневный доступ к ЛГБТК+ пабликам».

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 23 года, Москва

«Удалила из соцсетей все фотографии, где мы с партнёркой целуемся. Перестала выкладывать фото такого характера. Были заблокированы мои любимые паблики/аккаунты/сайты. Некоторые блокировки не обойти даже с VPN».

Небинарная бисексуальная/пансексуальная персона, 21 год, Нижегородская область

ЛГБТК+ СИМВОЛИКА

Носили ЛГБТК+ символику



Половина участвовавших людей в нашем исследовании когда-либо носили ЛГБТК+ символику (51,32%, 2259 человек). Из них большинство отметило, что в последний год стали делать это реже (58,96%, 1332 человек). Самая высокая доля опрошенных, которые стали носить ЛГБТК+ символику реже в последнее время, приходится на Дальневосточный регион (65,08%). Некоторые респондент_ки указали, что стали реже носить ЛГБТК+ символику из соображений безопасности:

«Меня оштрафуют или посадят за неё, не ношу, конечно».

Гомосексуальная трансгендерная женщина, 31, Москва

«Из соображений безопасности вообще перестала использовать символику».

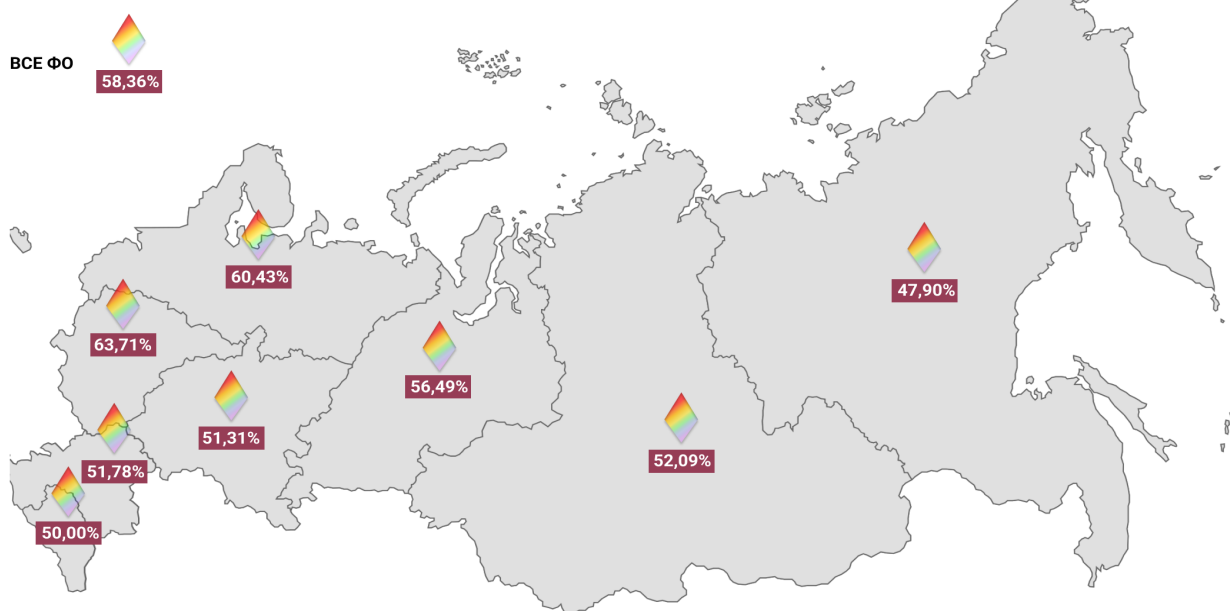
Би/пансексуальная трансгендерная женщина, 23, Москва

«Я её вообще больше не ношу, так как живу в плохом районе и боюсь, что в мой адрес снова пойдут угрозы и насмешки, как в прошлом месте жительства».

Би/пансексуальный небинарный человек, 15 лет, Псковская область

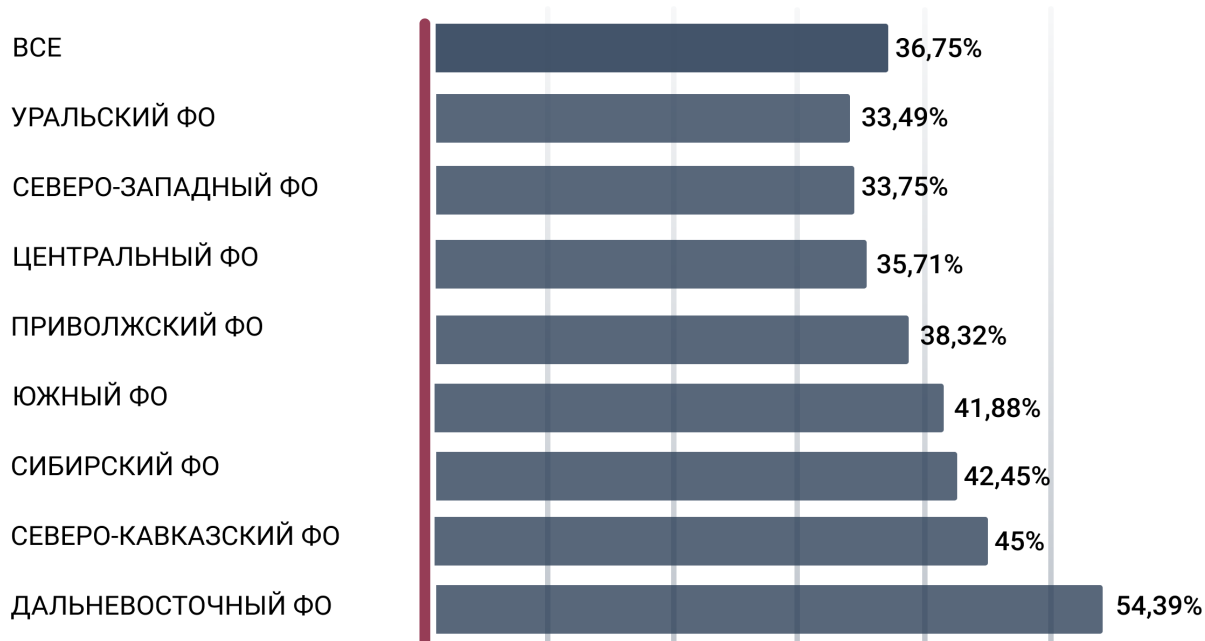
ПОИСК ЛГБТК+ ФРЕНДЛИ СПЕЦИАЛИСТО_К

Искали френдли специалист_ок



Большинство опрошенных (58,36%, 2569 человек) сообщили, что у них есть опыт поисков ЛГБТК+ специалист_к разных профилей (врач_инь, психолог_инь, юристо_к и т.д.).

Найти френдли специалист_к стало сложнее



Чуть более трети (36,75%, 944 человека) из тех, у кого есть опыт поисков ЛГБТК+ специалист_к подтвердили, что найти ЛГБТК+ френдли специалист_к стало сложнее в последние год-полтора. Значительно выше доля тех, кому стало сложнее искать необходимых специалист_к, приходится на Дальний Восток (54,39%) и Северный Кавказ (45%).

Уточняя свой ответ, респондент_ки отмечали, что с принятием нового закона о пропаганде специалист_кам теперь небезопасно позиционировать себя как ЛГБТК+ френдли и это сказывается на поиске подходяще_й специалист_ки. Кроме того, по наблюдениям опрошенных, возросли гомофобные настроения, люди стали чаще делать гомофобные и трансфобные высказывания публично.

«Я сама как френдли-специалист с трудом нахожу френдли-коллег (психолог). Это отвратительно и ужасно, теперь ещё и опасно».

Небинарный человек, 26, Волгоградская область

«Я искал френдли-психолога как до закона, так и после. После стало искать труднее, многие негативно отзываются об ЛГБТ».

Гетеросексуальный трансгендерный мужчина, 17, Новосибирская область

«Думаю, и сами специалисты немного боятся указывать это в информации о себе. Как транс*человеку мне тяжелее искать эндокринолога».

Бисексуальный/пансексуальный трансгендерный мужчина, 19, Воронежская область

Трансгендерные респондент_ки подчеркивали, что на доступность френдли-специалисто_к повлиял также закон, запрещающий трансгендерный переход.

«Трудно найти узкоспециализированных врачей транс-френдли, которые не так распространены: например, терапевта, проктолога и гастроэнтеролога, от которых не скрыть транс-статус».

Бисексуальный/пансексуальный трансгендерный мужчина, 27, Санкт-Петербург

«Трансфобия в обществе стала сильнее. Некоторые специалисты, которые раньше работали с трансгендерами, теперь отказываются это делать».

Бисексуальный/пансексуальный трансгендерный мужчина, 35, Москва

«Мой эндокринолог удалила бота, через которого происходило наше общение».

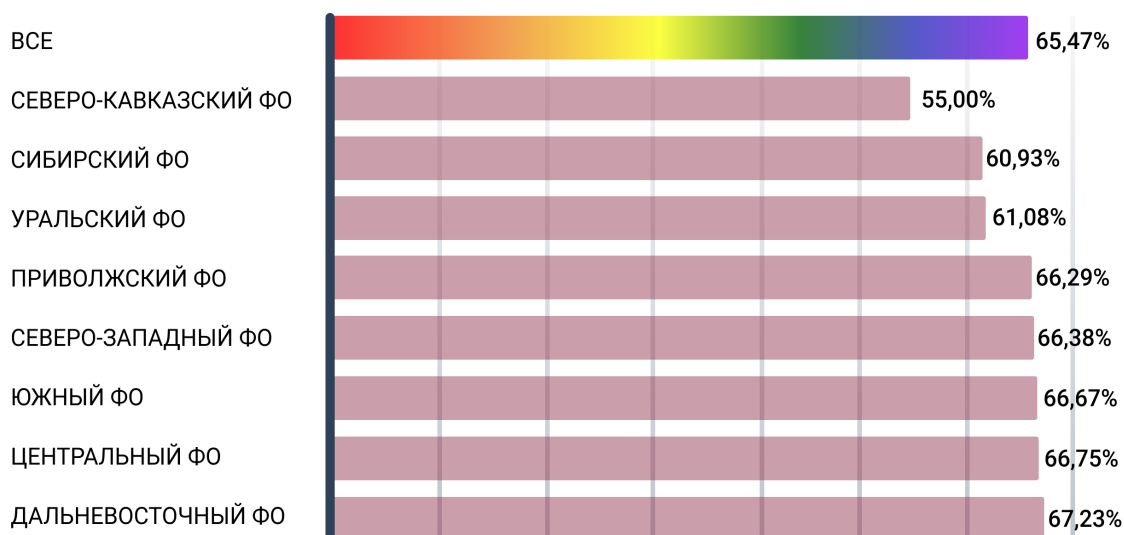
Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 34, Ростовская область

ПРИЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ЗНАКОМСТВ

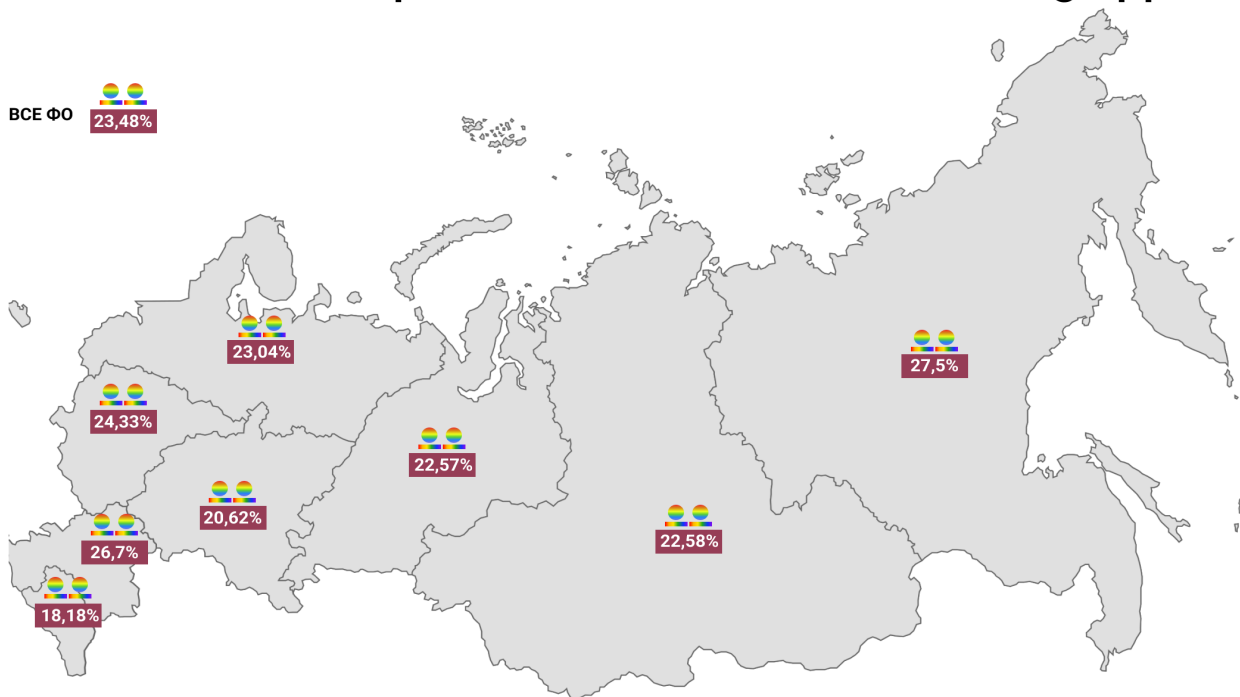
Большинство участни_ц (65,49%, 2883 человека) нашего исследования сообщили, что они когда-либо пользовались приложениями для знакомств.

Заметно ниже доля пользователь_ниц дейтинговых приложений в Северокавказском федеральном округе (55%).

Пользовались приложениями для знакомств



Изменились практики использования dating apps



23,48% (677 человек) среди тех, кто когда-либо пользовался приложениями для знакомств, отмечают, что в последний год произошли изменения в том, как они это делают. Самые высокие доли заметивших изменения приходятся на Дальний Восток (27,5%) и Юг России (26,7%).

Проблемы с приложениями для знакомств



40,62% (275 человек) среди тех, кто заметил изменения в том, как они используют дейтинговые приложения в последнее время, указали на проблемы с поиском партнёр_ки из-за ухода некоторых приложений из России или их блокировки. 26,29% (178 человек) удалили свой профиль из соображений безопасности.

Респондент_ки отмечают, что с уходом некоторых приложений из России они не видят для себя альтернативы. Некоторые отмечают цензуру на российских платформах для знакомств, другие чувствуют себя там небезопасно или не находят там ЛГБТК+ людей в таком количестве, как на зарубежных.

«Много приложений дейтинговых ушло из РФ... А те, что остались, не дают такой возможности для знакомства, как раньше... На российских площадках профили часто блокируют лишь при одном упоминании, что я транссексуалка».

Трансгендерная гомосексуальная женщина, 20 лет, Челябинская область

«“Тиндер” давал безопасность, сейчас альтернативы ноль именно для ЛГБТК+».

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 22 года, Санкт-Петербург

«“Тиндер” заблокировали, я пыталась регистрироваться в других приложениях, но там пока очень мало людей, никто не знает об альтернативах».

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 19 лет, Санкт-Петербург

«“Тиндер” ушёл, а в российских аналогах о своей трансгендерности писать как-то страшновато».

Трансгендерная небинарная би/пансексуальная персона, 26 лет, Москва

ЛГБТК+ люди стали осторожнее себя вести при знакомстве в приложениях, чаще опасаются подставных свиданий, шантажа или угроз.

«Мне стало страшно знакомиться в приложениях».

Трансгендерная би/пансексуальная женщина, 20 лет, Томская область

«Опасаясь открыто указывать ориентацию, опасаясь подставных свиданий».

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 44 года, Санкт-Петербург

«Очень часто стали появляться фейковые аккаунты: нет фото в соцсетях, отказываются записать видеосообщения или голосовые, злятся, когда предлагаешь созвониться, но при этом как можно скорее пытаются назначить личную встречу. К сожалению, некоторые люди из моего окружения сталкивались с таким, и всё заканчивалось как минимум угрозами, как максимум - избиениями или преследованием».

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 22 года, Санкт-Петербург

Участники исследования отмечают, что в работающих в России приложениях стало меньше пользователей, люди стали более скрытными и подозрительными, что также затрудняет поиск партнёров.

«Людей очень мало для знакомств, многие удаляют анкеты, боятся показывать своё лицо и т.д.».

Цисгендерный гомосексуальный мужчина, 20 лет, Иркутская область

«Практически нет смысла искать, потому что все ушли оттуда <из приложений для знакомств> и самому небезопасно».

Небинарная бисексуальная/пансексуальная персона, 24 года, республика Алтай

Кроме того, люди замечают больше гомофобии и трансфобии в дейтинговых приложениях в последнее время.

«Оскорбления и унижения в сторону ЛГБТ, а также угрозы в мою сторону из-за ориентации».

Цисгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 17 лет, Брянская область

«Отношение людей, стало больше откликов не от ЛГБТК+ людей, о целях которых мне даже не хочется думать. Стало более страшно искать людей».

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 19 лет, Москва

«ВЫХОД» В ГЛАЗАХ ЛГБТК+ СООБЩЕСТВА

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ОБ ЛГБТК-ОРГАНИЗАЦИЯХ И О «ВЫХОДЕ»

В наших данных есть переко́с в сторону благополучательниц «Центра Т» (вероятно, потому что они активно помогали нам с распространением анкеты), и именно эта организация лидирует среди тех, чьими услугами пользовались наши респондентки. Если опустить эту аномалию, то «Выход» лидирует среди остальных организаций, работающих с российскими ЛГБТК+ людьми: 7,84% опрошенных пользовались услугами «Выхода», а 43,28% знают о

его работе, хоть и не обращались к нему за помощью. Хотя здесь нужно сделать оговорку, что основными каналами распространения анкеты были наши собственные соцсети и репосты наших партнёров, поэтому и аудитория, незнакомя с «Выходом», была для нас труднодоступной (и тем не менее треть выборки не знает ничего про «Выход»).

Организации, о которых знают

Выход	43,28%
Российская ЛГБТ-сеть	39,05%
Сфера	30,03%
Центр Т	27,33%
Бок о бок	26,17%
Дело ЛГБТ+	24,81%
Действие	20,79%
Ресурсный центр для ЛГБТ	20,74%
КИЛЬКОТ	18,65%
КВІР СВІТ	17,70%

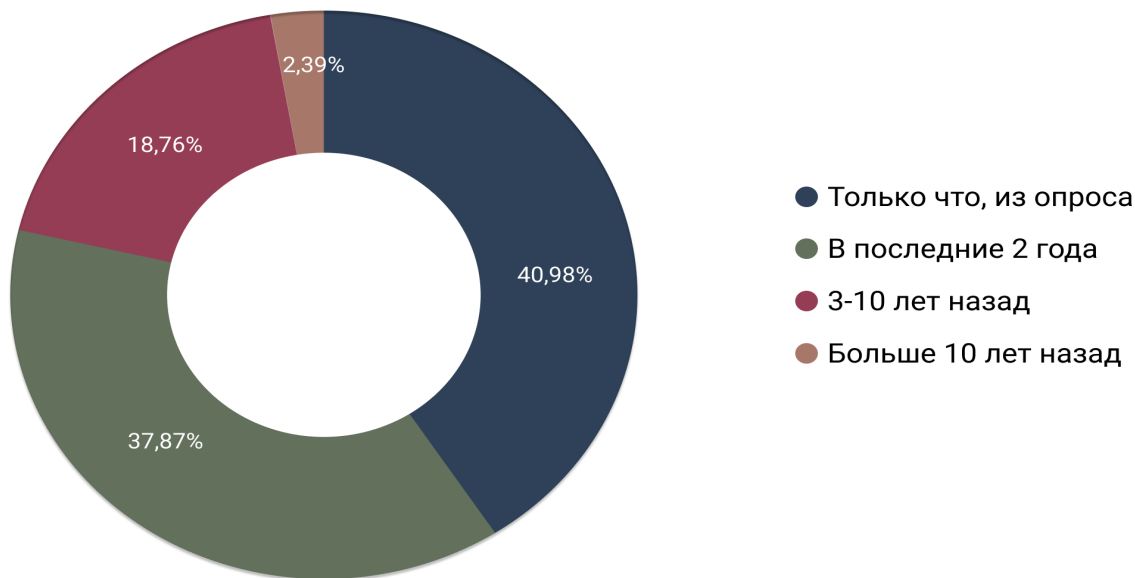
Если сравнивать наши данные с исследованием потребностей ЛГБТК+ людей, которое проводил «Выход» в 2021 году в Санкт-Петербурге, мы видим, что «Выход» значительно оторвался по показателям узнаваемости от кинофестиваля «Бок о бок» (который в 2021 году превосходил «Выход» по количеству людей, которые пользовались услугами организации). Разница между показателями «Выхода» и «Российской ЛГБТ-сети» осталась примерно той же. В то же время появились новые организации («Сфера», «Дело ЛГБТ+»), которые также имеют высокую узнаваемость, но пока отстают от «Выхода» (по крайней мере, если мы говорим о тех, кого нам удалось привлечь к участию в исследовании).

Организация	Знаю и пользовал_ась услугами	Знаю, но услугами не пользовал_ась	Название на слуху, но ничего о ней не знаю	Не знаю и не пользовал_ась услугами
Выход	7,84%	43,28%	15,40%	33,48%
Российская ЛГБТ-сеть	4,61%	39,05%	19,29%	37,05%
Сфера	1,95%	30,03%	19,76%	48,25%
Центр Т	18,51%	27,33%	8,88%	45,27%
Бок о Бок	4,23%	26,17%	14,40%	55,20%
Дело ЛГБТ+	2,61%	24,81%	12,49%	60,09%
Действие	4,82%	20,79%	14,24%	60,15%
Ресурсный центр для ЛГБТ	3,00%	20,74%	16,06%	60,20%
Килькот	6,34%	18,65%	8,11%	66,90%
Квир Світ	2,04%	17,70%	12,47%	67,79%
СНеГ	2,32%	10,70%	10,81%	76,17%
Московский комьюнити центр для ЛГБТ инициатив	1,45%	8,47%	10,93%	79,15%
Т9 NSK	1,48%	5,91%	6,13%	86,48%
ПППТ	1,29%	3,82%	4,59%	90,30%

В таблице и на диаграмме представлены те организации и инициативные группы, чьи названия мы предложили участни_цам опроса. Но опрошенные также могли написать сами наименования тех ЛГБТК+ организаций, которые им известны.

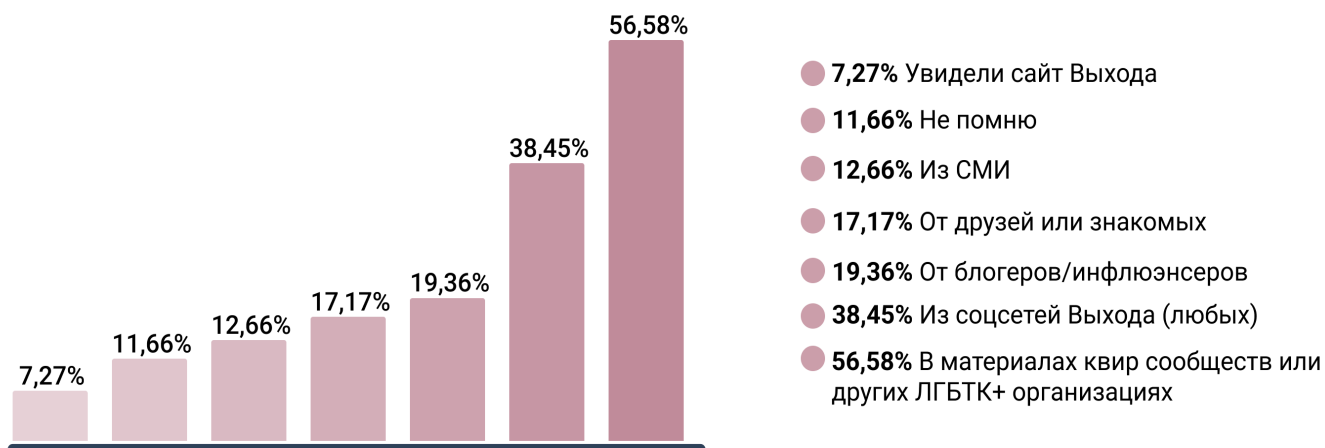
Среди тех, кого опрошенные вспомнили самостоятельно, лидируют издание «Парни+», «Lasky», «Справимся вместе», «Ресурс» и «Пульсар».

Узнали о Выходе



Доля тех, кто впервые узнал о «Выходе» в рамках опроса, составила 40,98%. Данный показатель значительно больше, чем в 2021 году (тогда было 27,7%). Доля тех, кто узнал о «Выходе» в последние пару лет, почти вдвое превышает долю тех, кто сделал это от 3 до 10 лет назад. Это свидетельствует о том, что «Выход» существенно увеличил свою аудиторию в последние годы, однако есть ещё довольно много людей внутри России, незнакомых с организацией.

Откуда узнали о Выходе



Следующий вопрос задавался только тем, кто знал о существовании «Выхода» до того, как начал проходить опрос. Согласно ответам респондент_ок, чаще всего о «Выходе» они узнавали впервые из материалов квир-сообществ или других ЛГБТК+ организаций (иными словами, из репостов или упоминаний о «Выходе» партнёров организации): так ответили 56,58% опрошенных. Далее по частоте следуют соцсети самого «Выхода» (38,45%), также блогер_ки или инфлюэнсер_ки (19,36%).

Эти данные существенно отличаются от показателей 2021 года, когда самыми частыми источниками, из которых люди впервые узнавали о «Выходе», были группа «Вконтакте» (63,9%), сарафанное радио (33,1%) и сайт «Выхода» (29,2%). Такие различия свидетельствует о значительных изменениях в стратегиях информирования о себе и их успехе, а с другой стороны, показывают, как изменились пути распространения информации об ЛГБТК+ («Вконтакте» больше нельзя назвать ведущей соцсетью, например).

СОЦСЕТИ «ВЫХОДА»

На какие наши соцсети подписаны?

Никакие	34,22%
Facebook	1,27%
TikTok	2,73%
X (ex-Twitter)	6,35%
Электронная рассылка	6,66%
YouTube	7,51%
ВКонтакте	17,32%
Instagram	20,25%
Telegram	46,77%

Треть респондент_ок (34,22%, 889 человек), знакомых с «Выходом», не были подписаны ни на какие его соцсети на момент прохождения опроса. В ответах тех, кто подписан на соцсети «Выхода», лидирует «Телеграм» (46,77%), «Instagram» (20,25%) и «Вконтакте» (17,32%). С позиции самого основного источника информации о «Выходе» (в 2021 году её отметили 63,9%) группа «Вконтакте» опустилась на третье место, в то время как значимость Телеграм-канала и Instagram-аккаунта существенно возросли. В 2021 году Телеграм-канал в качестве источника информации о «Выходе» выбрали 6,8%, а «Instagram» – 26,8%, что больше, чем в этом году, однако тогда он был на четвёртом месте по частоте выбора ответа, а теперь поднялся на второе место.

Отвечая на вопрос, как им было бы удобнее читать или смотреть наши материалы и узнавать ЛГБТК+ новости, респондент_ки в большинстве случаев выбирали «Телеграм» (89,49%), а также «YouTube» (32,76%) и «Instagram» (25,98%).

Предпочитаемый контент

Прямые эфиры (вебинары)	17,71%
Брошюры	28,79%
Reels/Shorts	34,18%
Длинные видео (больше 5 мин)	34,53%
Комиксы	36,91%
Подкасты	40,45%
Длинные посты в соцсетях	44,30%
Длинные статьи, лонгриды	52,73%
Карточки в соцсетях	57,43%
Короткие посты в соцсетях	62,82%

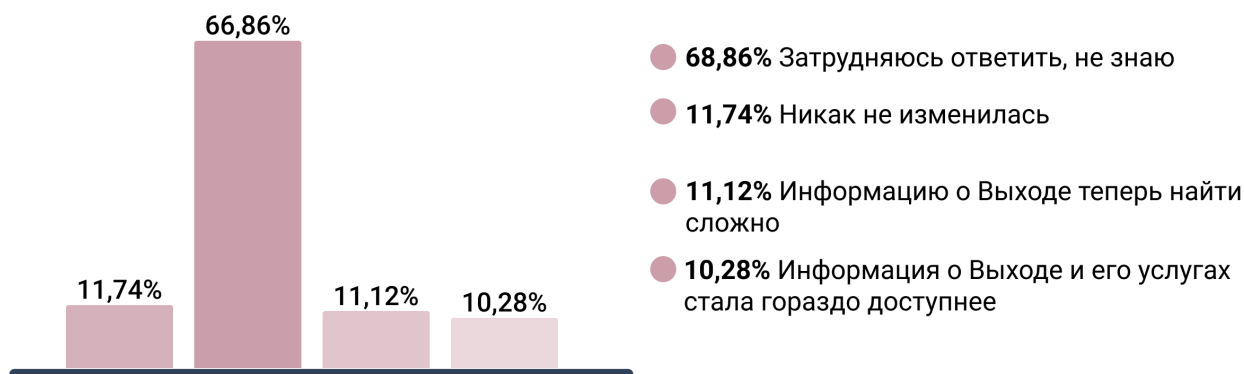
В качестве контента, который был бы им наиболее интересен, участники опроса выбрали чаще всего короткие посты в соцсетях (62,82%), карточки в соцсетях (57,43%) и лонгриды (52,73%). Также в топ-5 предпочтительного контента входят длинные посты в соцсетях (44,3%) и подкасты (40,45%).

Среди медиа, которые они любят и которым доверяют, респонденты чаще всего называли следующие:

- Медуза
- Медиазона
- Доха
- Дождь
- Парни Плюс
- Холод
- Новая газета
- Sota
- Wonderzine
- BBC

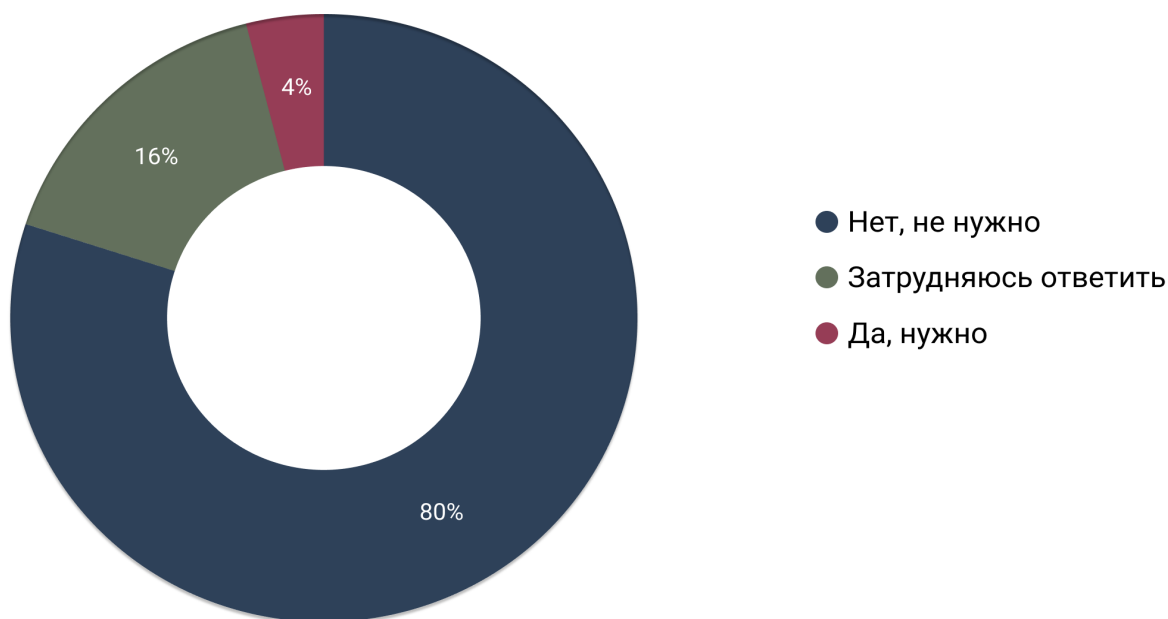
Кроме того, опрошенные часто называли социальные сети блогеров или инфлюэнсеров, среди которых можно выделить Екатерину Шульман, Максима Каца, Карена Шаиняна и Илью Варламова.

Доступность информации о Выходе



Вопрос о том, изменилась ли в последнее время доступность информации о «Выходе» ввёл респондент_ок в затруднение, вероятно, потому что основная часть аудитории присоединилась к «Выходу» недавно или недостаточно плотно следит за информационной работой «Выхода». Большинство выбрали вариант «не знаю» (66,86%), а мнения между теми, кто считает, что ситуация с доступностью информации о «Выходе» улучшилась, ухудшилась или же никак не изменилась, разделились примерно поровну (10,28%, 11,12% и 11,74%).

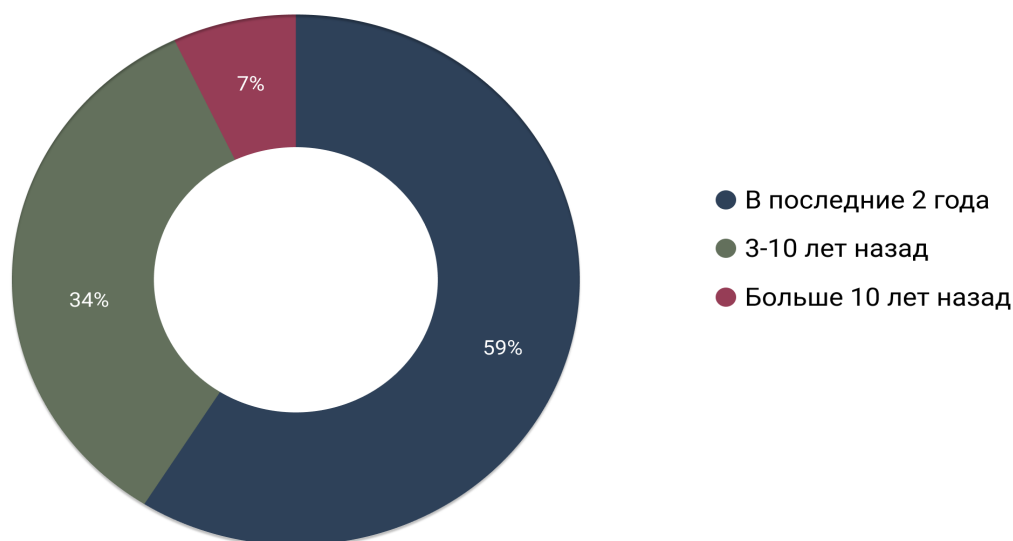
Потребность в тифлокомментировании



Большинство респондент_ок указали, что им не нужно тифлокомментирование постов «Выхода» в соцсетях (80%). Только 4% (114 человек) указали, что им или их знакомым нужна такая возможность.

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ УСЛУГ «ВЫХОДА»

Впервые обратились



333 участни_цы нашего опроса когда-либо обращались в «Выход» за услугами. Половина из них – трансгендерные люди (49%). Тех, кто идентифицирует себя как женщин, – 39%, как мужчин – 36%, как небинарных персон – 21%, как-то иначе – 3%. Преимущественно это люди до 35 лет (83%).

Среди благополучатель_ниц «Выхода» из нашей выборки более половины (59%) обратились в «Выход» впервые в последние пару лет. 34% – от 3 до 10 лет назад. И только 7% – более 10 лет назад.

Последний раз обращались



Более половины опрошенных благополучатель_ниц обращались в «Выход» в последний раз уже после начала военного вторжения России в Украину (56%, 185 человек).

Среди опрошенных благополучатель_ниц самыми востребованными услугами, которыми они сами пользовались, можно выделить информационные материалы в разной форме, индивидуальные психологические консультации для ЛГБТК+ людей и их близких, вебинары и прямые эфиры специалистов, группы поддержки ЛГБТК+ людей, юридические консультации для ЛГБТК+ людей и их близких, а также равные консультации для трансгендерных людей. Среди услуг, которыми благополучатель_ницы ещё не пользовались, но считают их потенциально важными или интересными для себя, можно выделить юридические консультации, карьерные консультации для ЛГБТК+ людей, равные консультации для транс*людей и группы поддержки для ЛГБТК+ людей.

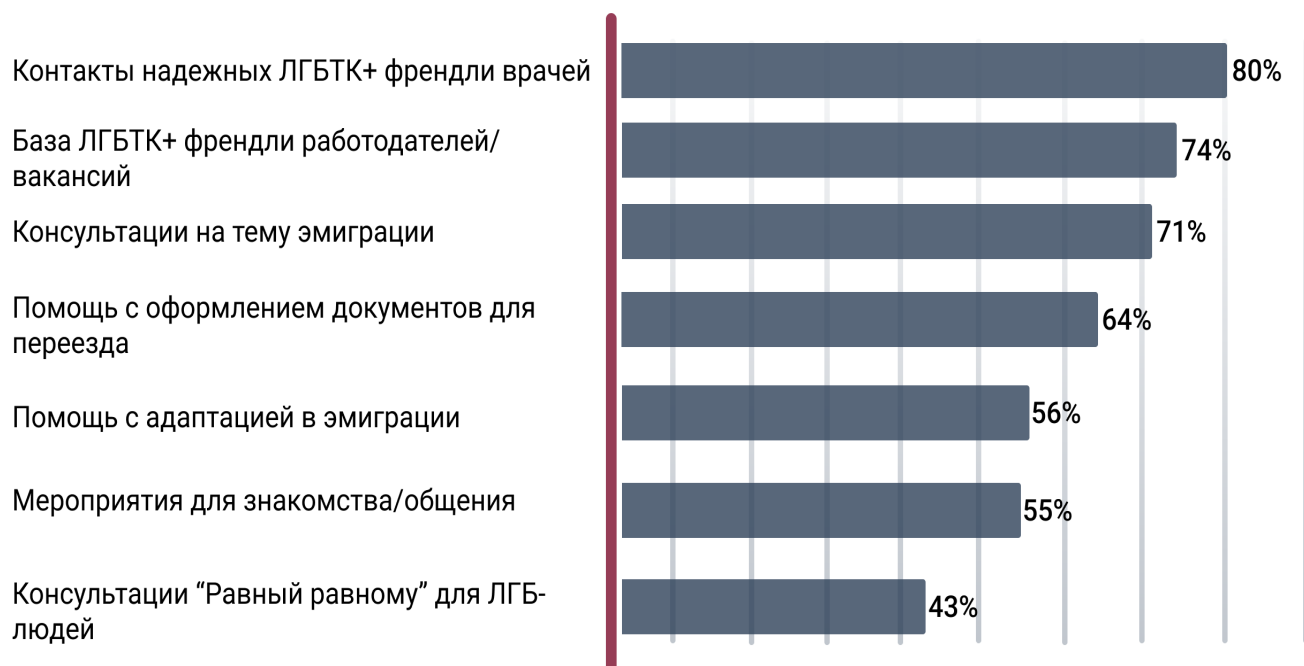
Услуги	Пользовал_ась, и это очень важно	Пользовал_ась, но это уже неважно	Не пользовал_ась, но это могло бы быть важно	Не пользовал_ась, и это неважно
Информационные материалы (карточки, статьи, видеоролики, подкасты)	63,06%	6,31%	24,02%	6,61%
Индивидуальные психологические консультации для ЛГБТК+ людей и их близких	50,45%	11,12%	33,63%	4,80%
Вебинары и прямые эфиры от юристов, психологов и карьерных консультантов	44,74%	5,41%	37,84%	12,01%
Группы поддержки для ЛГБТК+ людей	24,02%	5,71%	58,26%	12,01%
Юридические консультации для ЛГБТК+ людей и их близких	19,52%	3,60%	64,86%	12,02%
Группы поддержки для транс* людей	22,22%	6,17%	58,03%	13,58%
Равные консультации для транс* людей	17,28%	6,17%	59,26%	17,29%
Карьерные консультации для ЛГБТК+ людей	10,51%	3,91%	62,76%	22,82%
Группы поддержки для родителей ЛГБТК+ персон	5,40%	2,40%	47,15%	45,05%
Чат поддержки и эфиры для ЛГБТК+ семей	3,90%	1,80%	49,55%	44,75%
Группы поддержки для уехавших из России	3,60%	1,50%	52,85%	42,05%

Информированность об услугах Выхода



Половина опрошенных благополучатель_ниц (50%) знала о большинстве перечисленных в опросе услугах, оказываемых «Выходом». 24% знали вообще обо всех, 25% знали только о нескольких услугах из списка. В сравнении с 2021 годом, доля тех, кто знает обо всех услугах «Выхода», возросла на 12,9 процентных пунктов (было 11,4%), что говорит об улучшениях в том, насколько качественно доносится информация до благополучатель_ниц обо всех имеющихся в «Выходе» услугах.

Услуги, которых не хватает



Из списка услуг, которые не предоставляет «Выход», но которые могли бы быть интересны благополучатель_ницам, как и в прошлом исследовании, лидируют база контактов надёжных ЛГБТК+ френдли врачей и база ЛГБТК+ френдли работодател_ниц (80% и 74% соответственно). Примерно так же часто ЛГБТК+ люди обозначали свою потребность в консультациях по вопросам эмиграции (71%) и в помощи с оформлением документов для переезда (64%). Более половины благополучатель_ниц из числа респондент_ок выразили интерес к услугам, направленным на адаптацию в эмиграции, и мероприятиям для знакомства и общения (56% и 55% соответственно). Наименее интересными из предложенного списка оказались равные консультации для лесбиянок, геев, бисексуальных или пансексуальных людей: их выбрали 43% (143 человека).

Среди открытых ответов есть предложения о проведении ЛГБТК+ френдли встреч и досуговых мероприятий (экскурсии, тематические мероприятия, чаепития и т.д.), встречи как для романтических знакомств, так и для дружбы, отдельные встречи только для мужчин, для небинарных персон, встречи для родителей, для людей 35+, киноклуб, литературный клуб. Есть предложения о создании чата для студент_ок конкретных вузов, о пространстве для русскоязычных квир-исследователь_ниц, для осуществления дружеской помощи и поддержки внутри сообщества. Иначе говоря, есть большой запрос на организацию и модерацию низовых сообществ.

Многие открытые ответы были связаны с созданием списка френдли-специалистов и с помощью в поиске взаимодействий с ЛГБТК+ френдли людьми: снять/сдать квартиру «своим», тренеры, работающие с физической адаптацией для пре- и пост-оп транс-людей (феминизация походки, изменение распределения мышечной массы, другое), диетологи, спортзалы, организация досуга, врачи, нотариусы, юристы, школы и детские сады.

По помощи, связанной с эмиграцией, были запросы на консультации и гайды по усыновлению ребёнка в другой стране, получению гуманитарной визы, эвакуации из более опасных регионов с учётом финансовых факторов, помощи хэлперов при выезде из РФ, о возможностях трансгендерного перехода в других странах.

Есть запросы на информацию по финансовой и юридической грамотности (например, в виде ссылок на соответствующие источники и НКО, которые работают в этой области), консультации по переводу денежных средств из-за границы, на организацию языковых и профессиональных курсов, чата психологической поддержки, мероприятий по предотвращению суицида, освещение жизни ЛГБТК+ людей в разных регионах.

ОЦЕНКА УСЛУГ «ВЫХОДА»

ОБЩИЕ ОЦЕНКИ

Мы предлагали оценить работу «Выхода» только тем благополучатель_ницам из числа опрошенных, кто обращался за услугами начиная с весны 2022 года (185 человек).

Оценки работы Выхода



Как и в исследовании 2021 года, самые высокие оценки «Выходу» опрошенные благополучатель_ницы поставили за уважительное отношение сотрудников и сотрудниц, волонтеров и волонтерок (эта оценка даже возросла с 4,76 до 4,83) и конфиденциальность и анонимность предоставления помощи (осталась на прежнем уровне – 4,76).

Оценки за компетентность сотрудников и сотрудниц, а также за качество предоставляемых услуг возросли с 4,53 и 4,51 до 4,64 и 4,61.

Оценка за психологический комфорт при получении услуг от «Выхода» осталась примерно той же – 4,6 (была 4,58). На том же уровне (с незначительным снижением) осталась оценка за доступность и понятность информации об услугах – 4,61 (была 4,65). То же самое можно сказать об оценке за инклюзивность для разных групп внутри ЛГБТК+ сообщества (была 4,56, стала 4,53).

Заметно снизилась оценка за график предоставления услуг: была 4,55, стала 4,435. Вероятно, это связано с тем, что теперь благополучатель_ницы могут находиться в разных часовых поясах. Примерно так же низко благополучатель_ницы оценили удобство организации всех процессов и мероприятий – 4,46 (этот параметр не оценивался в прошлом исследовании).

Самой низкой оценкой, как и в 2021 году, стала оценка за соответствие услуг потребностям благополучатель_ниц. Однако с 2021 года она немного возросла (с 4,36 до 4,4).

Комментируя свои оценки, респондент_ки отметили недостаток информации об эмиграции и борьбе с гомофобией, о мероприятиях для би- и пансексуальных персон. Указывали на проблемы с телеграм-ботом в «Телеграме» и техническими аспектами использования услуг. Отмечали, что в боте для записи стало меньше информации. Был также запрос на предоставление большей информации и услуг для асексуальных людей. Были предложения о более широком доступе к помощи и информации, особенно для людей из дальних регионов, которым сложно посещать мероприятия по московскому времени. Были жалобы на несоответствие заявленного времени ожидания ответа (в течение 3 рабочих дней) и реального: респондент сообщил, что в его случае ожидание ответа от юридической службы могло занимать от 7 до 16 дней. Кроме того, был запрос на расширение каналов связи с консультирующими специалист_ками: консультации не через электронную почту, а через

мессенджеры, аудио- и видеозвонки.

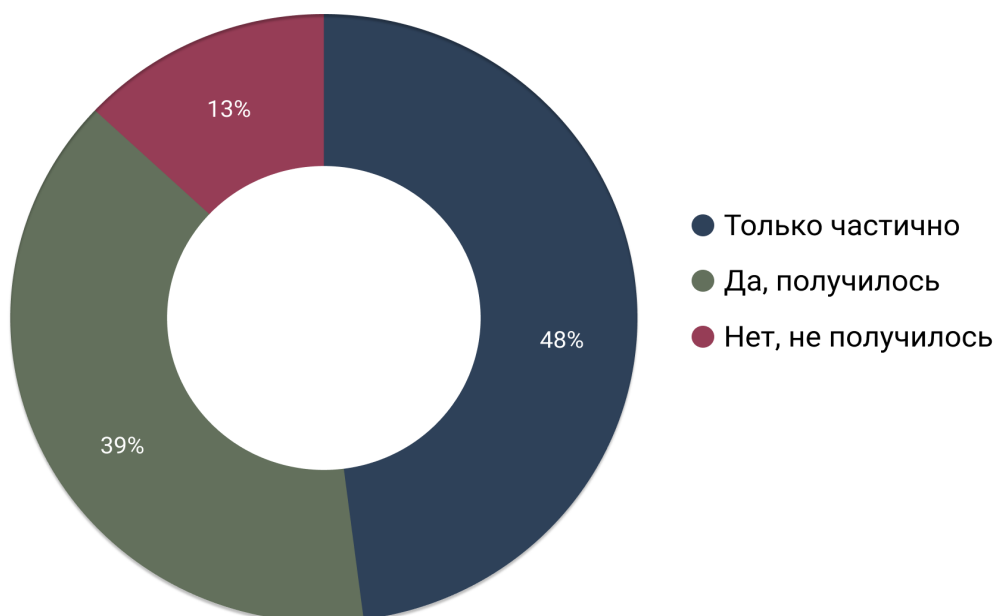
Общая оценка удовлетворённости обращения к «Выходу» за помощью составляет 4,533 по 5-балльной шкале. При этом 68,1% из общего числа опрошенных благополучатель_ниц поставили «Выходу» 5 баллов в качестве общей оценки (то есть полностью удовлетворены оказанными услугами). В 2021 году доля полностью удовлетворённых услугами благополучатель_ниц составляла 65,2%. Соответственно, заметно небольшое улучшение общей оценки удовлетворённости.

Среди опрошенных благополучатель_ниц только 5 человек (2,7%) отметили, что столкнулись с трансфобией в «Выходе» (в организации в целом, в любой из программ, в волонтерском сообществе и на мероприятиях, в текстах и контенте). Доля столкнувшихся значительно сократилась с 2021 года: тогда она составляла 6,7% (13 человек).

Среди ответов о том, что именно нравится или не нравится людям в работе «Выхода», много положительных отзывов с благодарностями за работу и помощь: много полезной информации, инклюзивность, принятие себя, работа с психологом, уважительное и приятное общение с волонтер_ками, поддерживающая атмосфера, быстрые и полезные психологические и юридические консультации. Здесь также есть жалобы на то, что человек не получает ответ на вопрос или обращение за услугой (чаще всего речь идёт о попытках записаться на консультацию). Есть также запрос учитывать специфику разных российских регионов при оказании помощи и проведении консультаций.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА «ВЫХОДА»

Смогли ли решить проблему?



116 респондент_ок обращались в психологическую службу «Выхода» за последний год. Среди них 48% указали, что после обращения за психологической помощью смогли частично решить свою проблему, 39% сообщили, что им удалось решить свою проблему полностью. Только 13% ответили, что решить проблему им совсем не удалось.

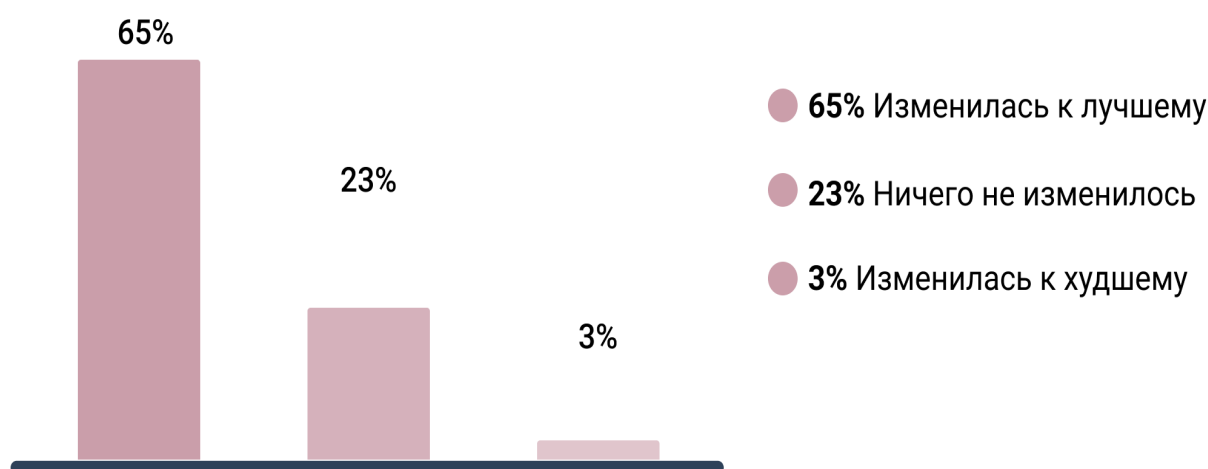
В целом отзывы о психологических консультациях преимущественно положительные, даже если люди не смогли решить свою проблему целиком, они получили необходимую поддержку и помощь:

«Определённо получила почву для размышлений и поддержку, но есть к чему стремиться».
Трансгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 23 года, Санкт-Петербург

«У меня было две темы: трансгендерность и дереализация. По поводу трансгендерности нам с мамой сказали: “Я могу только поддержать”, хотя мы хотели поглубже обсудить этот вопрос. От дереализации психологиня дала очень полезные техники, которые сейчас мне правда помогают».
Трансгендерный бисексуальный/пансексуальный мужчина, 17 лет, Тюменская область

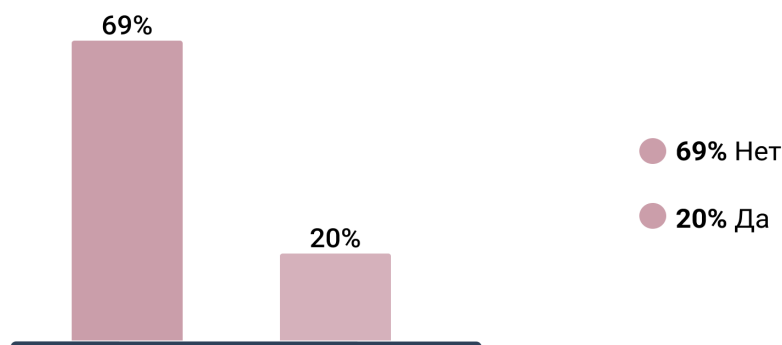
«Проблема, с которой я пришла, оказалась объёмной, не охватываемой за рассчитанное число сессий. Но в целом даже после положенного числа консультаций уже стало получше».
Трансгендерный гомосексуальный небинарный человек, 30 лет, Москва

Как изменилась жизнь после консультации с психологом?



Большинство опрошенных благополучатель_ниц подтвердили, что после психологических консультаций их жизнь изменилась к лучшему (69%, 75 человек). Ещё 23% сообщили об отсутствии изменений, только 3% сказали, что их жизнь изменилась к худшему.

Продолжали ли консультации с психологом на платной основе?



Кажд_ая пят_ая благополучатель_ница, обративш_аяся в психологическую службу, продолжил_а консультации с психолог_иней на платной основе, когда лимит бесплатных консультаций был израсходован.

Общее впечатление от работы психологической службы преимущественно положительное.

«Мне понравилось всё, всё ок). Начиная от коммуникации с волонтерами, заканчивая выбором платформы для общения со специалистами и самими специалист_ками. Такие душевные, тактичные люди. Лично я не считаю, что изменения необходимы».

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 22 года, Липецкая область

«Понравилось внимание к подбору специалиста, комфортная работа с волонтером».

Трансгендерный пансексуальный мужчина, 25 лет, Самарская область

«Мне досталась очень отзывчивая психологиня, и всё было полезно и с душой, мне это важно. Она помогла и с дополнительными контактами специалистов по другим темам, как психиатр, например».

Трансгендерный бисексуальный/пансексуальный небинарный человек, 37 лет, Архангельская область

Из пожеланий были запросы на большее количество доступных консультаций и поддержание активного диалога на консультациях и психологических группах.

«Мне всё понравилось, если бы бесплатные консультации были доступны чаще раза в год, было бы прекрасно».

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 38 лет, Санкт-Петербург

«Нравится, что могу узнать опыт других людей. Не нравится, что онлайн-формат пока работает как монолог, не хватает живой дискуссии и времени».

Цисгендерный гомосексуальный мужчина, 24 года, Ярославская область

«Хотелось бы, чтобы психолог_ини были более участливыми и задавали больше наводящих вопросов».

Цисгендерный гомосексуальный мужчина, 18 лет, Московская область

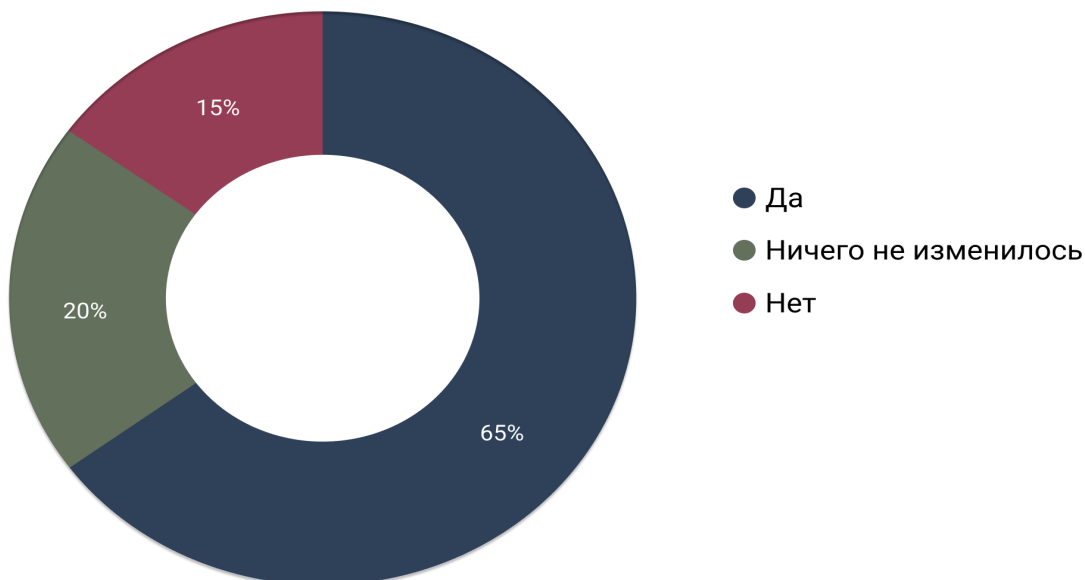
«Я была на группе поддержки. Когда появилась новая ведущая, всё пошло не туда. После одной из встреч поняла, что этот формат, скорее, тревогу вызывает, потому что ведущий психолог по сути никак не контролировала встречу и не участвовала сама (то есть никаких комментариев, все просто говорили. По очереди)».

Гомосексуальная цисгендерная женщина, 26 лет, Ханты-Мансийский автономный округ

В 2021 году доля совсем неудовлетворённых качеством психологической помощи составляла 21,4%. В 2023 году мы немного изменили систему оценки психологической помощи. Однако количество негативных отзывов заметно снизилось (в этом году негативных отзывов практически нет), а доля тех, кто не смог решить свою проблему в ходе обращения в «Выход», очень низкая.

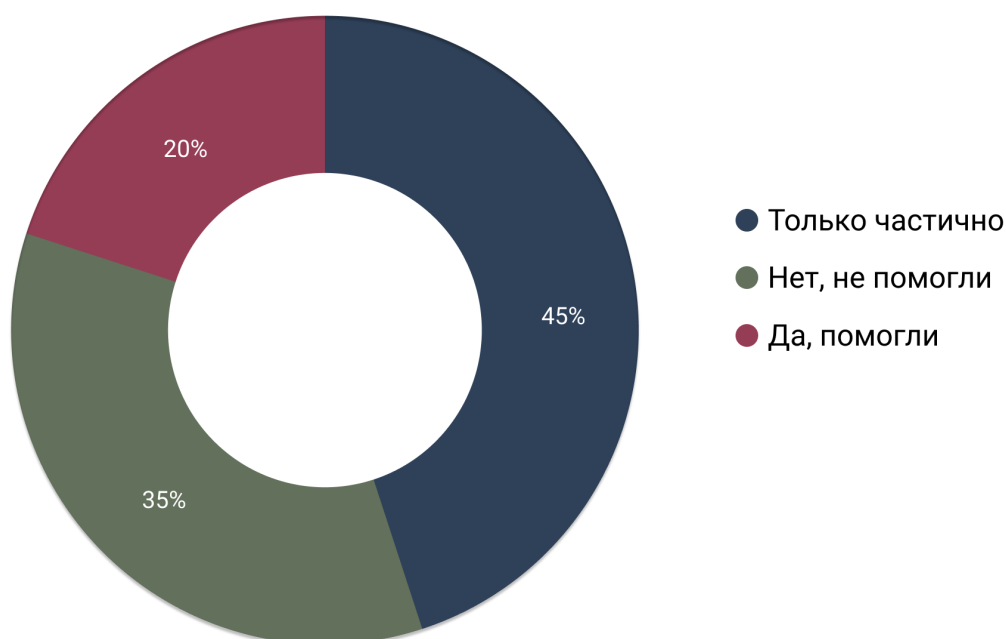
КАРЬЕРНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ДЛЯ ЛГБТК+ ЛЮДЕЙ

Стали лучше понимать, как искать работу и/или развивать карьеру?



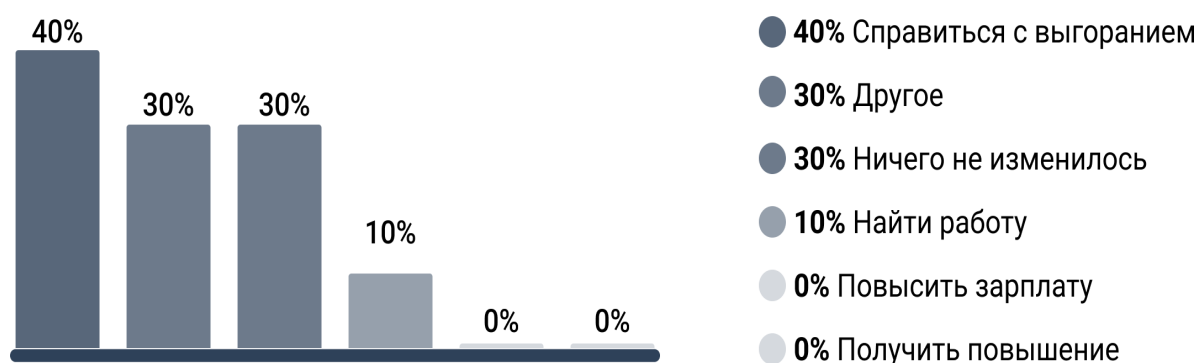
20 человек из числа опрошенных обращались в «Выход» за карьерными консультациями. Большинство из них (65%) указали, что после консультаций стали лучше понимать, как искать работу и/или развивать свою карьеру. 20% ответили, что после консультаций ничего не изменилось, а 15% указали, что не получили лучшего понимания после консультаций.

Помогли ли карьерные консультации решить проблему?



Большинство опрошенных благополучатель_ниц (45%) сообщили, что карьерные консультации частично помогли им решить свою проблему. Треть респондентов (35%) сказали, что карьерные консультации им совсем не помогли. 20% отметили, что свою проблему им удалось решить полностью благодаря карьерным консультациям.

Что удалось после карьерных консультаций?

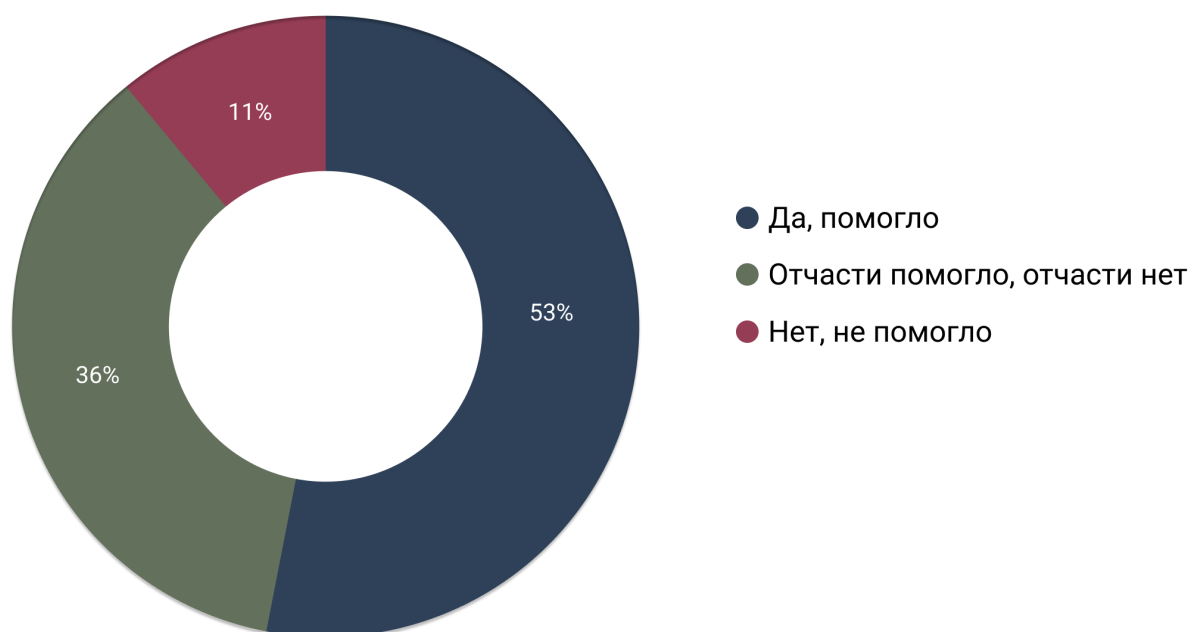


Самый частый результат карьерных консультаций заключается в том, что людям удаётся справиться с выгоранием (40%). Гораздо реже благополучатель_ницам удавалось найти

работу (10%), никто не указал, что после карьерных консультаций им удалось повысить себе зарплату или получить повышение. Однако респондент_ки предлагали свои варианты того, в чём именно им помогли консультации:

- «Удалось грамотно оформить профиль на сайтах поиска работы».
- «Лучше понять себя и понять стратегию на будущее».
- «Понять, как лучше действовать при поиске работы».
- «Изменить своё восприятие ситуации с поиском работы».
- «Я пока что была только на одной консультации, и мои изменения в процессе».

Помогло ли обращение решить проблему?



Описывая свои впечатления от службы карьерных консультаций, благополучатель_ницы чаще давали позитивные отзывы, даже если им не удалось решить свою проблему:

«Это была очень ёмкая и полезная консультация. Решили всё в рамках запроса».

Гомосексуальная трансгендерная женщина, 27, Москва

«Специалист старался помочь и очень подробно хорошо объяснял, но это мне в итоге не помогло».

Асексуальная трансгендерная женщина, 22, Самарская область

«Консультация - френдли, специалист - молодец, хорошее дружественное общение. У меня очень редкая профессия. Мне карьерная консультация принесла психологическую помощь в большей степени».

Би/пансексуальный трансгендерный мужчина, 34, Санкт-Петербург

Хотя негативные и критические отзывы также встречались:

«Сплошная показуха, Ваши специалисты крайне некомпетентны!»

Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 52, Краснодарский край

«У меня не было чёткого понимания, кем и где я могу работать, как реализовать себя во всех интересующих меня направлениях, с чего начать, плюс из-за ментальных особенностей мои возможности были ограничены. Вся помощь консультанта заключалась в том, чтобы сказать мне, что мне нужно определиться со сферой (как будто бы я не знаю), а также сказать, что обычные вакансии нежелательны, с моей менталкой на них будет тяжело – и как бы это так, да, но в итоге после этой консультации у меня не появилось больше ответов, мне вообще окончательно непонятно стало, что делать и как быть в плане карьеры».

Небинарная квинперсона, 24 года, Санкт-Петербург

«Я уже подчеркнул, что специфика регионов часто расходится с уровнем советов для “среднестатистического” ЛГБТ-человека: “карьерные консультации”, например, для некавказских регионов предполагают именно карьерный аспект, в то время как регионы Кавказа ориентированы на аспект безопасности, чтобы при “карьерных стремлениях” не оказаться под репрессиями, о большинстве которых никогда никто не узнает!»

Трансгендерный гомосексуальный мужчина, 54 года, республика Адыгея

Было также пожелание дальнейшего развития этого направления «Выхода»:

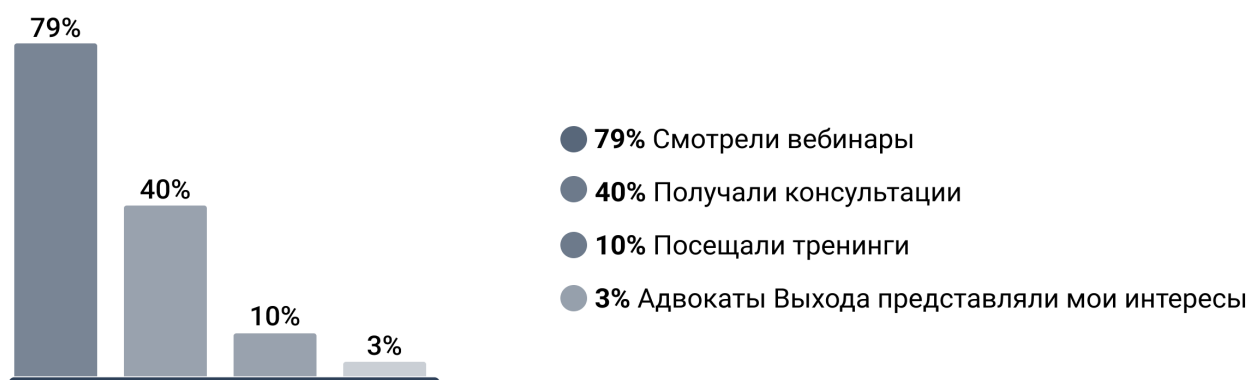
«Службе явно требуется найти свою нишу как объединению, позволяя строить собственную структуру по поиску и рекомендациям».

Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 31, Санкт-Петербург

ПРОГРАММА ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

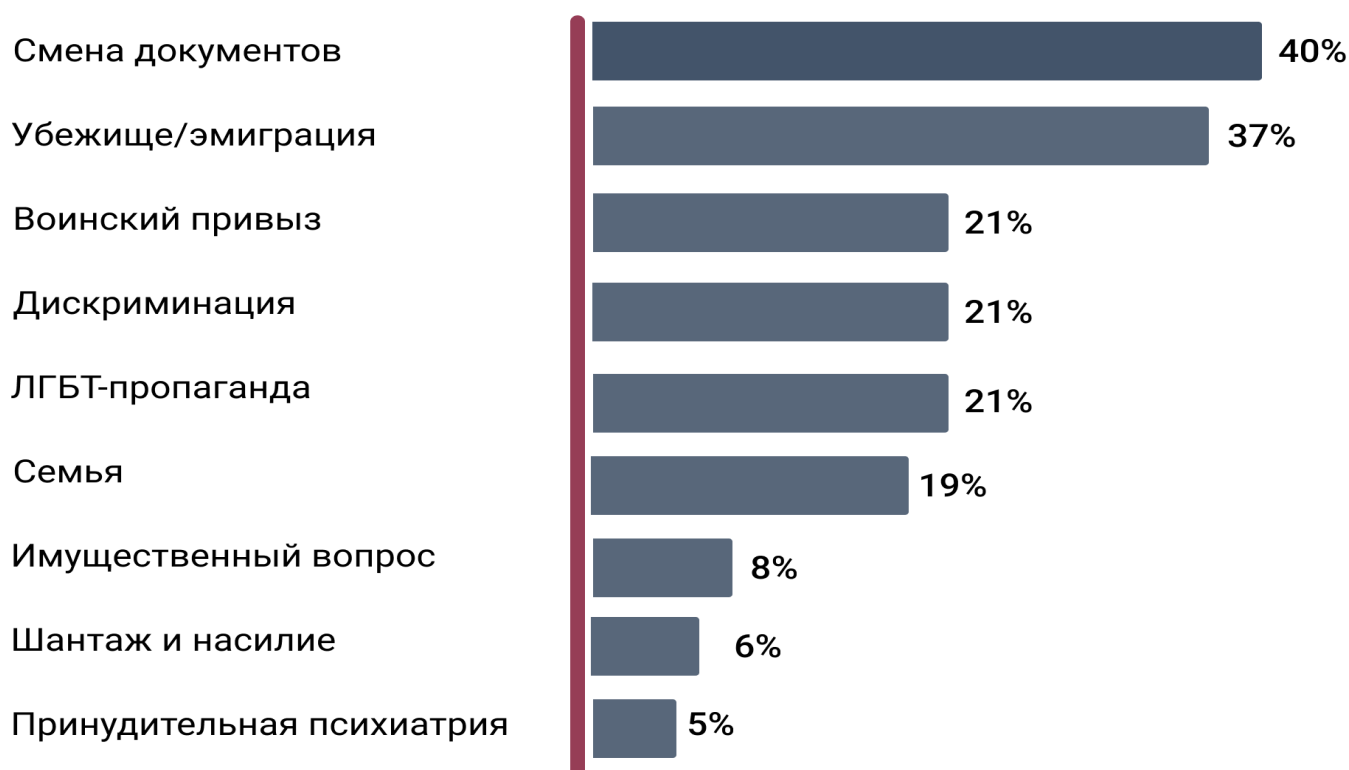
Всего 62 человека из числа опрошенных пользовались услугами программы правовой помощи (включая консультации, вебинары, прямые эфиры и другие материалы). 53% из них указали, что обращение за помощью помогло им решить свою проблему полностью. 36% указали, что помогло частично.

Как взаимодействовали с юрслужбой?



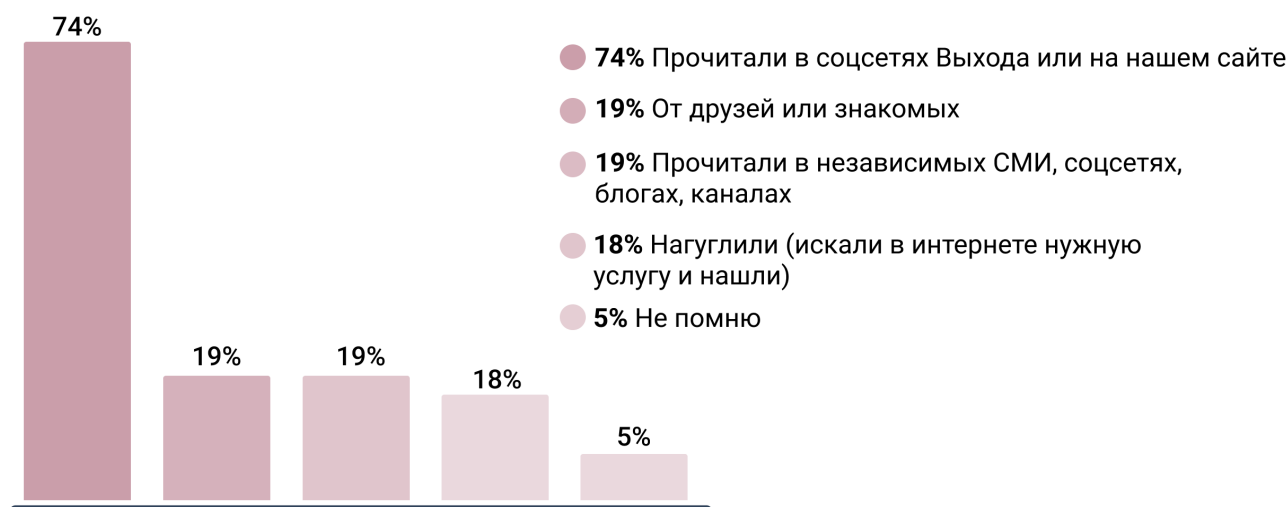
Большинство опрошенных благополучатель_ниц смотрели юридические вебинары «Выхода» (79%). 40% получали консультации, 10% посещали тренинги программы правовой помощи, а 3% указали, что адвокаты «Выхода» представляли их интересы в суде. Один человек упомянул статьи на юридические темы, которые выпускал «Выход».

Тема обращения



Подавляющая часть обращений за юридической помощью была связана со сменой документов (40%) и эмиграцией или получением убежища (37%).

Откуда узнали о юридических услугах Выхода?



Основная масса опрошенных благополучатель_ниц узнали о юридических услугах «Выхода» из наших соцсетей или сайта группы (74%). Примерно одинаковые доли приходятся на тех,

кто узнал о юридических услугах через сарафанное радио, в СМИ и соцсетях (не имеющих отношения к «Выходу») или просто наугугли самостоятельно, ища необходимую услугу в интернете (19%, 19% и 18% соответственно).

В большинстве своём респондент_ки довольны работой юридической службы:

«Был очень информативный вебинар о том, какие документы нужны при эмиграции. Очень полезно, спасибо!»

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 32 года, Москва

«Отличные специалисты, много полезной информации».

Трансгендерный гетеросексуальный мужчина, 40 лет, Хабаровский край

Но были и критические отзывы, в разной степени негативные:

«Несколько сложным было взаимодействие после получения услуги, но в целом всё прошло замечательно».

Трансгендерный гомосексуальный небинарный человек, 24 года, Москва

«Общее впечатление очень положительное. На консультации мне помогли, на вебинарах дали много полезной информации. Увы, на вебинарах обычно плохое качество камеры спикера, но это в целом не оказало влияние на впечатление от вебинара».

Трансгендерный гомосексуальный мужчина, 18 лет, Тюменская область

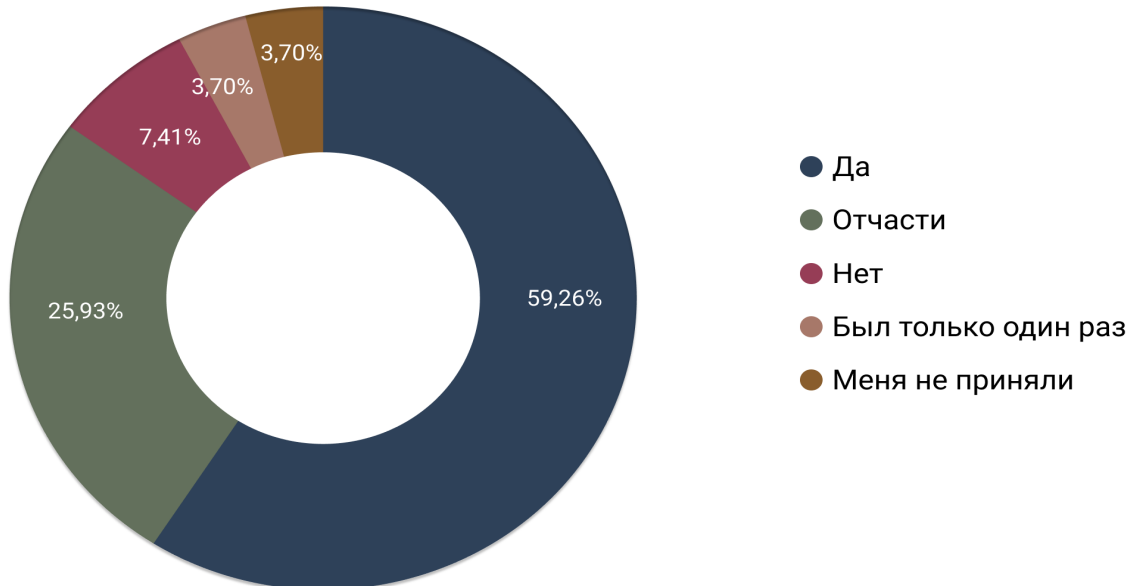
«Суд вернул мне иск, который составили ваши адвокаты. И на мои письма они не отвечают! Впечатление - НИКАКОЕ!»

Цисгендерный гомосексуальный мужчина, 51 год, Краснодарский край

В сравнении с 2021 годом, на 8,2 процентных пункта сократилась доля полностью удовлетворённых благополучатель_ниц, зато на 11,5 процентных пункта возросла доля частично удовлетворённых. Доля тех, кто остался совсем не удовлетворённым снизилась на 3,5 процентных пункта.

РАВНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ДЛЯ ТРАНСГЕНДЕРНЫХ ЛЮДЕЙ

Был ли удовлетворен запрос?



27 человек из опрошенных обращались в программу равного консультирования для трансгендерных людей. Большинство из них было полностью удовлетворено обращением (59,26%), 25,93% были удовлетворены частично.

Общие впечатления опрошенных благополучательниц в целом положительные, много слов благодарности:

- «Мне очень помогли, ответили на мои вопросы, отправили необходимые ссылки и данные, очень благодарен». (Пансексуальный трансгендерный мужчина, 19, Санкт-Петербург)
- «Меня всё устроило. Консультанты всегда отвечают подробно, что нужно порекомендуют, где нужно поделятся опытом. Терпения им». (Гомосексуальная трансгендерная женщина, 21, Липецкая область)
- «Я и есть равный консультант :), мне нравится моя работа, и я не раз обращался к коллегам за помощью, которая была сама по себе равной консультацией в миниатюре. Каждая компетентна в своём, и вместе мы знаем и можем решить очень многое». (Би/пансексуальный трансгендерный небинарный человек, 19, Московская область)

Были пожелания и негативные впечатления от поведения других участниц на тренинге:

- «Быстрый ответ, но мне бы помогло, если бы мой запрос из гугл формы мне продублировался на почту))) Потому что на него ответили, а я его уже почти забыл...» (Асексуальный трансгендерный мужчина, 25, Тульская область)
- «Сам тренинг мне, насколько я помню, понравился, но была одна ситуация, когда мне было некомфортно из-за высказывания другой участницы». (Асексуальный трансгендерный небинарный человек, 19, Санкт-Петербург)

ЛЮДИ, КОТОРЫЕ НИКОГДА НЕ ПОЛЬЗОВАЛИСЬ УСЛУГАМИ «ВЫХОДА»

Почему не пришли в Выход?

Не знали, что в Выходе есть такая услуга	35,36%
Не знали о Выходе	17,24%
Обращались к услугам другой организации	17,07%
Психологически некомфортно обращаться в ЛГБТ-организацию	16,72%
Не интересны услуги Выхода	14,40%
Опасаются нежелательного раскрытия СОГИ	14,31%
Считают опасным любое взаимодействие с ЛГБТ-организациями	12,43%
В Выходе нет нужной услуги	7,83%
Неудобно обращаться в Выход по техническим причинам	5,34%
Не нравится Выход, его политика, сотрудники	0,57%

Как и в 2021 году, самая популярная причина, по которой люди не обращались в «Выход», – отсутствие у них информации о том, что нужная им услуга есть в нашей группе (35,36%).

Следующая по частоте причина – люди вообще не знали о «Выходе» (17,24%). Примерно столько же (17,07%) указали, что обращались к услугам другой организации. Доля, приходящаяся на этот вариант, значительно выросла в сравнении с 2021 годом (было 5,1%). Вероятно, это связано с тем, что «Выход» стал организацией всероссийского уровня и теперь «конкурирует» за внимание благополучатель_ниц с бóльшим количеством организаций и инициатив.

Доля тех, кому психологически некомфортно обращаться в ЛГБТК+ организацию, сократилась на 2,2 процентных пункта: с 18,9 до 16,7. Тех же, кто опасается раскрытия в связи с обращением в ЛГБТК+ организацию, стало на 2,3 процентных пункта больше (было 12%, стало 14,31%). Можно предположить, что обращение в ЛГБТК+ организации стало более нормализованным, в то время как ощущение общей небезопасности в обществе усилилось.

Доля тех опрошенных, которым не интересны услуги, предоставляемые «Выходом», значительно сократилась: с 23,4% до 14,4%. Это может косвенно свидетельствовать о том, что в ЛГБТК+ сообществе возрос в целом интерес к той помощи, которую оказывают ЛГБТК+ организации и «Выход» в частности.

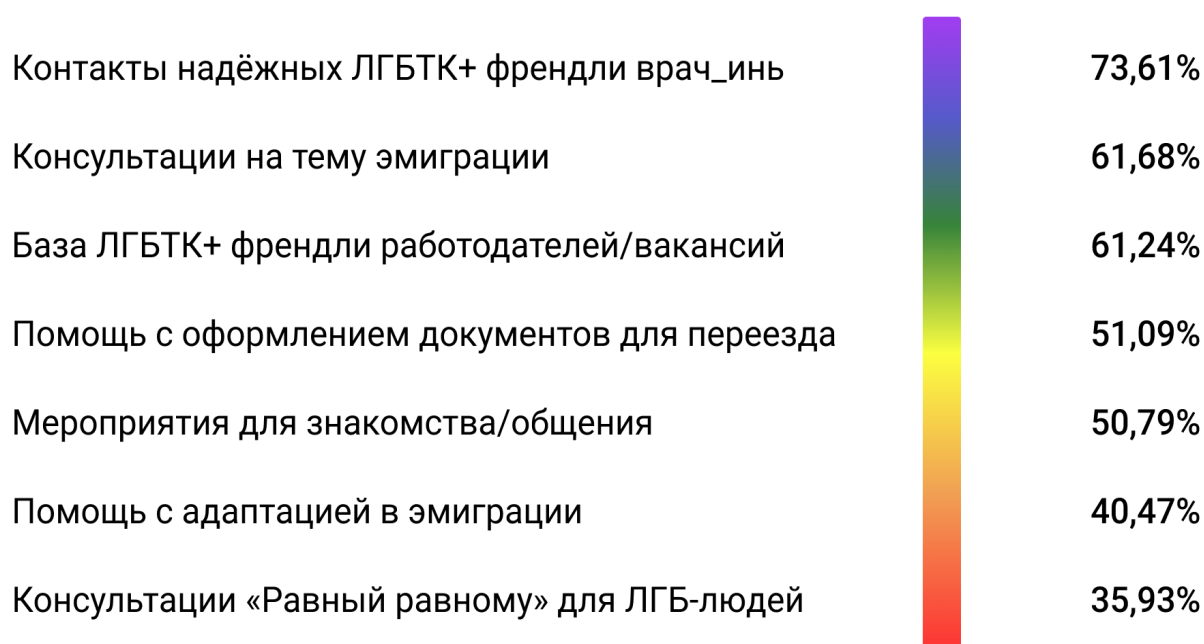
Технические причины и недовольство политикой «Выхода» или его сотрудниками/сотрудницами практически не существенны. Всего 5,34% и 0,57% респондент_ок указали эти причины.

Поясняя свои ответы, люди указывали на опасения из-за безопасности, неудобный формат коммуникации или представления информации на страницах «Выхода» в соцсетях, личную замкнутость и неготовность к коммуникации. Многие говорили о том, что справляются самостоятельно, и никакая помощь от ЛГБТК+ организаций им не нужна. Некоторые говорили о том, что экономят ресурсы организации, понимая, что их вопросы не так существенны, как могут быть у других. При этом многие в своих ответах давали позитивные отзывы и выражали поддержку «Выходу» и его деятельности.

- «Возможно, более простой язык постов/текстов. Сообщество безусловно очень красивое, но я теряюсь в количестве кнопок и текста (хотелось бы больше статей про практические вещи (т-переход, переезды и т.д.)). (Би/пансексуальный трансгендерный мужчина, 16, Москва)
- «Я боюсь быть на виду, недавно у меня в городе парня вывезли в лес и избili из-за комментария в соцсетях, поэтому даже если мне нужна будет помощь, я сто раз подумаю, прежде чем обращаться». (Би/пансексуальная трансгендерная женщина, 18, Амурская область)
- «У меня было желание обратиться за психологической помощью, и, хотя на странице этой услуги были расписаны проблемы, с которыми можно обратиться, всё равно возникало ощущение, что у меня мелочные проблемы. Поэтому, возможно, стоит немного расписать пункты, чтобы таким же тревожным людям, как и я, было легче решиться обратиться за помощью». (Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 20, Санкт-Петербург)
- «Я не знаю, потому что принимаю себя и не нуждаюсь в помощи (психологической и физической). Просто продолжайте развенчивать стереотипы и освещать проблемы ЛГБТ в этой средневековой стране». (Би/пансексуальный трансгендерный человек, 27, Курганская область)
- «Я не слежу настолько пристально за деятельностью «Выхода», увы. В плане каких-то внутренних заморочек я “сам себе психолог”, например. Не привык просить о помощи, хотя не исключаю, что в нынешних условиях и до этого дойти может. Но я очень уважаю стремление людей, которым небезразлична судьба других представителей ЛГБТК+ сообщества, и просто желаю вам максимальной удачи в борьбе за добро и справедливость». (Гомосексуальный трансгендерный мужчина, 39, Челябинская область)

Те, кто никогда не обращался в «Выход», в большей степени заинтересовались различными информационными материалами «Выхода» и индивидуальными психологическими консультациями (62,46% и 60,75%). Также можно отметить группы поддержки для ЛГБТК+ людей, вебинары и прямые эфиры со специалист_ками, а также юридические консультации (47,18%, 41,33% и 41,21% соответственно). Всего 5,6% отметили, что их не интересуют никакие из перечисленных услуг «Выхода».

Потенциально интересные услуги

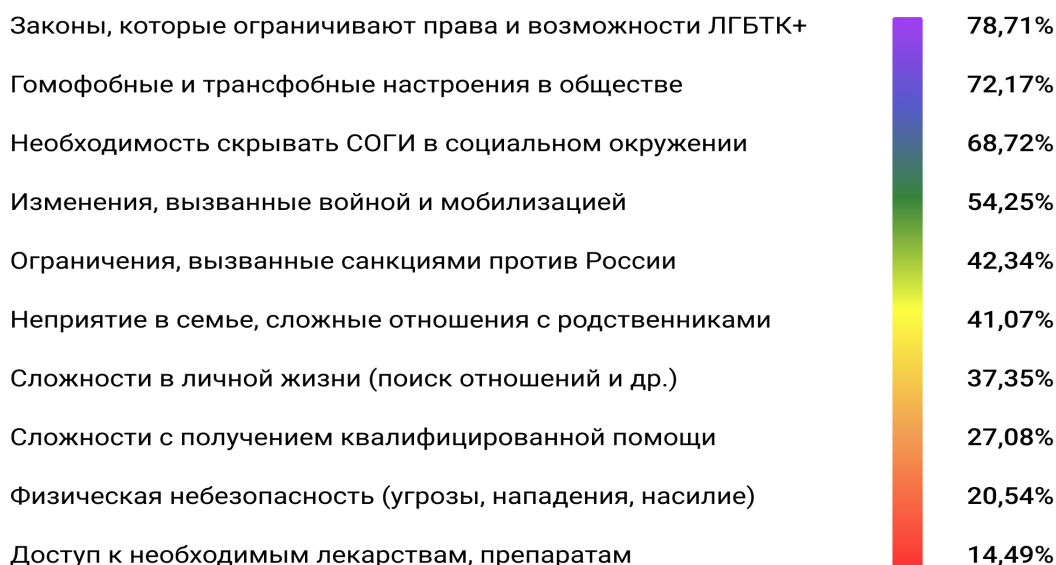


Среди услуг, которые «Выход» не оказывает, потенциально интересными оказались контакты надёжных и ЛГБТК+ френдли врач_инь (73,61%, лидирует так же, как и среди благополучатель_ниц «Выхода»). На втором месте - консультации на тему эмиграции (61,87%), которые лишь немного уступили базе ЛГБТК+ френдли работодател_ниц/вакансий (61,24%).

Отвечая на вопрос, что ещё могло бы заинтересовать людей или мотивировать их обратиться в «Выход», респондент_ки чаще всего говорили об эмиграции: у людей есть запрос на любую информацию или помощь в этом вопросе. Довольно частым запросом также является информация о проверенных местах, чатах, группах для знакомства и общения ЛГБТК+ людей. Многие указали, что их бы мотивировали отзывы, личные истории людей, которые получили помощь от «Выхода».

Актуальные проблемы и отношение к ЛГБТК+ организациям в целом

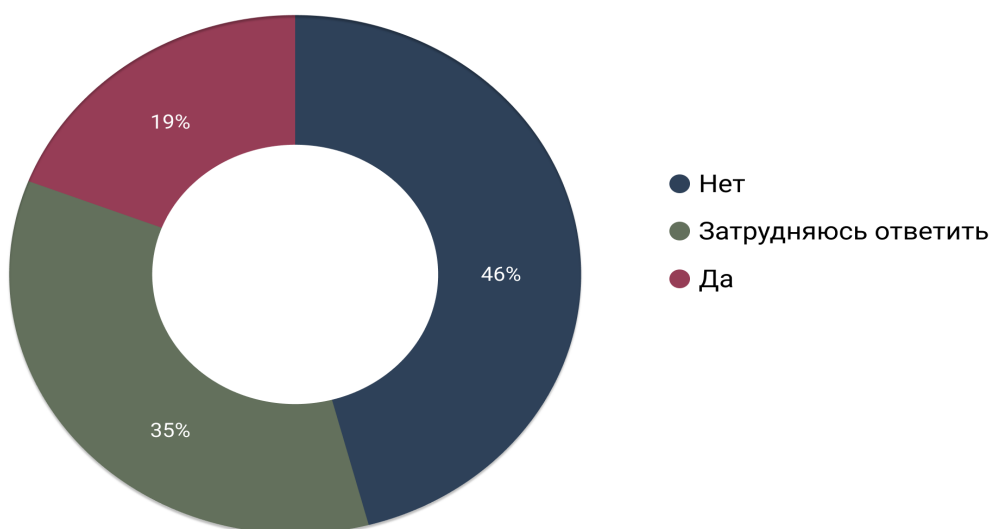
Актуальные проблемы



Рейтинг актуальных для ЛГБТК+ проблем в 2023 году практически полностью соответствует данным 2021 года. В первую тройку входят дискриминационные законы, гомофобия и трансфобия в обществе, а также необходимость скрывать СОГИ в социальном окружении. Однако доли выбравших эти проблемы как наиболее актуальные для себя значительно выросли (было 73,7%, 63,6% и 56,2%, стало 78,71%, 72,17% и 68,72%).

54,25% взволнованы изменениями, вызванными войной и мобилизацией, а 42,34% – ограничениями, вызванными санкциями.

Планируют ли уехать из России?



Большая часть опрошенных (46%) не планируют уезжать из России в ближайшее время, однако около трети респондент_ок затрудняются ответить на этот вопрос. Большой запрос

на информацию об эмиграции говорит о том, что очень многие размышляют об отъезде из России. 19% (836 человек) планируют покинуть Россию в ближайшее время.

Поясняя, почему они не собираются уезжать, люди часто говорили о финансовых ограничениях (нет денег на переезд), отсутствии эмоциональных ресурсов (нет моральных сил на переезд), семейных обстоятельствах (должны ухаживать за родственниками, привязаны к родным эмоционально), невозможность прервать обучение, недостаточное владение иностранными языками.

«Были бы деньги, уехал бы прямо сейчас. Всё упирается в финансовый вопрос и языковой барьер».

Цисгендерный гомосексуальный мужчина, 24 года, республика Хакасия

«Было бы классно уехать, так как я уже не верю в светлое будущее, но у меня зарплата 30 тысяч и неврологические нарушения, из-за которых мне очень сложно учиться, чтобы освоить что-то нормально оплачиваемое. Я застрял в этом колесе и не знаю, как выбраться».

Трансгендерный бисексуальный мужчина, 25 лет, Москва

«В моём состоянии проще всего будет переехать в царствие небесное. Пусть больше ничего не случается, надоело».

Трансгендерный гомосексуальный мужчина, 20 лет, Мурманская область

«Единственное, что меня держит в России, — моя семья, которая не решится на эмиграцию, но отсутствие контакта с которой для меня будет очень болезненным опытом. Вероятно, крайней точкой будет уголовное преследование и ситуация, когда оставаться здесь будет просто опасно для жизни (не то, чтобы мы далеки от этого...)».

Цисгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 19 лет, Ярославская область

«Иммигрировать не позволяет учёба, как минимум ещё 2 года я планирую прожить в России. Пройдено уже настолько много “красных линий”, что, кажется, мой отъезд может ускорить разве что введение какой-либо ещё более безумной меры, а-ля казней за ориентацию».

Цисгендерный гомосексуальный мужчина, 21 год, Санкт-Петербург

В качестве событий, которые повлияли на решение уехать, люди называют начало войны с Украиной, закон о запрете трансгендерного перехода, новый закон о запрете ЛГБТ-пропаганды, усиление гомофобии и трансфобии.

«Война и поддержка войны некоторыми знакомыми была последней точкой и разбитым сердцем в отношениях с Россией».

Цисгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 27 лет, Санкт-Петербург

«Всё уже случилось. Я изначально не очень хотел жить в России, но с выходом трансфобных и гомофобных законов я теперь не вижу никакого смысла оставаться в стране, которая тебя угнетает. Война тоже влияет на это. Я из ДНР, и я очень устал от всего этого дерьма. Просто хочется уехать подальше от этих проблем. В целом, окончательную точку в этом желании поставило начало войны 21-го года».

Бисексуальная/пансексуальная небинарная персона, 26 лет, Ростовская область

«Трансфобный закон, запрещающий любые медицинские вмешательства по смене пола, определил моё желание эмигрировать».

Трансгендерная бисексуальная/пансексуальная персона, 16 лет, Волгоградская область

«Уже произошло. Мне хватило начала войны с Украиной, но трансфобный закон это желание усилил в миллионы раз, и, к счастью, у меня хоть немного денег теперь есть».

Трансгендерный бисексуальный/пансексуальный мужчина, 21 год, Московская область

«Захотелось уехать сразу после того, как решили ограничить ЛГБТК+ контент ДАЖЕ для взрослых... И то, что сейчас происходит с законами против этого сообщества, я не знаю, просто хочется убежать, потому что ощущение, будто дальше только хуже».

(Бисексуальная/пансексуальная небинарная персона, 21 год, Ленинградская область

В качестве событий, которые могут повлиять на решение об отъезде из России в будущем, люди называют ужесточение репрессий и режима в целом, введение уголовной ответственности за принадлежность к ЛГБТК+ или ЛГБТК+ пропаганду, боевые действия в месте проживания, прямые угрозы личной безопасности, создание семьи, рождение ребёнка или намерение его усыновить.

«“Охота на ведьм”, когда начнут ловить не только активистов, но и обычных транс-людей».

Трансгендерный гомосексуальный мужчина, 24 года, Санкт-Петербург

«Введение уголовной ответственности за пропаганду ЛГБТ+/смертные казни/самосуды, хотя уже сейчас всё очень плохо».

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 24 года, Санкт-Петербург

«Если начнутся военные действия на территории города или облавы по соцсетям. Но не хотелось бы уезжать, т.к. у меня много животных, которых тяжело вывезти из страны, и у меня не хватит финансов на аренду квартиры и т.д.»

Асексуальная небинарная персона, 36 лет, Санкт-Петербург

«Повестка, внутригосударственные изменения в худшую сторону, боевые действия».

Цисгендерный бисексуальный/пансексуальный мужчина, 21 год, Приморский край

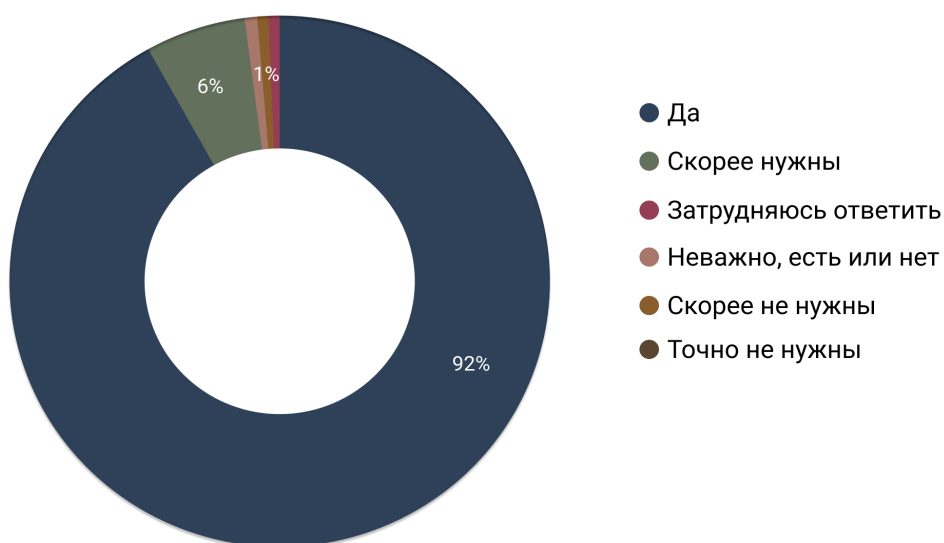
«Вероятно, нападение, угрозы от властей. Безопасность себя и моей девушки для меня превыше всего, поэтому будет эта точка или нет, мы всё равно планируем уехать».

Цисгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 18 лет, Москва

«В будущем я планирую усыновить ребёнка, на самом деле, я бы хотела, чтобы мой партнёр также числился родителем или опекуном. Если когда-нибудь я захочу связать жизнь узами брака с другим человеком».

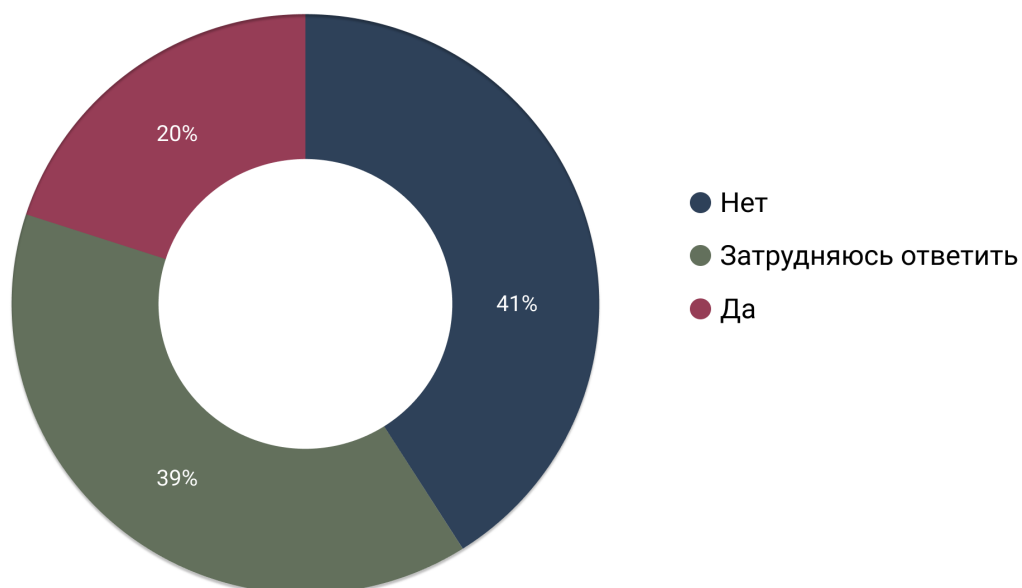
Цисгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 18 лет, Амурская область

Нужны ли сейчас ЛГБТ+ организации



Абсолютное большинство опрошенных считает, что ЛГБТК+ организации сейчас точно нужны (92%) или скорее нужны (6%). Доля тех, кто безразличен или не согласен, что они нужны, не превышает одного процента.

Видят для себя формы участия в ЛГБТК+ активизме



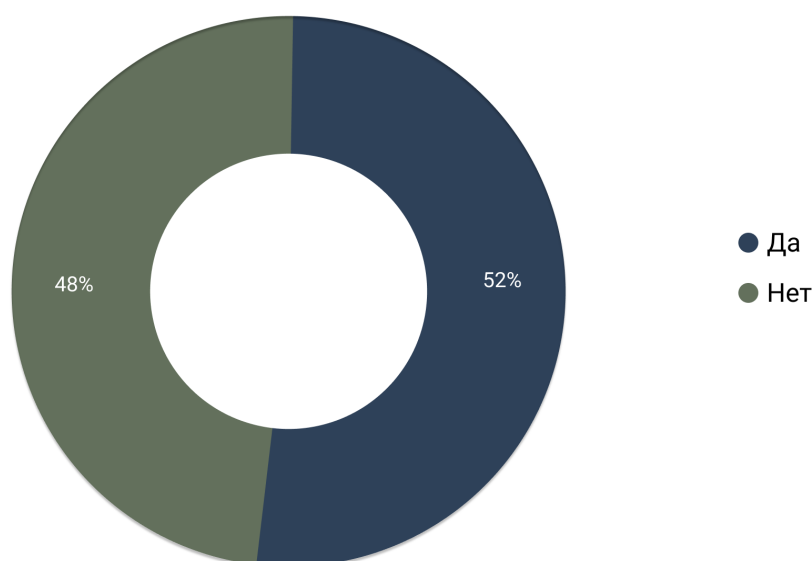
При этом только 20% опрошенных видят для себя какие-либо формы участия в ЛГБТК+ активизме сейчас. 39% затрудняются ответить на этот вопрос, а 41% не видят никаких возможностей для этого.

Говоря о том, как именно они могли бы участвовать, респондент_ки чаще всего говорят об анонимном волонтерстве, безопасных способах распространения информации, образовательных инициативах, поддержке гражданского общества. Люди часто выражают страх и отсутствие безопасных форм активизма, но при этом важно, что многие понимают важность каких-то гражданских или активистских действий в текущий момент и что есть и те, кто готов идти на риски и так или иначе вовлекаться в гражданский и ЛГБТК+ активизм.

- Гетеросексуальный трансгендерный мужчина, 31, Самарская область: «Мне бы хотелось помочь, но я не знаю, как, поскольку очень беспокоюсь о своей безопасности, страх тюрьмы или насилия, да и штрафы меня пугают, поскольку денег порой не хватает даже на еду. Возможно, анонимное волонтерство, хотя и нет уверенности, что анонимность никто не раскроет».
- Бисексуальная/пансексуальная трансгендерная женщина, 32, Санкт-Петербург: «Осторожное распространение информации о поддержке, ликбез, поддержка гражданского общества. Возможно, это не очень-то безопасно, но это сейчас реально».
- Бисексуальная/пансексуальная трансгендерная женщина, 16, Новгородская область: «Создание материалов для оповещения, просто информации (мне очень нравится буклет “Как написать о трансгендерности и не облажаться”, например), анонимное волонтерство, что угодно, что не требует денег и с чем могу помочь, не улетев по статье со 100% вероятностью (30% максимум)».
- Гомосексуальная трансгендерная женщина, 35, Ростовская область: «Прямо сейчас, когда принимаются все эти отвратные законы, мне не хочется прятаться. Мне хочется помогать, не пряча лица. Пусть это и будет небезопасным, но прятаться и исчезать сейчас – это только на руку проводимой политике».
- Гомосексуальная трансгендерная женщина, 15, Ямало-Ненецкий автономный округ: «Участие в митингах, пикетах, психологическая поддержка людей, столкнувшихся с теми же проблемами, что и я, раздача брошюр/листовок, финансовая поддержка. Я бы могла писать тематические посты в соцсетях, просвещать людей, помогать всеми силами».

ВОЛОНТЕРСТВО В «ВЫХОДЕ»

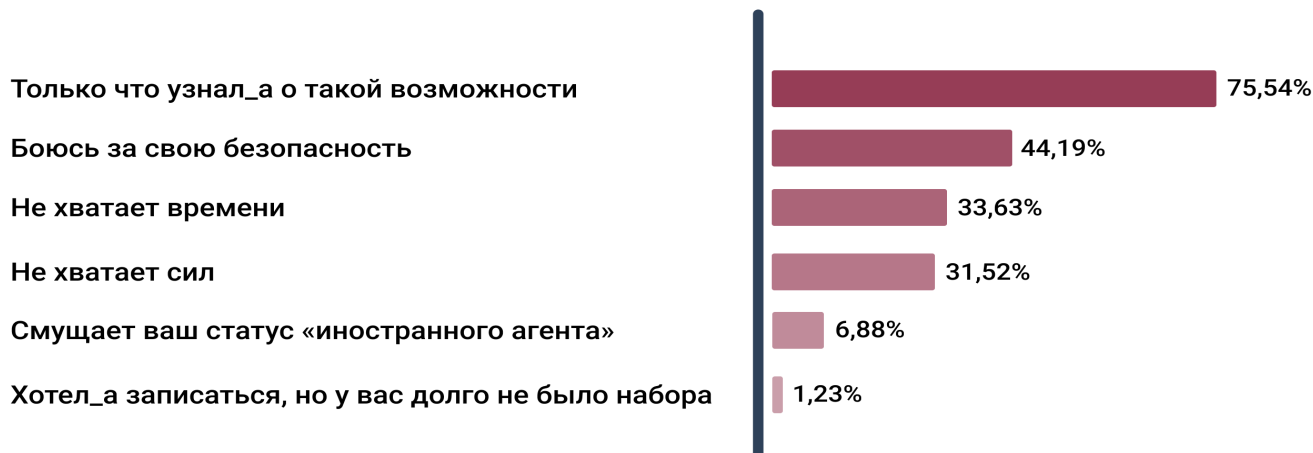
Хотели бы волонтерить у нас?



На момент проведения опроса 992 респондент_ки (20,9%) знали о существовании возможности стать волонтер_кой в «Выходе».

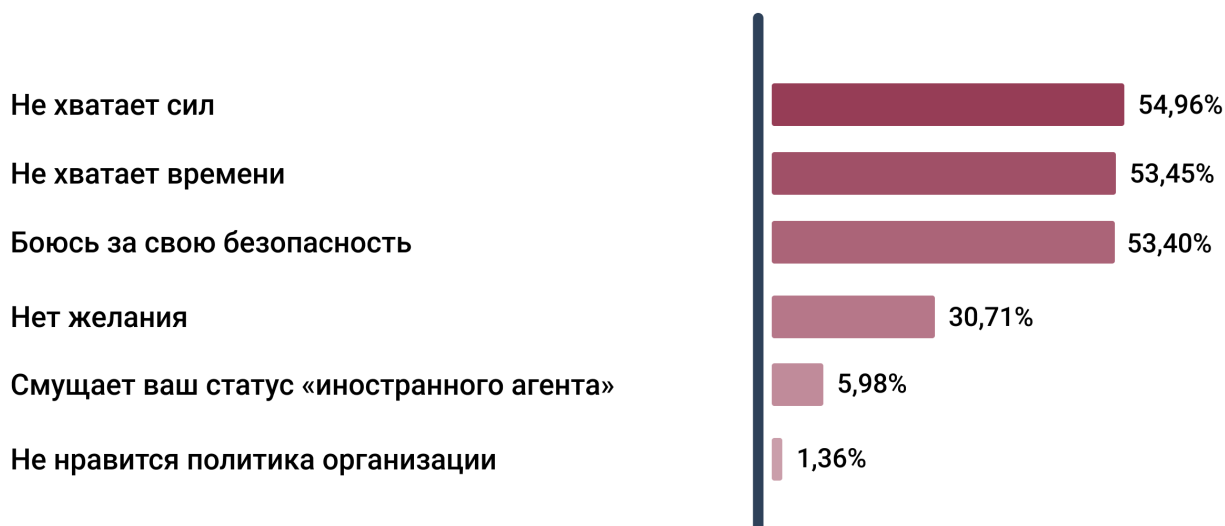
Тем, кто не знал о существовании такой возможности, был задан вопрос о том, хотели бы они волонтерить в «Выходе». 52% (2281 человек) сказали, что хотели бы.

Что препятствует волонтерству? (среди тех, кто хочет)



Однако среди желающих стать волонтер_кой «Выхода» распространены опасения за свою безопасность (44% указали это). Кроме того, опрошенные указывали, что у них нет на это времени (33,63%) или сил (31,52%). Только 6,88% сообщили, что их смущает статус «иностранный агент».

Что препятствует волонтерству? (среди тех, кто не хочет)

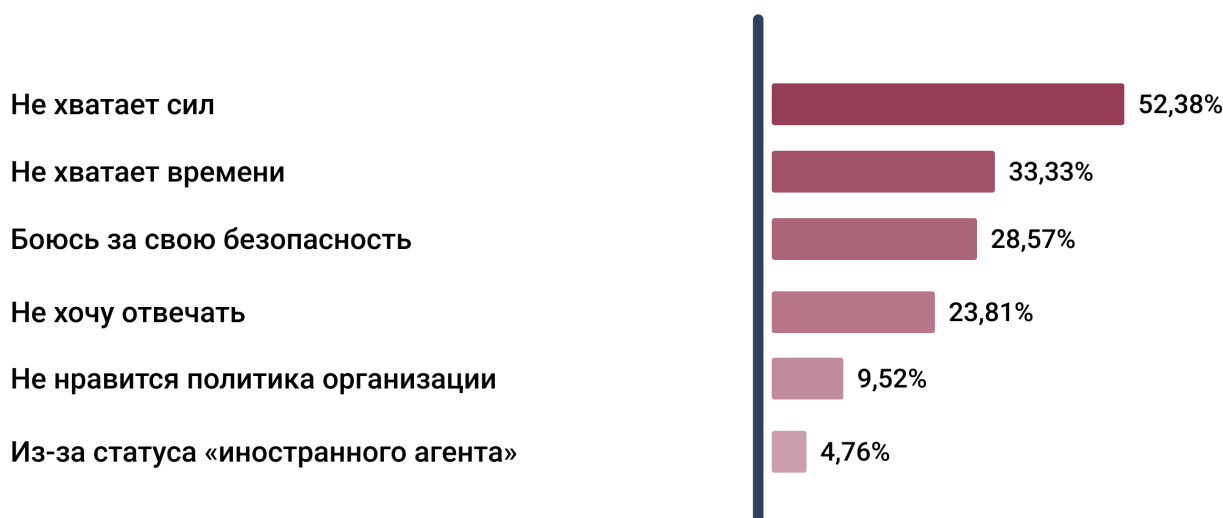


Среди тех, кто не хочет быть волонтер_ками «Выхода», в качестве причин своему нежеланию чаще всего указывали отсутствие сил (52,38%) и времени (33,33%). Страх за собственную безопасность оказался на третьем месте.

Соответственно, среди тех, кто хотел бы, основным препятствием для волонтерства является страх за свою безопасность, а среди тех, кто не хотел бы, главный барьер - отсутствие сил на волонтерскую деятельность.

Уточняя, почему ещё они не хотели бы или не могли волонтерить, респондент_ки указывают, что планируют переезд или живут в другом регионе (а значит, не знают, что «Выход» не находится в России, а волонтерство не предполагает физического присутствия). Кроме того, люди говорят о том, что мало знают о «Выходе» или о том, чем именно могут заниматься волонтер_ки (некоторые указывают при этом, что, если узнают больше, возможно, захотят присоединиться). Некоторые указывали, что уже волонтерят в других организациях. Несколько респондент_ок ссылались на свой возраст (несовершеннолетние), неопытность или отсутствие квалификации, собственную социофобию, состояние здоровья (мало сил физически или, например, являются слабослышащими).

Почему больше не волонтерят?



21 человек указали, что волонтерили в «Выходе» раньше, но больше не являются волонтер_ками. Самой частой причиной для ухода из волонтерской команды стало отсутствие сил (52,38%). 33,33% указали, что им не хватает времени на волонтерскую работу. 28,57% (6 человек) указали, что ушли из волонтер_ок, потому что боятся за свою безопасность. Только 2 человека сказали, что ушли, потому что им не нравится политика организации, а один/одна указал_а, что уход связан с наличием у «Выхода» статуса «иностранный агент».

Уточняя причины своего ухода из волонтерской команды, многие из ответивших объяснили, что отказались от волонтерства по причинам, связанным с отъездом «Выхода» из России.

«Ушёл, когда “Выход” скрыл отъезд из России от своих же волонтеров».

Трансгендерный бисексуальный/пансексуальный мужчина, 25 лет, Москва

«Кроме вышеперечисленного: когда “Выход” уехал из России, я перестала рассчитывать на помощь этой организации людям, оставшимся тут. Поэтому переорганизовала свою волонтерскую деятельность так, чтобы она касалась людей внутри страны».

Цисгендерная бисексуальная/пансексуальная женщина, 25 лет, Санкт-Петербург

Некоторые просто сменили организацию, в которой волонтерят:

«Полностью перешла в волонтерство “Бок о бока”, там комфортнее!»

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 41 год, Санкт-Петербург

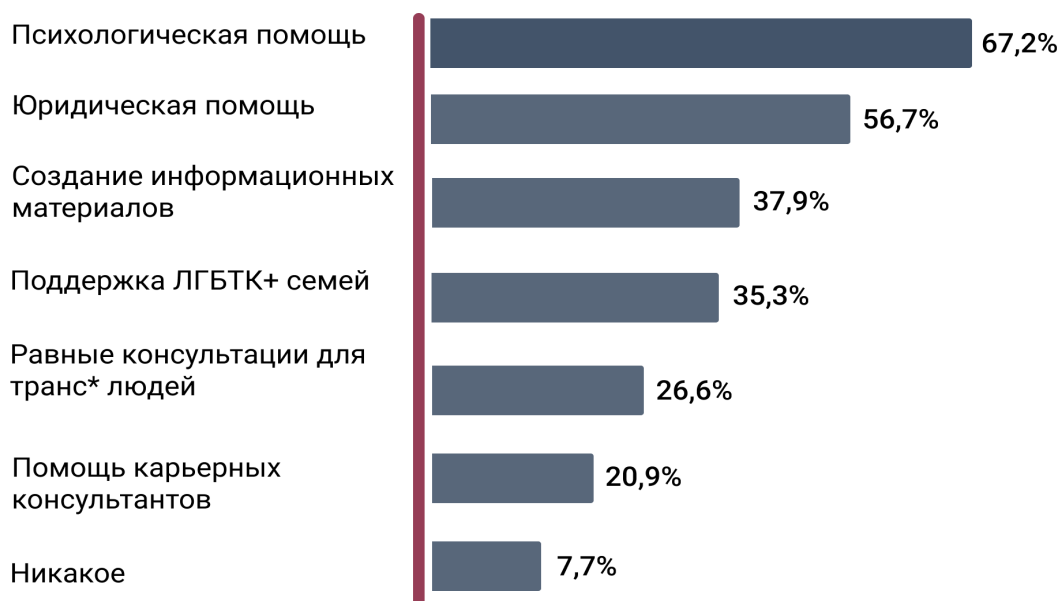
Одна респондентка объяснила отказ от волонтерства собственным переездом:

«Вернулась в родной город ухаживать за больным родственником, не знаю, что могу сделать здесь. Не отказывалась по факту, я просто потеряла связь с “Выходом”. Я была бы рада продолжить».

Цисгендерная гомосексуальная женщина, 37 лет, Кемеровская область

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА «ВЫХОДА»

Какое направление готовы поддержать?



69,85% респондент_ок (3075 человек) согласны, что пожертвования на работу «Выхода» могут помочь ЛГБТК+ людям в России. 27,19% (1197 человек) затрудняются ответить на этот вопрос. Всего 130 человек (2,95%) считают, что пожертвования «Выходу» не способны повлиять на положение ЛГБТК+ людей в России.

56,6% опрошенных (2494 человек) уверены, что денежные пожертвования «Выходу» будут использованы эффективно. 39,6% (1743 человека) затрудняются с ответом на этот вопрос. Только 165 (3,75%) опрошенных прямо сомневаются в эффективности траты пожертвований «Выходом».

Охотнее всего опрошенные готовы поддерживать направление психологической помощи (67,2%) и юридической помощи (56,7%). Только 7,7% указали, что не хотели бы поддерживать никакое направление (но не все из выразивших желание при этом имеют финансовые возможности).

Учитывая, что большинство опрошенных имеют небольшой доход или живут на содержании родителей, мало кто из них имеет возможности жертвовать деньги «Выходу». Поэтому суммы, которые они предлагали как комфортные для разового и регулярного пожертвования, преимущественно небольшие. Так, большинство респондент_ок (около 41%) для разового пожертвования обозначили суммы в интервале от 500 до 1000 рублей.

Для регулярного пожертвования около 37% респондент_ок (не менее 1642 человек) назвали комфортной сумму в интервале от 1 до 200 рублей.

Около 38% опрошенных (не менее 1577 человек) назвали комфортной для регулярных донатов сумму от 200 до 500 рублей.

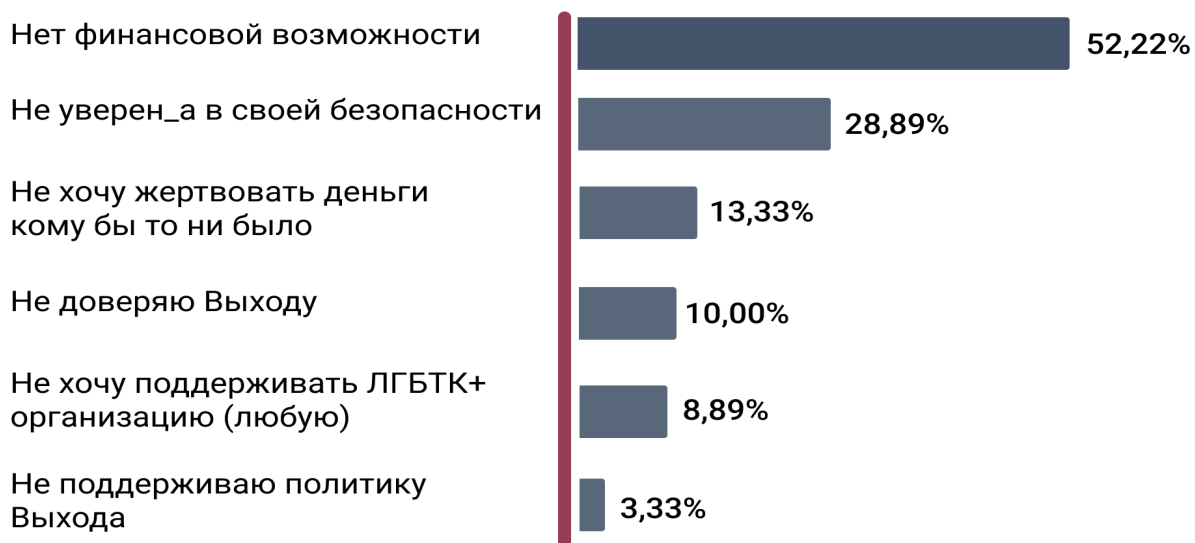
Менее 20% называли суммы крупнее 500 рублей (чем выше сумма, тем меньше количество людей). 11,9% респондент_ок, то есть 526 человек, назвали в качестве комфортного пожертвования 1000 рублей.

Только 729 человек (16,5% опрошенных) готовы рассказывать в своих социальных сетях о том, что «Выход» проводит сборы пожертвований на свою работу.

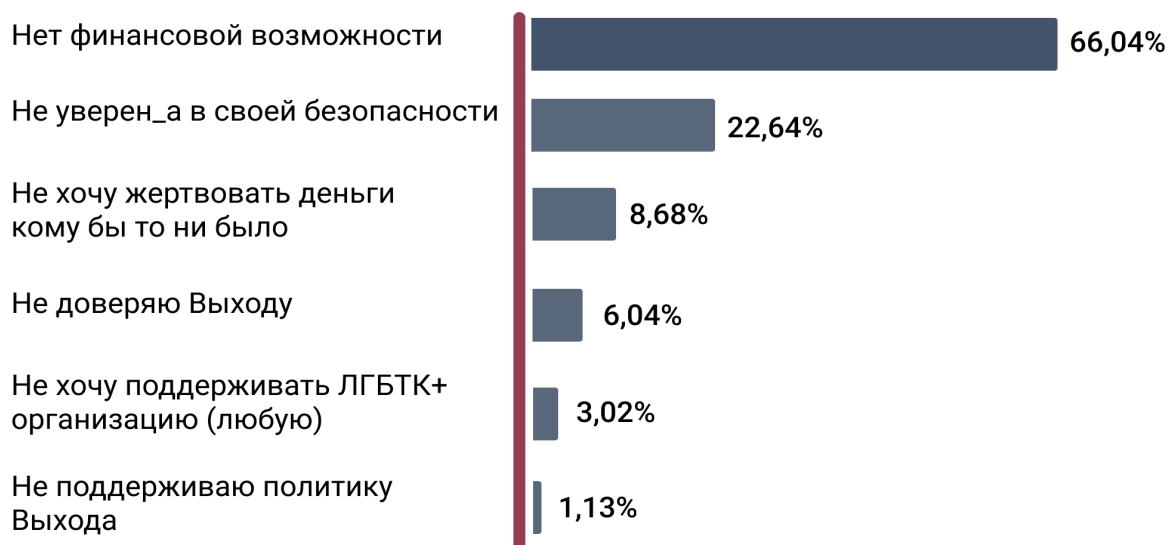
Говоря о том, почему они готовы жертвовать деньги «Выходу», респондент_ки говорили о важности той работы, которую выполняет «Выход».

- «Просто вы крутые, а мне хочется быть частью крутого проекта. Мы люди, а вы помогаете людям, поэтому я и даю частичку своих финансов, это самое лёгкое, что я могу принести отдалённо нуждающимся».
- «“Выход” - это одна из немногих сил, что помогает ЛГБТК+ людям в России. Мы должны всеми силами поддерживать его работу, чтобы те, кому нужна помощь, её получили».
- «Было важно донатить, потому что знаю о качественной работе “Выхода”, хочется поддержать и активистов, и само сообщество».
- «Важно поддерживать верные ценности, особенно в моменты, когда на них идёт охота. Я хочу уже сейчас жить в прекрасной России будущего, быть открытой лесбиянкой и знать, что закон защищает меня, а не запрещает».
- «Все ЛГБТК+ люди находятся в одной лодке. В эпоху новых репрессий стоит максимально оказывать поддержку друг другу. И если есть такая возможность - пожертвовать небольшое количество денег для работы организаций, которые в целом упрощают жизнь, то why not?»

Почему не готовы жертвовать? (карты)



Почему не готовы жертвовать? (криптовалюта)



Очень многие опрошенные говорили об отсутствии средств, а также о страхе за свою безопасность, опасениях быть привлеченными к ответственности за финансирование иностранного агента или даже экстремизма. Кроме того, есть запрос на прозрачные отчёты о том, на что идут пожертвования.

- «1. Любая транзакция безналичных средств отслеживается, 2. Спонсирование “иноагента” сегодня - возможное спонсирование экстремизма завтра. 3. Наличкой не передашь».
- «1) Государство, следящее за передвижениями средств, 2) Собственные финансы пока что не позволяют».
- «В данный момент много денег уходит на психолога, и я пытаюсь отгородиться от потока информации как только могу. Я чувствую бессилие и не особо верю, что что-то сейчас может изменить ситуацию в стране (но очень надеюсь, что силы есть у вас). Я писала в Минздрав по поводу нового закона о смене пола, но его приняли очень быстро, ответили уже когда он был принят. Я просто надеюсь, что у вас больше энергии, и я готова время от времени жертвовать, но не регулярно. Было бы здорово указывать, куда и сколько ушло денег».
- «Если там, где я работаю, узнают, что я доначу ЛГБТК+ организации, это грозит мне увольнением, а возможно, и уголовной ответственностью».
- «Законы РФ, что за пожертвование в дальнейшем может быть наказание (как, например, проблемы у людей, которые донатили Навальному)».

ТЕХНИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ

Среди опрошенных 211 человек указали, что имеют банковскую карту зарубежного банка. Из них только 16,59% (35 человек) готовы оформить с неё пожертвование «Выходу». Основная причина, по которой люди не готовы жертвовать деньги «Выходу» с иностранных карт, – отсутствие финансовой возможности (не хватает денег), 52,22%. Вопрос безопасности также волнует многих обладатель_ниц иностранных банковских карт (28,89%). Кроме того, опрошенные уточняли, что им неудобно использовать иностранные банковские карты для донатов из-за комиссии или из-за сложных процессов перевода с российской банковской

карты на зарубежную.

- «Использование карт иностранных банков связано с дополнительными комиссиями. Выбирая между обычной картой и зарубежной, я всегда выберу первое».
- «Не держу на ней денег. Комфортнее донатить из России (пока это возможно)».

Всего 405 человек среди опрошенных указали, что имеют опыт обращения с криптовалютой. Самыми популярными криптовалютами среди опрошенных, которые имели опыт взаимодействия с ними, можно назвать (в порядке убывания популярности) Bitcoin (BTC), Tether (USDT), Ethereum (ETH).

34,57% респондент_ок (140 человек), имеющих опыт взаимодействия с криптовалютой, готовы пожертвовать криптовалютой на работу «Выхода». Основное препятствие для жертвования денег среди держатель_ниц криптовалюты – отсутствие финансовых возможностей. 22,64% также обеспокоены своей безопасностью (однако доля приходящаяся на эту причину ниже, чем среди обладатель_ниц иностранных банковских карт).

Среди тех, у кого нет опыта обращения с криптовалютой, 43,66% (1745 человек) готовы учиться этому.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты нашего исследования показывают, что война, усиление репрессий, новые гомофобные и трансфобные законы значительно повлияли на жизнь ЛГБТК+ людей. Они чаще чувствуют себя в опасности, ведут себя более осторожно и закрыто, избегают открыто писать о себе в соцсетях или посещать места, где их могут считать как ЛГБТК+ персон. Это сказывается на их практиках потребления контента, досуга и знакомств: возможностей для всего этого становится значительно меньше. Кроме того, существенно осложнился доступ к ЛГБТК+ контенту и объективной информации о гендере и сексуальности. Блокировки, избирательная цензура и уход иностранных стриминговых сервисов из России не преграждают доступ к ЛГБТК+ контенту полностью, но делают его неудобным. Требуется больше времени на поиск нужной информации и обход ограничений, не у всех есть на это ресурсы (технические, материальные, эмоциональные, временные). Кроме того, поскольку живущие в России люди теперь в большинстве не готовы делать репосты или писать посты об ЛГБТК+ жизни, необходимая информация меньше циркулирует в сообществах.

При этом большинство ЛГБТК+ людей понимают важность деятельности ЛГБТК+ организаций и высоко оценивают работу «Выхода». Общие оценки работы инициативы и оценки каждой отдельной программы преимущественно высокие. В ответах на открытые вопросы много положительных отзывов, слов благодарности и поддержки даже от тех, кто никогда не пользовался услугами «Выхода», а только слышал о его работе. Однако есть и критика: часть опрошенных благополучатель_ниц низко оценивают график предоставления услуг, отмечают технические сложности (например, с телеграм-ботом) и проблемы в коммуникации с консультирующими специалист_ками (не дождался ответа или ждали его дольше заявленного времени).

ЛГБТК+ группа «Выход» оказалась самой узнаваемой и востребованной организацией среди крупных российских ЛГБТК+ инициатив (однако стоит помнить об ограничениях нашей выборки). Заметно улучшилась работа информирования: аудитория «Выхода» значительно увеличилась, изменились источники информации о работе «Выхода». Теперь основными источниками информации о «Выходе» стали его собственные соцсети

(преимущественно «Телеграм»), а также посты дружественных ЛГБТК+ организаций, квир-сообществ, СМИ, блогеро_к, инфлюэнсеро_к, в то время как раньше одним из ведущих способов узнать о существовании «Выхода» была группа «Вконтакте» и сарафанное радио (рекомендации знакомых). Информационная работа «Выхода» высоко оценивается: респондент_ки положительно отзываются о контенте, который публикует «Выход» в своих соцсетях, благодарят за статьи и вебинары. При этом есть большой запрос на видеоконтент («YouTube» занимает второе место среди всех соцсетей по удобству узнавания новостей и важной информации после «Телеграма»).

Говоря о том, каких услуг ЛГБТК+ людям не хватает в настоящий момент, нужно особо выделить любую информацию об эмиграции (активный запрос на неё есть как среди вовлечённой аудитории «Выхода», так и среди тех, кто не знаком с инициативой). Наши данные показывают, что более половины опрошенных раздумывают об отъезде из России в краткосрочной или долгосрочной перспективе. Поэтому неудивительно, что, отвечая на все вопросы о том, чего бы они хотели получить от ЛГБТК+ организаций, многие опрошенные с разной степенью подробности говорили о консультациях, гайдах и любых других форматах информации об эмиграции. При этом основной запрос именно на информационную поддержку, помощь с документами для переезда или адаптацией в эмиграции гораздо менее востребована. Это может свидетельствовать о том, что людям нужна помощь именно в принятии решения уезжать или нет, а если уезжать, то куда именно и что для этого нужно предпринять.

Помимо информации об эмиграции есть запрос на контакты ЛГБТК+ френдли врачей и других специалистов, а также базу ЛГБТК+ френдли вакансий. В ситуации сильной цензуры, повышенной тревожности и закрытости ЛГБТК+ люди активно выражали потребность в низовых объединениях, сетях обмена проверенной информации, безопасных пространствах для коммуникации.

Основным препятствием для обращения в «Выход» стала нехватка информации о существующих в «Выходе» услугах и обо всей инициативе в целом. Вопросы безопасности и технические ограничения тут менее существенны. То же можно сказать и о готовности быть волонтер_ками «Выхода»: многие люди выражают своё желание помогать, но им не хватает сил и времени. Статус «иностранный агент» их в основном не смущает. Кроме того, из развёрнутых ответов ясно, что многие люди не знают, что деятельность «Выхода» целиком осуществляется онлайн, а потому волонтерством можно заниматься из любого региона.

Если говорить о готовности жертвовать деньги «Выходу», то здесь противоположная ситуация: вопрос безопасности тут является существенным. Многие опасаются, что финансирование иноагента может быть небезопасным и наказуемым. Кроме того, многие боятся, что это будет в скором времени приравняться к финансированию экстремизма. Яркие кейсы преследования тех, кто финансировал ФБК или штабы Навального, напугали многих опрошенных. В то же время страх за собственную безопасность – не основная причина нежелания или неготовности жертвовать деньги. Большая часть опрошенных указывали на своё тяжёлое экономическое положение, сожалели о своей неспособности жертвовать деньги или даже испытывали раздражение, отвечая на вопросы о благотворительности.

Таким образом, ЛГБТК+ люди в России в настоящий момент живут в тревожной атмосфере небезопасности, цензуры и избирательного контроля со стороны государства. Поэтому им, с одной стороны, сложнее вовлекаться в какую-то поддержку ЛГБТК+ инициатив, открыто говорить о себе, своих СОГИ и политической позиции. С другой стороны, репрессивные законы усиливают осознание важности той работы, которую выполняют ЛГБТК+ инициативы. Поэтому многие готовы посылить и на безопасных для себя условиях вкладываться в деятельность «Выхода» и других инициатив.