

# Законодательство о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» в Российской Федерации

# С чего началась история «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений»?

В 2013 году в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) была внесена статья 6.21 КоАП РФ, устанавливавшая административную ответственность за «Пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних». Статья устанавливала административную ответственность за «пропаганду социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений».

## Как применялся Закон «О запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» 2013 года до 2022 года?

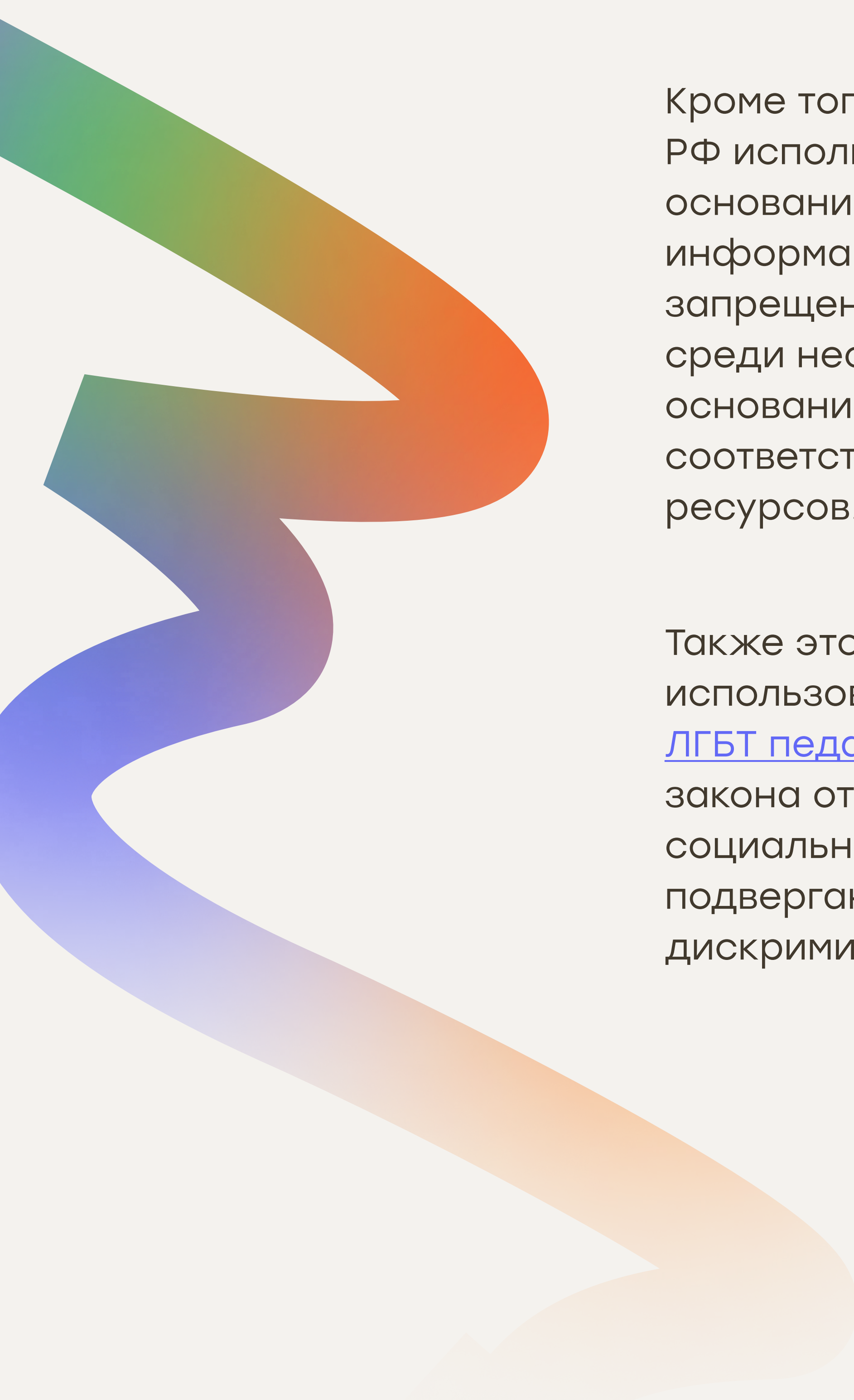
В течение периода с 2013 по 2021 год ст. 6.21 КоАП РФ применялась крайне избирательно. Количество привлечений к административной ответственности в виде штрафа (который для физических лиц составлял 5 000 рублей) не превышало 6-8 случаев в год.

## СТАТИСТИКА ПРИВЛЕЧЕНИЙ ЗА 2013-2022 ГОДЫ

	Возбуждено	Привлечено
2013	0	0
2014	11	2
2015	11	8
2016	10	4
2017	8	3
2018	4	1
2019	20	4
2020	28	8
2021	16	6
2022	22	16

Вместе с тем эти нормы закона применялись с целью запрета ЛГБТ уличных мероприятий. Согласно законодательству РФ для проведения публичных мероприятий вне специально отведенных для них мест необходимо было направить уведомление о проведении мероприятия и получить согласование уполномоченных органов власти. Положения статьи 6.21 КоАП РФ неизменно использовались органами государственной власти для отказа в согласовании проведения мероприятий с последующим неизбежным разгоном мероприятий и/или для привлечения к административной ответственности его участников. До 2019 года также закон использовался для вынесения предупреждений о недопустимости проведения ЛГБТ мероприятий в так называемых гайд-парках, которые однако не влекли за собой разгон мероприятий. Начиная с 2019 года эти же основания использовались и для разгона публичных мероприятий в так называемых «гайд-парках».





Положения статьи о «запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» также использовались как повод для проверки сотрудниками полиции ЛГБТ мероприятий, которые проводились на закрытых площадках, что имело охлаждающий эффект для участников, а иногда приводило к [срыву мероприятия](#).

Кроме того, статья 6.21 КоАП РФ использовалась как законное основание для отнесения информации об ЛГБТ к информации, запрещенной к распространению среди несовершеннолетних, и было основанием для блокировки соответствующих информационных ресурсов.

Также это законодательство использовалось для [увольнения ЛГБТ педагогов](#). С момента принятия закона от 2013 года ЛГБТ педагоги – социальная группа, подвергающаяся максимальной дискриминации.



# Что изменилось в 2021-2022 году?

В 2021-2022 годах ситуация начала стремительно ухудшаться. Под запрет стали попадать не только публичные акции, но и любая демонстрация ЛГБТ символики. Например, в 2021 году в Санкт-Петербурге была задержана полицией группа несовершеннолетних, которые [сфотографировались рядом с радужным флагом](#), причем по просьбе постороннего человека.

ЛГБТ -активистку Юлию Цветкову неоднократно привлекали к административной ответственности на основании статьи, запрещающей «пропаганду», за [публикацию своих картин с изображением вагины](#).





Было возбуждено дело об административном правонарушении после публикации фотографии с [изображением целующихся на улице девушек](#).



Также начались блокировки ЛГБТ-ресурсов в связи с размещением на нем информации, «направленной на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений». В частности, на этом основании были заблокированы на территории РФ сайты ЛГБТ-Сети, сайт «Парни +».

В 2022 году на фоне гомофобной риторики со стороны политиков, предшествовавшей принятию поправок к статье 6.21 КоАП РФ и внесения статьи 6.21.2 КоАП РФ, количество привлечений к административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений резко возросло, по меньшей мере в два раза по сравнению с предшествующими годами.

В частности в апреле 2022 года по статье 6.21 КоАП РФ была оштрафована компания «Meta», впоследствии запрещенная в России, на 4 000 000 рублей, за то же правонарушение TikTok был оштрафован на 2 000 000 рублей дважды – в апреле и в октябре 2022 года.

2022 год характеризовался тем, что законодательство о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» стало применяться не только в сфере публичных действий (акций, митингов, пикетов, мероприятий, сайтов ЛГБТ организаций), но и в частной сфере.

Ярким примером такого применения стало возбуждение уголовного дела по статье 148 Уголовного кодекса Российской Федерации (оскорбление чувств верующих) за поцелуй между молодыми людьми, видеозапись которого один из них выложил на своей личной странице в социальной сети Instagram. Зимой 2022 года молодые люди поцеловались возле дома, в котором проживали, и сделали видеозапись этого поцелуя на видео с помощью мобильного телефона. Рядом с домом находился православный храм, колокольня которого попала в кадр. Один из молодых людей разместил видеозапись на своей странице в сети Instagram, снабдив ее музыкой и текстом: «\*\*\*\*\* красотища какая».







По жалобе прихожанки храма, попавшего в кадр, было возбуждено уголовное дело по статье 148 УК РФ (оскорбление чувств верующих). По делу была проведена комплексная экспертиза, согласно выводам которой чувства верующих были оскорблены именно тем, что целующиеся были одного пола. Ключевым для дела стало не использование матерного выражения в звукоряде видеозаписи, на которой была колокольня храма, не сам звукоряд, а преимущественно пол изображенных людей. Экспертное заключение содержало ссылки именно на запреты, предусмотренные статьей 6.21 КоАП РФ. В отличие от аналогичных уголовных дел, возбуждавшихся по факту размещения фотографий с изображением храма на заднем плане, видеозапись не содержала изображений обнаженного тела, сексуализированных поз.

По делу был вынесен обвинительный приговор в виде небольшого штрафа, однако мужчина был привлечен именно к уголовной ответственности.



# Как реагировали международные органы и организации на Закон «О запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» 2013 года?

Международные органы и организации, дававшие оценку Закону «О запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» последовательно связывали его с дискриминацией в отношении ЛГБТК+ персон.

## СООБЩЕНИЕ КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА № 1932/2010 (ФЕДОТОВА ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Еще в 2012 году, когда были введены в действие региональные законы о запрете «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений». Комитет Организации Объединенных Наций по правам человека рассмотрел жалобу на административное наказание, наложенное в соответствии с Законом № 41-ОЗ Рязанской области (см. Федотова против Российской Федерации, по существу, Сообщение № 1932/2010, Документ ООН CCPR/C/106/D/1932/2010, IHRL 2053 (СПЧ ООН 2012), 31 октября 2012, Комитет ООН по правам человека) и среди прочего отметил следующее: «Хотя Комитет признает роль властей государства-участника в защите благополучия несовершеннолетних, он отмечает, что государство-участник не смогло продемонстрировать, почему на основании фактов настоящего сообщения это было необходимо для достижения одной из законных целей ... ограничить право автора на выражение своей сексуальной идентичности и стремление к пониманию этого, даже если на самом деле, как утверждает государство-участник, она намеревалась вовлечь детей в обсуждение вопросов, связанных с гомосексуальностью».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ  
“ПО ВОПРОСУ О ЗАПРЕТЕ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ  
“ПРОПАГАНДЫ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА” В  
СВЕТЕ НЕДАВНЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В  
НЕКОТОРЫХ ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ  
СОВЕТА ЕВРОПЫ, ПРИНЯТОГО НА ЕЕ 95-М  
ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ (ВЕНЕЦИЯ, 14-15  
ИЮНЯ 2013 Г).

После принятия в России Закона «О запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений», а также в связи с появлением таких законопроектов в других государствах Европы, по поводу концепции закона высказалась Венецианская комиссия в своем заключении «По вопросу о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма» в свете недавнего законодательства в некоторых государствах-членах Совета Европы, принятого на ее 95-м пленарном заседании (Венеция, 14-15 июня 2013 г.).

Венецианская комиссия изучила законодательные положения, содержащие запреты на «пропаганду гомосексуализма», которые были приняты или предложены к принятию в Республике Молдова, Российской Федерации и Украине и, среди прочего, пришла к следующим выводам:

28. ... сфера применения таких терминов, как «пропаганда» и «продвижение», которые являются основополагающими для этих законов, представляется не только очень широкой, но и довольно двусмысленной и расплывчатой, принимая во внимание применение положений прецедентного права... В некоторых из этих положений также используются неясные термины, такие как «среди несовершеннолетних» / «направленные на несовершеннолетних» ... Таким образом, из прецедентного права, применяющего эти положения, неясно, следует ли толковать термины «запрет гомосексуальной пропаганды» ограничительно, или они охватывают любую информацию или мнение в пользу гомосексуализма, любую попытку изменить гомофобное отношение части населения к гомосексуалистам и лесбиянкам, любую попытку уравновесить иногда глубоко укоренившиеся предрассудки путем распространения непредвзятой и фактической информации о сексуальной ориентации...



37. По мнению Венецианской комиссии, рассматриваемые положения, касающиеся запрета «пропаганды гомосексуализма» ... не сформулированы с достаточной точностью, чтобы удовлетворить требованию «предписано законом», содержащемуся в параграфах 2 статей 10 и 11 ЕКПЧ соответственно, и национальные суды не смогли смягчить это путем последовательных толкований... запрет «пропаганды гомосексуализма», очевидно, связан с вопросом о сексуальной ориентации. Во-первых, рассматриваемый запрет ограничивает высказывания, пропагандирующие гомосексуальную/лесбийскую сексуальную ориентацию. Во-вторых, представляется, что запрет чаще, хотя и не обязательно, будет затрагивать лиц гомосексуальной /лесбийской сексуальной ориентации, которые имеют личную заинтересованность в отстаивании терпимости к гомосексуальной /лесбийской сексуальной ориентации и ее принятии большинством...

48. Таким образом, меры, направленные на то, чтобы исключить из сферы общественного достояния пропаганду других сексуальных идентичностей, кроме гетеросексуальной, затрагивают основные принципы демократического общества, характеризующегося плюрализмом, терпимостью и широтой взглядов, а также справедливым и надлежащим обращением с меньшинствами. Таким образом, такие меры должны были бы быть оправданы вескими причинами... По мнению Венецианской комиссии, негативное отношение даже значительной части общественного мнения к гомосексуализму как таковому не может ни оправдать ограничение права на уважение частной жизни гомосексуалистов и лесбиянок, ни на их свободу публично заявлять о своей сексуальной ориентации, отстаивать позитивные идеи в отношении гомосексуализма и поощрять терпимость к гомосексуалистам. В этой связи Венецианская комиссия напоминает, что в своей Рекомендации CM/Rec (2010)5 Комитет министров Совета Европы счел, что ни культурные, традиционные или религиозные ценности, ни правила «доминирующей культуры» не могут использоваться для оправдания разжигания ненависти или любой другой формы дискриминации, в том числе по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности... Еще раз следует подчеркнуть, что обвинения в рассматриваемых положениях не ограничиваются непристойностями, провокационными призывами к интимным отношениям между лицами одного пола или тем, что Конституционный суд России назвал «навязыванием гомосексуального образа жизни», но что они также, по-видимому, применимы к распространению простой информации или идей, пропагандирующих более позитивное отношение к гомосексуальности...

63. Что касается пояснительных записок, которые сопровождают российский проект Федерального закона и украинский проект закона № 8711 (№ 0945) соответственно, Венецианская комиссия отмечает, что они не предоставляют никаких доказательств вреда, который может быть причинен несовершеннолетним... Действительно, нельзя считать, что в интересах несовершеннолетних ограждение их от соответствующей информации о сексуальности, включая гомосексуальность.

66. Венецианская комиссия отмечает, что международная практика в области прав человека поддерживает право на получение соответствующей возрасту информации о сексуальности.

67. ... По мнению Венецианской комиссии, распространение информации и идей, пропагандирующих позитивные идеи в отношении гомосексуализма и способствующих терпимости по отношению к гомосексуалистам, не исключает распространения и укрепления традиционных семейных ценностей и важности традиционных супружеских отношений. Гомосексуалисты – гомосексуальность.

68. ... Радикальные ограничения свободы выражения мнений, которые касаются не только определенных типов контента (например, контента откровенного сексуального содержания, такого как в деле Мюллер против Швейцарии), но и применяются ко всем категориям выражения мнений, от политических дискуссий и художественного самовыражения до коммерческих высказываний, безусловно, окажут серьезное влияние на общественные дебаты по важным социальным вопросам, которые являются центральными для любого демократического общества. Таким образом, запрет нельзя считать «необходимым в демократическом обществе» для защиты семьи в традиционном смысле.

77. В заключение, ... Венецианская комиссия считает, что запрет «пропаганды гомосексуализма» в отличие от «пропаганды гетеросексуальности» или сексуальности в целом – среди несовершеннолетних, представляет собой дискриминацию, поскольку разница в обращении основана на содержании высказываний о сексуальной ориентации, а авторы рассматриваемых положений не выдвинули никаких разумных и объективных критериев для обоснования запрета «гомосексуальной пропаганды» в отличие от «гетеросексуальной пропаганды».



80. Во-вторых, «общественная мораль», ценности и традиции, включая религию большинства, и «защита несовершеннолетних» в качестве оправдания запрета «пропаганды гомосексуализма» не соответствуют критериям существенной необходимости и соразмерности, как того требует [Конвенция]. Опять же, рассматриваемые запреты не ограничиваются содержанием откровенного сексуального содержания или непристойностями, но они являются общими ограничениями, направленными на законное выражение сексуальной ориентации. Венецианская комиссия повторяет, что гомосексуальность как разновидность сексуальной ориентации защищена [Конвенцией] и, как таковая, не может рассматриваться государственными органами как противоречащая морали в смысле пункта 2 статьи 10 [Конвенции]. С другой стороны, нет доказательств того, что выражения сексуальной ориентации негативно повлияли бы на несовершеннолетних, чей интерес заключается в получении актуальной, уместной и объективной информации о сексуальности, включая сексуальную ориентацию.

81. Наконец, запрет касается исключительно «пропаганды гомосексуализма» в отличие от «пропаганды гетеросексуальности». Принимая также во внимание демократическое требование справедливого обращения с меньшинствами, отсутствие каких-либо разумных и объективных критериев, оправдывающих различие в обращении при применении права на свободу выражения мнений и собраний, равносильно дискриминации на основе содержания высказываний о сексуальной ориентации.

82. В целом, похоже, что целью этих мер является не столько продвижение традиционных ценностей и отношения к семье и сексуальности, а скорее ограничение нетрадиционных ценностей путем наказания за их выражение и пропаганду. Как таковые, рассматриваемые меры представляются несовместимыми с «основополагающими ценностями ЕСПЧ», в дополнение к их несоответствию требованиям к ограничениям, предусмотренным статьями 10, 11 и 14 Конвенции.

83. В свете вышеизложенного Венецианская комиссия считает, что законодательные положения, запрещающие «пропаганду гомосексуализма», несовместимы с [Конвенцией] и международными стандартами в области прав человека. Поэтому Венецианская комиссия рекомендует отменить эти положения ..."



## РЕЗОЛЮЦИЯ 1948 (2013) ОТ 27.06.2013 ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ СОВЕТА ЕВРОПЫ «“БОРЬБА С ДИСКРИМИНАЦИЕЙ ПО ПРИЗНАКУ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ”

В резолюции 1948 (2013) от 27.06.2013

Парламентской ассамблеи Совета Европы «“Борьба с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности” указано следующее: «...

7. Ассамблея особенно сожалеет о единогласном одобрении Российской Думой законопроекта о так называемой пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, который, в случае одобрения также Советом Федерации, стал бы первым законодательным актом о запрете пропаганды гомосексуализма, который будет введен на национальном уровне в Европе.

8. В этом контексте Ассамблея принимает к сведению мнение Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) по вопросу о запрете так называемой пропаганды гомосексуализма в свете недавнего законодательства в некоторых государствах-членах Совета Европы; она разделяет ее анализ и одобряет ее выводы, в частности, о том, что “рассматриваемые меры представляются несовместимыми с основополагающими ценностями [Европейской конвенции по правам человека]”, в дополнение к их несоответствию требованиям к ограничениям, предусмотренным статьями 10, 11 и 14 Европейской конвенции по правам человека...».





КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА.  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ:  
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ. CRC/C/RUS/  
CO/4-5 (2014).

В 2014 году Комитет ООН по правам ребенка выразил обеспокоенность российскими законами о запрете пропаганды «нетрадиционных сексуальных отношений» и подчеркнул, что эти законы «поощряют стигматизацию и дискриминацию в отношении лесбиянок, гомосексуалов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ЛГБТИ), включая детей, и детей из семей ЛГБТИ». Комитет специально отметил, что «используемые расплывчатые определения пропаганды привели к целенаправленным продолжающимся преследованиям по отношению к сообществу ЛГБТИ в стране, в том числе посредством оскорблений и насилия, в частности в отношении несовершеннолетних защитников прав ЛГБТИ». Российским властям было рекомендовано отменить действующие законы о «пропаганде» (Комитет по правам ребенка. Заключительные замечания: Российская Федерация. CRC/C/RUS/CO/4-5 (2014). Параграфы 24–25.)





## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОТ 20 ИЮНЯ 2017 ГОДА ПО ЖАЛОБЕ № 67667/09 (БАЕВ И ДРУГИЕ ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Европейский суд по правам человека в постановлении по жалобе № 67667/09 и др. в деле Баев и др. против России отметил, во-первых, общий сдерживающий эффект, который закон о «запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» оказывает на жизнь гомосексуальных людей и их социальную активность (Bayev and others v. Russia, application N 67667/09. 62).

Также Европейский суд отметил, что вопрос о качестве этого закона, ранее поднимавшийся Венецианской комиссией, является вторичным по отношению к вопросу о необходимости этого закона в качестве общей меры.

Европейский суд указал, что запрет на «пропаганду однополых отношений» не может быть оправдан необходимостью защиты семейных ценностей, поскольку лица, принадлежащие к группе ЛГБТ, демонстрируют приверженность институтам брака, отцовства и усыновления. Как указал Европейский суд, «Правительству не удалось продемонстрировать, как свобода выражения мнений по вопросам ЛГБТ может обесценить или иным образом негативно повлиять на реальные и существующие „традиционные семьи“ или поставить под угрозу их будущее». Негативная предрасположенность гетеросексуального меньшинства по отношению к гомосексуальному меньшинству не может сама по себе рассматриваться как достаточное основание для различного обращения, равно как «аналогичные негативные установки по отношению к лицам другой расы, происхождения или цвета кожи». Закон, запрещающий «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» «является примером такой предрасположенности к предвзятости, недвусмысленно подчеркнутой его внутренним толкованием и правоприменением и воплощенной в таких формулировках, как «создать искаженный образ социальной эквивалентности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений» и ссылок на потенциальные опасности «создания искаженного впечатления о социальной эквивалентности традиционных и нетрадиционных брачных отношений... Еще более неприемлемыми являются попытки провести параллели между гомосексуализмом и педофилией».



Также в этом деле Европейский суд отметил, что применение данного законодательства не может быть оправдано ссылками на опасность для общественного здоровья и демографической ситуации, указав на маловероятность того, что «ограничение потенциальной свободы выражения мнений по вопросам ЛГБТ будет способствовать снижению рисков для здоровья. Совсем наоборот, распространение знаний по вопросам пола и идентичности с гендером и повышение осведомленности о любых связанных рисках и методах защиты от этих рисков, представленных объективно и научно, было бы неотъемлемой частью кампании по профилактике заболеваний и общей политики общественного здравоохранения». Также в постановлении ЕСПЧ указано следующее: «Очень трудно понять, как закон, запрещающий пропаганду гомосексуализма или нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, мог бы помочь в достижении желаемых демографических целей, или как, наоборот, отсутствие такого закона отрицательно повлияло бы на них....Скрытие информации об однополых отношениях не является методом, с помощью которого можно обратить вспять негативную демографическую тенденцию. Более того, гипотетическая общая выгода в любом случае должна быть сопоставлена с конкретными правами представителей ЛГБТ, на которых отрицательно сказываются оспариваемые ограничения. Достаточно отметить, что социальное одобрение гетеросексуальных пар не зависит от их намерения или способности иметь детей. Из этого следует, что этот аргумент не может служить оправданием для ограничения свободы слова на тему однополых отношений»

СООБЩЕНИЕ КОМИТЕТА ООН ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА № 2318/2013  
ОТ 17.07.2018Г. ПО ЖАЛОБЕ КИРИЛЛ  
НЕПОМНЯЩИЙ ПРОТИВ РОССИИ

Наконец, Комитет по правам человека рассмотрел жалобу по делу Кирилл Непомнящий против России и изложил свою позицию в Сообщении № 2318/2013 от 17.07.2018г. Помимо соображений, которые ранее высказывались в вышеприведенных источниках, Комитет по правам человека указывает суждение о том, что «Введенное ограничение касалось не использования откровенно непристойной лексики сексуального характера, а представляло собой абсолютное ограничение на законное выражение сексуальной ориентации».

# Что произошло в декабре 2022 года?

В декабре 2022 года вступили в силу поправки к Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации, включив в него новую редакцию статьи 6.21 КоАП РФ, новую статью 6.21.2 КоАП РФ. Также были приняты изменения в Закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации», Закон «О Рекламе» и целый ряд других нормативных правовых актов, регулирующих распространение информации в России.

С декабря 2022 года под запретом оказалась не только «пропаганда нетрадиционных отношений среди несовершеннолетних», но и такая «пропаганда» вне зависимости от возраста ее адресатов.

Под запрет попало распространение информации и (или) совершение публичных действий, направленных на формирование:

- нетрадиционных сексуальных установок;
- привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола;
- искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений;
- навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях и (или) предпочтениях либо смене пола, вызывающей интерес к таким отношениям и (или) предпочтениям либо смене пола.



Также была введена в действие статья 6.21.2 КоАП РФ, которая устанавливает ответственность уже не за пропаганду, а за «демонстрацию» нетрадиционных сексуальных прочтений несовершеннолетним.

Вступившая в силу 05 декабря 2022 года редакция Кодекса об административных правонарушениях предусматривает возможность наложения штрафа на физических лиц в размере до 400 000 рублей (5000 евро), а на юридических – до 4 000 000 рублей. (Для сравнения: минимальный штраф за совершение преступления согласно Уголовному кодексу Российской Федерации составляет 5 000 рублей. Штраф за дискриминацию составляет для физических лиц до 3 000 рублей, для юридических – до 100 000 рублей. Максимальный штраф за строительство с нарушением строительных правил, если оно повлекло за собой причинение вреда жизни и здоровью людей, составляет 400 000 рублей для юридических лиц и 4 000 рублей для физических лиц).

С сентября 2023 года вступают в силу разъяснения органа власти, отвечающего за контроль над средствами коммуникации, согласно которым [под «пропагандой нетрадиционных отношений» понимается любая информация, «оправдывающая такие отношения».](#)



При этом под запрет попадает также научная, медицинская информация, публикация исследований в области психологии, прямой запрет установлен для распространения художественных произведений, в которых содержится «неэпизодическое изображение нетрадиционных сексуальных отношений», а также любая положительная информация о людях, чья сексуальная ориентация отличается от гетеросексуальной.

Кроме того, 16 декабря 2022 года в Государственную Думу был внесен законопроект о введении уголовной ответственности за «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений», предусматривавшую уголовную ответственность в виде лишения свободы на срок до 5 лет, однако был снят с рассмотрения в связи с нарушением порядка внесения законопроекта.



# Как новое законодательство фактически повлияло на жизнь ЛГТБК+ людей в России

В течение 2023 года новое законодательство стало активно применяться в самых разных сферах жизни.

- Так, например, в Москве были признаны виновными в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.21 КоАП РФ и депортированы из страны трансгендерные мигрантки, вовлеченные в проституцию, за размещение объявлений о секс-работе.
- Возбуждено дело об административных правонарушениях в отношении издательства, которое распространяло художественную литературу с ЛГБТ персонажами.
- Привлечены к административной ответственности мужчины, которые вели блог о своих отношениях, один из них депортирован.
- Привлечен к административной ответственности и депортирован из страны мужчина, который познакомился с другим мужчиной в социальных сетях и обсуждавший в личных сообщениях вопросы сексуальной ориентации.

- В мае 2023 года привлечен за «пропаганду» к административной ответственности оштрафован на 100 000 рублей молодой мужчина, разместивший объявление о знакомстве с указанием своей гомосексуальной ориентации.

- В июне 2023 года была привлечена к административной ответственности за «пропаганду среди несовершеннолетних» трансженщина, разместившая объявление о знакомстве на интернет-ресурсе, работающем без ограничения доступа для несовершеннолетних;

- В июне же 2023 года доставлена в отдел полиции по делу об административном правонарушении по статье 6.21 КоАП РФ небинарная персон, вышедшая с одиночным пикетом против принятия закона о запрете трансгендерного перехода в Российской Федерации, составлен протокол. По состоянию на сентябрь 2023 года в привлечении по ст. 6.21 КоАП РФ судом отказано.

- В июле 2023 года была привлечена к административной ответственности по ч. 3 ст. 6.21 КоАП РФ трансфеминная персон, разместившая объявление о знакомстве в Красондаре. аналогичное дело находится на рассмотрении суда;

В августе 2023 года в Чите привлечена к административной ответственности персон, являвшаяся администратором группы для ЛГБТ знакомств в социальной сети «Вконтакте».

- В августе 2023 года в Санкт-Петербурге привлечен к административной ответственности по ст. 6.21 КоАП РФ за распространение фильма, содержащего сцены с ЛГБТ-отношениями гомосексуальный мужчина, являвшийся сотрудником онлайн кинотеатра.



Всего возбуждены десятки дел об административных правонарушениях по статье 6.21 КоАП РФ.

- Под запрет попала и сфера услуг для ЛГБТ. Так, привлечен к административной ответственности в виде штрафа размере 1 000 000 рублей ночной клуб, о котором со слов посетителей и жителей близлежащих домов стало известно, что это гей-клуб.
- Также во исполнение нового законодательства появился список фильмов и сериалов, содержащий «ЛГБТ пропаганду».
- Привлечены к административной ответственности в виде многомиллионных штрафов издательства социальные сети, интернет-ресурсы и интернет-провайдеры, провайдеры телевидения, стрим-ресурсы в связи с размещением информации, содержащей «пропаганду ЛГБТ». Привлечения к административной ответственности таких субъектов носят массовый характер.
- С 2023 года Министерство юстиции Российской Федерации прямо указывает при включении физических лиц, общественных объединений и юридических лиц в список «иностранных агентов» на то, что основанием для этого стала именно «пропаганда ЛГБТ». Среди таких людей - Елизавета Гырдымова (певица Монеточка), Дарья Серенко, Дарья Беседина, поддерживавшая ЛГБТК+ людей.



- Кроме того, в декабре 2022 года орган по контролю за информацией «Роскомнадзор» был наделен правом во внесудебном порядке блокировать вебсайты, содержащие «ЛГБТ пропаганду», что повлекло за собой лавину блокировок сайтов, групп, страниц в социальных сетях и иных источников информации в сети «Интернет».
- Поправки в законодательство от «запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» используются как причина для [отказа ЛГБТК+людям в оказании юридических услуг и психологической помощи и приеме на работу](#).
- ЛГБТК+ люди находятся под постоянным давлением и угрозой привлечения к административной ответственности и крупному штрафу, который для многих для них является неподъемным и может привести к банкротству как юридических лиц, так и обычных людей.



# Как можно оценить Закон «О запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений 2022 года» с точки зрения международных стандартов в области защиты прав человека?

С 2022 года Российская Федерация не является участницей Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в связи с чем Европейский суд по правам человека более не обладает компетенцией для оценки соответствия данного закона основополагающим документам в сфере защиты прав человека и основных свобод.

Вместе с тем Российская Федерация остается участницей Международного пакта о гражданских и политических правах, запрещающего дискриминацию по признаку сексуальной ориентации, вмешательство в частную жизнь, гарантирующего свободу слова.

Новый закон «О запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» с учетом практики его применения не только заслуживает той же негативной оценки с точки зрения норм международного права, что и ранее действовавший запрет на «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних», но представляет собой грубое вмешательство в частную жизнь каждого ЛГБТК+ человека в России, ставя вне закона любое выражение сексуальной ориентации, как открытое, так и закрытое, [например в частной переписке](#).

Еще на стадии рассмотрения законопроекта против принятия закона высказал Верховный комиссар ООН по правам человека:

«Верховный комиссар обращается к законодателям, которые рассмотрят предложения в следующих двух чтениях, отклонить это предложение, а вместо этого отменить существующий закон и предпринять срочные шаги по запрещению и активной борьбе как с дискриминацией, так и с насилием на основе сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Верховный комиссар также отмечает, что изоляция, стигматизация и дискриминация любой группы в обществе разрушительны, являются коренной причиной насилия и [оказывают негативное воздействие на общество в целом.](#)»

Само существование запрета на «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» представляет собой нарушение права каждого ЛГБТК+ человека в России на невмешательство в личную и семейную жизнь, свободу слова и свободу от дискриминации, предусмотренные статьями 16, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах.



## Полезные ссылки

### Как нам можно помочь

[Сделать пожертвование](#)

### Исследование

[Положение ЛГБТК+ людей в России на 2022 год](#)